

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：善琮镇镇级和观音堂村幸福邻里中心运营管理项目（天纺采字2025-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市吴兴区睦邻社会工作发展中心	湖州市南浔区协和社会工作服务中心	湖州市南浔区晨光社会工作服务中心
1	技术	<p>项目组织方案：</p> <p>1. 对现状了解及对项目关键点的应对：供应商对现状了解透彻、熟悉相关情况及规范，能对项目关键点提出合理应对方案的得4分；对现状较为了解、且对项目关键点针对性较强的得3分；对现状了解程度一般且项目关键点针对性不强的得2分；对项目不了解或应对方案可行性不确定的得1分；不提供不得分。</p> <p>2. 供应商提供的制度（内部管理运行制度、岗位责任制度、考核奖励制度）合理、完善、可行性强且对项目实施有推进作用的得4分；制度基本合理且满足采购人要求的得3分；制度简单且可行性一般的得2分；制度不详细、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。</p> <p>3. 供应商针对紧急、突发情况提供的应急方案合理、科学且实用性强的得4分；方案基本合理、科学且较能满足项目应急要求的得3分；方案简单且可行性一般的得2分；方案不详细、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。</p> <p>4. 供应商针对本项目提供的特色、创新服务和专业化服务方案合理、科学且实用性强的得4分；方案基本合理、科学且较能体现特色、创新要求的得3分；方案简单且可行性一般的得2分；方案不详细、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。</p>	0-16	10.0	12.0	14.0
2	技术	<p>项目实施方案：</p> <p>1. 日常管理和维护：供应商提供的日常管理和维护方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>2. 一站式资讯提供与转介服务：供应商提供的一站式资讯提供与转介服务方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>3. 老年人服务：供应商提供的老年人服务方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>4. 青少年服务：供应商提供的青少年服务方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>5. 残障康复服务：供应商提供的残障康复服务方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>6. 家庭服务：供应商提供的家庭服务方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>7. 协商议事：供应商提供的协商议事方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>8. 培育社会组织：供应商提供的培育社会组织方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p>	0-48	40.0	42.0	46.0
3	技术	<p>服务团队：</p> <p>1. 供应商提供的专职、咨询人员和服务人员专业结构：人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得6分；专业配置较为齐全、岗位分工较为完整的得5分；专业配置基本齐全、岗位分工基本能完成采购人任务的得4分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得2分。以上人员须提供近三个月中任意一个月由供应商缴纳社保证明（提供汇总表，为方便查找，请打“√”标明），不提供不得分。</p> <p>2. 拟投入本项目的人员：具有社会学类高等学历证书或社会工作者职业资格证书的每提供一个的1分，本项最高得3分。以上人员须提供证书等相关证明材料和有关人员近三个月中任意一个月由供应商缴纳社保证明（提供汇总表，为方便查找，请打“√”标明），不提供不得分。一人多证的不重复计分，按提供一个证书计分。</p>	0-9	6.0	0.0	8.0
4	商务	<p>响应程度：</p> <p>接到采购人通知后（电话、电传等）1小时内能到达采购单位的得3分；2小时内能到达的得2分；6小时内能到达的得1分，不提供不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	3.0
5	商务	<p>售后服务承诺：</p> <p>1. 供应商提供的售后服务承诺全面、周到且优惠幅度大的得4分；售后服务承诺基本齐全、优惠较大的得3分；售后服务承诺简单且优惠一般的得2分；售后服务承诺不全面或可行性不确定的得1分，不提供不得分。</p> <p>2. 供应商年度满意度测评措施和投诉处理机制健全的得2分，不提供不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	企业业绩： 根据供应商2020年1月1日至今提供的类似业绩（幸福邻里运营）进行评定：供应商每提供一个有效业绩得0.5分，最多得1分。 提供合同复印件（以合同签订时间为准）并加盖公章，不提供不得分	0-1	0.5	1.0	1.0
7	商务	企业荣誉： 1. 供应商提供2020年1月1日至今获得过的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉进行评分：市级及以上荣誉的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 提供荣誉证书或证明文件复印件（扫描件）加盖公章，不提供不得分。如是政府行政职能部门或行业主管部门委托有关协会评选的，须提供相关委托证明，否则不予计分 2. 供应商近2年内策划并实施特色社会工作服务，形成具有一定影响的社会工作服务案例和项目，获得发表或比赛获奖的：县级1分/项、市级2分/项、省部级3分/项、国家级4分/项，本项最高得4分。同一内容不重复计分，提供证明文件复印件（扫描件）加盖公章，不提供不得分	0-7	0.0	3.0	7.0
合计			0-90	63.5	62.0	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：善璜镇镇级和观音堂村幸福邻里中心运营管理项目（天钡采字2025-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市吴兴区睦邻社会工作发展中心	湖州市南浔区协和和社会服务中心	湖州市南浔区晨光社会工作服务中心
1	技术	<p>项目组织方案：</p> <p>1.对现状了解及对项目关键点的应对：供应商对现状了解透彻、熟悉相关情况及规范，能对项目关键点提出合理应对方案的得4分；对现状较为了解、且对项目关键点针对性较强的得3分；对现状了解程度一般且项目关键点针对性不强的得2分；对项目不了解或应对方案可行性不确定的得1分；不提供不得分。</p> <p>2.供应商提供的制度（内部管理运行制度、岗位责任制度、考核奖励制度）合理、完善、可行性强且对项目实施有推进作用的得4分；制度基本合理且满足采购人要求的得3分；制度简单且可行性一般的得2分；制度不详细、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。</p> <p>3.供应商针对紧急、突发情况提供的应急方案合理、科学且实用性强的得4分；方案基本合理、科学且较能满足项目应急要求的得3分；方案简单且可行性一般的得2分；方案不详细、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。</p> <p>4.供应商针对本项目提供的特色、创新服务和专业化服务方案合理、科学且实用性强的得4分；方案基本合理、科学且较能体现特色、创新要求的得3分；方案简单且可行性一般的得2分；方案不详细、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。</p>	0-16	8.0	10.0	14.0
2	技术	<p>项目实施方案：</p> <p>1.日常管理和维护：供应商提供的日常管理和维护方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>2.一站式资讯提供与转介服务：供应商提供的一站式资讯提供与转介服务方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>3.老年人服务：供应商提供的老年人服务方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>4.青少年服务：供应商提供的青少年服务方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>5.残障康复服务：供应商提供的残障康复服务方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>6.家庭服务：供应商提供的家庭服务方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>7.协商议事：供应商提供的协商议事方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>8.培育社会组织：供应商提供的培育社会组织方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p>	0-48	32.0	38.0	45.0
3	技术	<p>服务团队：</p> <p>1.供应商提供的专职、咨询人员和服务人员专业结构：人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得6分；专业配置较为齐全、岗位分工较为完整的得5分；专业配置基本齐全、岗位分工基本能完成采购人任务的得4分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得2分。以上人员须提供近三个月中任意一个月由供应商缴纳社保证明（提供汇总表的，为方便查找，请打“√”标明），不提供不得分。</p> <p>2.拟投入本项目的人员：具有社会学类高等学历证书或社会工作者职业资格证书的每提供一个的1分，本项最高得3分。以上人员须提供证书等相关证明材料和相关人员近三个月中任意一个月由供应商缴纳社保证明（提供汇总表的，为方便查找，请打“√”标明），不提供不得分。一人多证的不重复计分，按提供一个证书计分。</p>	0-9	6.0	0.0	8.0
4	商务	<p>响应程度：</p> <p>接到采购人通知后（电话、电传等）1小时内能到达采购单位的得3分；2小时内能到达的得2分；6小时内能到达的得1分，不提供不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	3.0
5	商务	<p>售后服务承诺：</p> <p>1.供应商提供的售后服务承诺全面、周到且优惠幅度大的得4分；售后服务承诺基本齐全、优惠较大的得3分；售后服务承诺简单且优惠一般的得2分；售后服务承诺不全面或可行性不确定的得1分，不提供不得分。</p> <p>2.供应商年度满意度测评措施和投诉处理机制健全的得2分，不提供不得分。</p>	0-6	3.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	企业业绩： 根据供应商2020年1月1日至今提供的类似业绩（幸福邻里运营）进行评定：供应商每提供一个有效业绩得0.5分，最多得1分。 提供合同复印件（以合同签订时间为准）并加盖公章，不提供不得分	0-1	0.5	1.0	1.0
7	商务	企业荣誉： 1. 供应商提供2020年1月1日至今获得过的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉进行评分：市级及以上荣誉的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 提供荣誉证书或证明文件复印件（扫描件）加盖公章，不提供不得分。如是政府行政职能部门或行业主管部门委托有关协会评选的，须提供相关委托证明，否则不予计分 2. 供应商近2年内策划并实施特色社会工作服务，形成具有一定影响的社会工作服务案例和项目，获得发表或比赛获奖的：县级1分/项、市级2分/项、省部级3分/项、国家级4分/项，本项最高得4分。同一内容不重复计分，提供证明文件复印件（扫描件）加盖公章，不提供不得分	0-7	0.0	3.0	7.0
合计			0-90	52.5	58.0	83.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：善璜镇镇级和观音堂村幸福邻里中心运营管理项目（天钡采字2025-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市吴兴区睦邻社会工作发展中心	湖州市南浔区协和和社会服务中心	湖州市南浔区晨光社会工作服务中心
1	技术	<p>项目组织方案：</p> <p>1.对现状了解及对项目关键点的应对：供应商对现状了解透彻、熟悉相关情况及规范，能对项目关键点提出合理应对方案的得4分；对现状较为了解、且对项目关键点针对性较强的得3分；对现状了解程度一般且项目关键点针对性不强的得2分；对项目不了解或应对方案可行性不确定的得1分；不提供不得分。</p> <p>2.供应商提供的制度（内部管理运行制度、岗位责任制度、考核奖励制度）合理、完善、可行性强且对项目实施有推进作用的得4分；制度基本合理且满足采购人要求的得3分；制度简单且可行性一般的得2分；制度不详细、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。</p> <p>3.供应商针对紧急、突发情况提供的应急方案合理、科学且实用性强的得4分；方案基本合理、科学且较能满足项目应急要求的得3分；方案简单且可行性一般的得2分；方案不详细、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。</p> <p>4.供应商针对本项目提供的特色、创新服务和专业化服务方案合理、科学且实用性强的得4分；方案基本合理、科学且较能体现特色、创新要求的得3分；方案简单且可行性一般的得2分；方案不详细、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。</p>	0-16	8.0	10.0	14.0
2	技术	<p>项目实施方案：</p> <p>1.日常管理和维护：供应商提供的日常管理和维护方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>2.一站式资讯提供与转介服务：供应商提供的一站式资讯提供与转介服务方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>3.老年人服务：供应商提供的老年人服务方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>4.青少年服务：供应商提供的青少年服务方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>5.残障康复服务：供应商提供的残障康复服务方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>6.家庭服务：供应商提供的家庭服务方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>7.协商议事：供应商提供的协商议事方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p> <p>8.培育社会组织：供应商提供的培育社会组织方案切实可行，工作实际情况与项目工作内容符合的得6分；方案较为可行但不全面的得5分；方案基本可行但对项目的实施缺乏推进作用的得4分；方案简单或可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p>	0-48	32.0	36.0	40.0
3	技术	<p>服务团队：</p> <p>1.供应商提供的专职、咨询人员和服务人员专业结构：人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得6分；专业配置较为齐全、岗位分工较为完整的得5分；专业配置基本齐全、岗位分工基本能完成采购人任务的得4分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得2分。以上人员须提供近三个月中任意一个月由供应商缴纳社保证明（提供汇总表的，为方便查找，请打“√”标明），不提供不得分。</p> <p>2.拟投入本项目的人员：具有社会学类高等学历证书或社会工作者职业资格证书的每提供一个的1分，本项最高得3分。以上人员须提供证书等相关证明材料和相关人员近三个月中任意一个月由供应商缴纳社保证明（提供汇总表的，为方便查找，请打“√”标明），不提供不得分。一人多证的不重复计分，按提供一个证书计分。</p>	0-9	6.0	0.0	8.0
4	商务	<p>响应程度：</p> <p>接到采购人通知后（电话、电传等）1小时内能到达采购单位的得3分；2小时内能到达的得2分；6小时内能到达的得1分，不提供不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	3.0
5	商务	<p>售后服务承诺：</p> <p>1.供应商提供的售后服务承诺全面、周到且优惠幅度大的得4分；售后服务承诺基本齐全、优惠较大的得3分；售后服务承诺简单且优惠一般的得2分；售后服务承诺不全面或可行性不确定的得1分，不提供不得分。</p> <p>2.供应商年度满意度测评措施和投诉处理机制健全的得2分，不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	企业业绩： 根据供应商2020年1月1日至今提供的类似业绩（幸福邻里运营）进行评定：供应商每提供一个有效业绩得0.5分，最多得1分。 提供合同复印件（以合同签订时间为准）并加盖公章，不提供不得分	0-1	0.5	1.0	1.0
7	商务	企业荣誉： 1. 供应商提供2020年1月1日至今获得过的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉进行评分：市级及以上荣誉的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 提供荣誉证书或证明文件复印件（扫描件）加盖公章，不提供不得分。如是政府行政职能部门或行业主管部门委托有关协会评选的，须提供相关委托证明，否则不予计分 2. 供应商近2年内策划并实施特色社会工作服务，形成具有一定影响的社会工作服务案例和项目，获得发表或比赛获奖的：县级1分/项、市级2分/项、省部级3分/项、国家级4分/项，本项最高得4分。同一内容不重复计分，提供证明文件复印件（扫描件）加盖公章，不提供不得分	0-7	0.0	3.0	7.0
合计			0-90	53.5	56.0	78.0

专家（签名）：