技术商务评分明细（汪建江）

项目名称：局机关信息系统运维服务项目（THZB-24QA119018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海数慧系统技术有限公司	杭州市自然资源和调查监测中心（杭州市地理信息中心）	浙江万维空间信息技术有限公司	上海埃森塔数据科技有限公司	浙江中核信息科技有限公司
1	技术	结合采购需求，供应商对项目现状的理解，以及对运维需求的分析： （1）对采购人基础设施运行环境现状的理解。 （2）对运行环境及其相关内容的理解。 （3）对其运维需求分析。 （4）对采购人业务和信息系统运行现状的理解，以及对其运维需求分析。 以上4项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得2分；理解基本准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得8分。	0-8	5.0	7.0	7.0	6.0	6.0
2	技术	项目组织实施方案具有完备性、规范性，技术路径清晰合理，预期目标明确。方案完整合理，针对性强、思路清晰、分析到位的得2分；方案整体一般的得1分；未提供或分析不到位的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	项目整体工作阶段及任务划分清晰、进度控制合理、关键时间节点把握准确的得2分；部分满足得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0
4	技术	针对“第三部分采购需求”3.1项方案贴近用户需求，完整全面、科学合理、针对性强，措施高效可行的得6分；方案较完整全面、科学合理性、针对性较强，措施可行性较强，契合实际的得4分；方案基本完整、合理性、针对性一般，措施较简单，与实际契合度一般的得2分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	针对“第三部分采购需求”3.2项内容中的3.2.1-3.2.4四项内容，维护内容实施方案，实施方案内容完整，思路清晰，技术路线正确，方式方法科学合理、工作流程契合采购需求的。 每1项满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足，内容较简单的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。本项最高得12分。	0-12	8.0	10.0	9.0	9.0	9.0
6	技术	详细阐述对“第三部分采购需求”3.3项内容的理解及相关措施，提出科学、合理、规范和可操作的实施方案。方案完整合理，具有较强先进性、专业性、合理性、可行性的得6分；方案较完整合理、具有一定先进性、专业性、合理性、可行性的得4分；方案整体一般的得2分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	针对“第三部分采购需求”3.4项中3.4.1和3.4.2项内容，维护内容实施方案，实施方案内容完整，思路清晰，技术路线正确，方式方法科学合理、工作流程契合采购需求的。 每1项满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足，内容较简单的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。本项最高得6分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	针对“第三部分采购需求”3.5项内容中3.5.1和3.5.2项内容，维护内容实施方案，实施方案内容完整，思路清晰，技术路线正确，方式方法科学合理、工作流程契合采购需求的。 每1项满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足，内容较简单的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。本项最高得6分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

9	技术	针对“第三部分采购需求”3.6项实施方案全面细致、科学合理、针对性强，措施高效可行，契合实际，安全可靠的得5分；实施方案较完整、科学合理性、针对性较强，措施可行性较强，契合实际，较安全可靠的得3分；实施方案基本完整、合理性、针对性一般，措施简单效率一般，契合实际，安全性一般的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	供应商针对本项目制订的主要保障措施，从质量保证体系的针对性，措施完整合理度进行打分。质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施，可行性高的得4分；质量保证体系较完备周全，应对措施针对性较强，可行性较高的得2分；质量保证体系完备欠周全或针对性较弱，应对措施欠佳，可行性一般的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人的各项管理制度、保障措施、安全技术措施、保密管理措施等内容综合打分。各项规章制度完善，措施合理得当，针对性、可行性强的得3分；各项规章制度较完善，措施较为合理，针对性、可行性欠佳的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据供应商售后服务承诺（包括但不限于是否具有完善的售后服务体系；是否拥有24小时售后电话；是否具有相应售后服务管理人员；测评完成后，是否协助用户完成信息系统整改）的可行性、完整性及服务承诺落实的保障措施，维护人员安排是否合理等综合打分。售后服务方案完整保障措施有效，维护人员安排充分合理的得4分；售后服务方案及服务措施较完善，维护人员安排较合理，合理性、可行性较强的得2分；售后服务方案简单，保障措施有效性一般，维护人员安排欠合理的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	商务	在完整服务期内，供应商至少提供7名项目组人员提供项目服务。提供10名（不含）以上的得3分；提供7（不含）-10名得2分；否则不得分。 【证明材料：须提供项目组人员名单及承诺函（格式自拟）。】	0-3	0.0	3.0	2.0	3.0	3.0
14	商务	供应商承诺遇到无法通过远程解决问题时，供应商可派出人员在2小时内到达用户现场的得1分，否则不得分。 【证明材料：须提供承诺函（格式自拟）。】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	技术	详细阐述应急响应处置预案及重保期间的值班保障能力，提出科学、合理、规范和可操作的实施方案。对突发事件、故障的预判以及相应的应急解决措施进行综合评审。预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的得4分；预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的得2分；预判及应对措施较可行性较弱，应急方案可控性较弱的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

16	商务	<p>项目负责人： 1) 项目负责人具有近3年内（2021年1月1日以来）承担类似项目负责人经历的得2分。 2) 项目负责人具有规划信息化或地理信息专业高级及以上工程师资格的得2分。 注：1)、2) 两条所指项目负责人须为同一人担任。 【证明材料：1) 须提供有效期内的证书复印件并；2) 须提供相关人员近3个月内任意一个月由投标供应商缴纳的社养老险缴纳证明材料复印件或劳动合同复印件；3) 提供的证明材料需能体现相关评审因素并加盖供应商公章，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-4	0.0	4.0	2.0	4.0	2.0
17	商务	<p>项目组成员情况： 1) 项目组成员（包含项目负责人）具备城市规划、GIS、测绘、计算机、通信专业（指学历证书），每有一个专业得1分，相同专业不重复得分，同一人员不重复得分。最高得5分。 2) 在以上基础上，项目组成员（此处不包含项目负责人）具备1名及以上高级工程师及以上职称的加1分。人员不得外聘。 【证明材料：1) 须提供项目组成员名单；2) 须提供及有效期内的证书复印件；3) 须提供相关人员近3个月内任意一个月由投标供应商缴纳的社养老险缴纳证明材料复印件或劳动合同复印件；4) 提供的证明材料需能体现相关评审因素并加盖供应商公章，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-6	3.0	6.0	6.0	4.0	2.0
18	技术	<p>针对本项目拟派其他项目组成员（项目负责人除外）相关资质、技术力量、专业素质、技术能力、相关项目经验等综合情况进行打分。 项目团队人员充足，技术力量强，经验丰富的得3分；人员较充足，技术力量较强，经验较丰富的得2分；项目团队配置一般的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。 【证明材料：1) 须提供相关证明材料复印件并加盖供应商公章；2) 不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
19	商务	<p>供应商具备下列证书且在有效期内的，每项得2分，最高得4分，没有不得分： 1) ISO9001质量管理体系认证证书； 2) ISO45001职业健康安全管理体系认证证书； 【证明材料：以上证书必须提供有效期内的盖章复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，否则不得分。】</p>	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0
20	商务	<p>供应商自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准），承担过类似信息系统维护服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 【证明材料：1) 须提供合同复印件并加盖单位公章；2) 提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.5
合计			0-90	57.0	79.0	64.0	69.0	59.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（杨华）

项目名称：局机关信息系统运维服务项目（THZB-24QA119018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海数慧系统技术有限公司	杭州市规划和自然资源调查监测中心（杭州市地理信息中心）	浙江万维空间信息技术有限公司	上海埃森塔数据科技有限公司	浙江中核信息科技有限公司
1	技术	结合采购需求，供应商对项目现状的理解，以及对运维需求的分析： （1）对采购人基础设施运行环境现状的理解。 （2）对运行环境及其相关内容的理解。 （3）对其运维需求分析。 （4）对采购人业务和信息系统运行现状的理解，以及对其运维需求分析。 以上4项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得2分；理解基本准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得8分。	0-8	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0
2	技术	项目组织实施方案具有完备性、规范性，技术路径清晰合理，预期目标明确。方案完整合理，针对性强、思路清晰、分析到位的得2分；方案整体一般的得1分；未提供或分析不到位的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
3	技术	项目整体工作阶段及任务划分清晰、进度控制合理、关键时间节点把握准确的得2分；部分满足得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0
4	技术	针对“第三部分采购需求”3.1项方案贴近用户需求，完整全面、科学合理、针对性强，措施高效可行的得6分；方案较完整全面、科学合理性、针对性较强，措施可行性较强，契合实际的得4分；方案基本完整、合理性、针对性一般，措施较简单，与实际契合度一般的得2分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0
5	技术	针对“第三部分采购需求”3.2项内容中的3.2.1-3.2.4四项内容，维护内容实施方案，实施方案内容完整，思路清晰，技术路线正确，方式方法科学合理、工作流程契合采购需求的。 每1项满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足，内容较简单的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。本项最高得12分。	0-12	9.0	11.0	7.0	9.0	7.0
6	技术	详细阐述对“第三部分采购需求”3.3项内容的理解及相关措施，提出科学、合理、规范和可操作的实施方案。方案完整合理，具有较强先进性、专业性、合理性、可行性的得6分；方案较完整合理、具有一定先进性、专业性、合理性、可行性的得4分；方案整体一般的得2分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0
7	技术	针对“第三部分采购需求”3.4项中3.4.1和3.4.2项内容，维护内容实施方案，实施方案内容完整，思路清晰，技术路线正确，方式方法科学合理、工作流程契合采购需求的。 每1项满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足，内容较简单的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。本项最高得6分。	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0

8	技术	针对“第三部分采购需求”3.5项内容中3.5.1和3.5.2项内容，维护内容实施方案，实施方案内容完整，思路清晰，技术路线正确，方式方法科学合理、工作流程契合采购需求的。 每1项满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足，内容较简单的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。本项最高得6分。	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0
9	技术	针对“第三部分采购需求”3.6项实施方案全面细致、科学合理、针对性强，措施高效可行，契合实际，安全可靠的得5分；实施方案较完整、科学合理性、针对性较强，措施可行性较强，契合实际，较安全可靠的得3分；实施方案基本完整、合理性、针对性一般，措施简单效率一般，契合实际，安全性一般的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
10	技术	供应商针对本项目制订的主要保障措施，从质量保证体系的针对性，措施完整合理度进行打分。 质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施，可行性高的得4分；质量保证体系较完备周全，应对措施针对性较强，可行性较高的得2分；质量保证体系完备欠周全或针对性较弱，应对措施欠佳，可行性一般的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
11	技术	根据投标人的各项管理制度、保障措施、安全技术措施、保密管理措施等内容综合打分。各项规章制度完善，措施合理得当，针对性、可行性强的得3分；各项规章制度较完善，措施较为合理，针对性、可行性欠佳的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	1.0	3.0	1.0	1.0	1.0
12	技术	根据供应商售后服务承诺（包括但不限于是否具有完善的售后服务体系；是否拥有24小时售后电话；是否具有相应售后服务管理人员；测评完成后，是否协助用户完成信息系统整改）的可行性、完整性及服务承诺落实的保障措施，维护人员安排是否合理等综合打分。 售后服务方案完整保障措施有效，维护人员安排充分合理的得4分；售后服务方案及服务措施较完善，维护人员安排较合理，合理性、可行性较强的得2分；售后服务方案简单，保障措施有效性一般，维护人员安排欠合理的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	商务	在完整服务期内，供应商至少提供7名项目组人员提供项目服务。提供10名（不含）以上的得3分；提供7（不含）-10名得2分；否则不得分。 【证明材料：须提供项目组人员名单及承诺函（格式自拟）。】	0-3	0.0	3.0	2.0	3.0	3.0
14	商务	供应商承诺遇到无法通过远程解决问题时，供应商可派出人员在2小时内到达用户现场的得1分，否则不得分。 【证明材料：须提供承诺函（格式自拟）。】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	技术	详细阐述应急响应处置预案及重保期间的值班保障能力，提出科学、合理、规范和可操作的实施方案。对突发事件、故障的预判以及相应的应急解决措施进行综合评审。预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的得4分；预判及应对措施较合理可行，应急方案及时、可控性较强的得2分；预判及应对措施较可行性较弱，应急方案可控性较弱的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0

16	商务	<p>项目负责人： 1) 项目负责人具有近3年内（2021年1月1日以来）承担类似项目负责人经历的得2分。 2) 项目负责人具有规划信息化或地理信息专业高级及以上工程师资格的得2分。 注：1)、2) 两条所指项目负责人须为同一人担任。 【证明材料：1) 须提供有效期内的证书复印件并；2) 须提供相关人员近3个月内任意一个月由投标供应商缴纳的社养老险缴纳证明材料复印件或劳动合同复印件；3) 提供的证明材料需能体现相关评审因素并加盖供应商公章，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-4	0.0	4.0	2.0	4.0	2.0
17	商务	<p>项目组成员情况： 1) 项目组成员（包含项目负责人）具备城市规划、GIS、测绘、计算机、通信专业（指学历证书），每有一个专业得1分，相同专业不重复得分，同一人员不重复得分。最高得5分。 2) 在以上基础上，项目组成员（此处不包含项目负责人）具备1名及以上高级工程师及以上职称的加1分。人员不得外聘。 【证明材料：1) 须提供项目组成员名单；2) 须提供及有效期内的证书复印件；3) 须提供相关人员近3个月内任意一个月由投标供应商缴纳的社养老险缴纳证明材料复印件或劳动合同复印件；4) 提供的证明材料需能体现相关评审因素并加盖供应商公章，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-6	3.0	6.0	6.0	4.0	2.0
18	技术	<p>针对本项目拟派其他项目组成员（项目负责人除外）相关资质、技术力量、专业素质、技术能力、相关项目经验等综合情况进行打分。 项目团队人员充足，技术力量强，经验丰富的得3分；人员较充足，技术力量较强，经验较丰富的得2分；项目团队配置一般的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。 【证明材料：1) 须提供相关证明材料复印件并加盖供应商公章；2) 不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0
19	商务	<p>供应商具备下列证书且在有效期内的，每项得2分，最高得4分，没有不得分： 1) ISO9001质量管理体系认证证书； 2) ISO45001职业健康安全管理体系认证证书； 【证明材料：以上证书必须提供有效期内的盖章复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，否则不得分。】</p>	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0
20	商务	<p>供应商自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准），承担过类似信息系统维护服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 【证明材料：1) 须提供合同复印件并加盖单位公章；2) 提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.5
合计			0-90	57.0	86.0	56.0	74.0	49.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（韩林静）

项目名称：局机关信息系统运维服务项目（THZB-24QA119018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海数慧系统技术有限公司	杭州市规划和自然资源调查监测中心（杭州市地理信息中心）	浙江万维空间信息技术有限公司	上海埃森塔数据科技有限公司	浙江中核信息科技有限公司
1	技术	结合采购需求，供应商对项目现状的理解，以及对运维需求的分析： （1）对采购人基础设施运行环境现状的理解。 （2）对运行环境及其相关内容的理解。 （3）对其运维需求分析。 （4）对采购人业务和信息系统运行现状的理解，以及对其运维需求分析。 以上4项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得2分；理解基本准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得8分。	0-8	4.0	8.0	7.0	5.0	6.0
2	技术	项目组织实施方案具有完备性、规范性，技术路径清晰合理，预期目标明确。方案完整合理，针对性强、思路清晰、分析到位的得2分；方案整体一般的得1分；未提供或分析不到位的得0分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
3	技术	项目整体工作阶段及任务划分清晰、进度控制合理、关键时间节点把握准确的得2分；部分满足得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	针对“第三部分采购需求”3.1项方案贴近用户需求，完整全面、科学合理、针对性强，措施高效可行的得6分；方案较完整全面、科学性、针对性较强，措施可行性较强，契合实际的得4分；方案基本完整、合理性、针对性一般，措施较简单，与实际契合度一般的得2分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
5	技术	针对“第三部分采购需求”3.2项内容中的3.2.1-3.2.4四项内容，维护内容实施方案，实施方案内容完整，思路清晰，技术路线正确，方式方法科学合理、工作流程契合采购需求的。 每1项满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足，内容较简单的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。本项最高得12分。	0-12	8.0	12.0	10.0	10.0	8.0
6	技术	详细阐述对“第三部分采购需求”3.3项内容的理解及相关措施，提出科学、合理、规范和可操作的实施方案。方案完整合理，具有较强先进性、专业性、合理性、可行性的得6分；方案较完整合理、具有一定先进性、专业性、合理性、可行性的得4分；方案整体一般的得2分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	针对“第三部分采购需求”3.4项中3.4.1和3.4.2项内容，维护内容实施方案，实施方案内容完整，思路清晰，技术路线正确，方式方法科学合理、工作流程契合采购需求的。 每1项满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足，内容较简单的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。本项最高得6分。	0-6	3.0	6.0	4.0	4.0	3.0

8	技术	针对“第三部分采购需求”3.5项内容中3.5.1和3.5.2项内容，维护内容实施方案，实施方案内容完整，思路清晰，技术路线正确，方式方法科学合理、工作流程契合采购需求的。 每1项满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足，内容较简单的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。本项最高得6分。	0-6	2.0	4.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	针对“第三部分采购需求”3.6项实施方案全面细致、科学合理、针对性强，措施高效可行，契合实际，安全可靠的得5分；实施方案较完整、科学合理性、针对性较强，措施可行性较强，契合实际，较安全可靠的得3分；实施方案基本完整、合理性、针对性一般，措施简单效率一般，契合实际，安全性一般的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	供应商针对本项目制订的主要保障措施，从质量保证体系的针对性，措施完整合理度进行打分。 质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施，可行性高的得4分；质量保证体系较完备周全，应对措施针对性较强，可行性较高的得2分；质量保证体系完备欠周全或针对性较弱，应对措施欠佳，可行性一般的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-4	1.0	4.0	2.0	4.0	2.0
11	技术	根据投标人的各项管理制度、保障措施、安全技术措施、保密管理措施等内容综合打分。各项规章制度完善，措施合理得当，针对性、可行性强的得3分；各项规章制度较完善，措施较为合理，针对性、可行性欠佳的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	1.0	3.0	1.0	1.0	1.0
12	技术	根据供应商售后服务承诺（包括但不限于是否具有完善的售后服务体系；是否拥有24小时售后电话；是否具有相应售后服务管理人员；测评完成后，是否协助用户完成信息系统整改）的可行性、完整性及服务承诺落实的保障措施，维护人员安排是否合理等综合打分。 售后服务方案完整保障措施有效，维护人员安排充分合理的得4分；售后服务方案及服务措施较完善，维护人员安排较合理，合理性、可行性较强的得2分；售后服务方案简单，保障措施有效性一般，维护人员安排欠合理的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	商务	在完整服务期内，供应商至少提供7名项目组人员提供项目服务。提供10名（不含）以上的得3分；提供7（不含）-10名得2分；否则不得分。 【证明材料：须提供项目组人员名单及承诺函（格式自拟）。】	0-3	0.0	3.0	2.0	3.0	3.0
14	商务	供应商承诺遇到无法通过远程解决问题时，供应商可派出人员在2小时内到达用户现场的得1分，否则不得分。 【证明材料：须提供承诺函（格式自拟）。】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	技术	详细阐述应急响应处置预案及重保期间的值班保障能力，提出科学、合理、规范和可操作的实施方案。对突发事件、故障的预判以及相应的应急解决措施进行综合评审。预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的得4分；预判及应对措施较合理可行，应急方案及时、可控性较强的得2分；预判及应对措施较可行性较弱，应急方案可控性较弱的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0

16	商务	<p>项目负责人： 1) 项目负责人具有近3年内（2021年1月1日以来）承担类似项目负责人经历的得2分。 2) 项目负责人具有规划信息化或地理信息专业高级及以上工程师资格的得2分。 注：1)、2) 两条所指项目负责人须为同一人担任。 【证明材料：1) 须提供有效期内的证书复印件并；2) 须提供相关人员近3个月内任意一个月由投标供应商缴纳的社养老险缴纳证明材料复印件或劳动合同复印件；3) 提供的证明材料需能体现相关评审因素并加盖供应商公章，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-4	0.0	4.0	2.0	4.0	2.0
17	商务	<p>项目组成员情况： 1) 项目组成员（包含项目负责人）具备城市规划、GIS、测绘、计算机、通信专业（指学历证书），每有一个专业得1分，相同专业不重复得分，同一人员不重复得分。最高得5分。 2) 在以上基础上，项目组成员（此处不包含项目负责人）具备1名及以上高级工程师及以上职称的加1分。人员不得外聘。 【证明材料：1) 须提供项目组成员名单；2) 须提供及有效期内的证书复印件；3) 须提供相关人员近3个月内任意一个月由投标供应商缴纳的社养老险缴纳证明材料复印件或劳动合同复印件；4) 提供的证明材料需能体现相关评审因素并加盖供应商公章，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-6	3.0	6.0	6.0	4.0	2.0
18	技术	<p>针对本项目拟派其他项目组成员（项目负责人除外）相关资质、技术力量、专业素质、技术能力、相关项目经验等综合情况进行打分。 项目团队人员充足，技术力量强，经验丰富的得3分；人员较充足，技术力量较强，经验较丰富的得2分；项目团队配置一般的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。 【证明材料：1) 须提供相关证明材料复印件并加盖供应商公章；2) 不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
19	商务	<p>供应商具备下列证书且在有效期内的，每项得2分，最高得4分，没有不得分： 1) ISO9001质量管理体系认证证书； 2) ISO45001职业健康安全管理体系认证证书； 【证明材料：以上证书必须提供有效期内的盖章复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，否则不得分。】</p>	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0
20	商务	<p>供应商自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准），承担过类似信息系统维护服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 【证明材料：1) 须提供合同复印件并加盖单位公章；2) 提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.5
合计			0-90	45.0	84.0	60.0	65.0	48.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（徐嘉诚）

项目名称：局机关信息系统运维服务项目（THZB-24QA119018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海数慧系统技术有限公司	杭州市规划和自然资源调查监测中心（杭州市地理信息中心）	浙江万维空间信息技术有限公司	上海埃森塔数据科技有限公司	浙江中核信息科技有限公司
1	技术	结合采购需求，供应商对项目现状的理解，以及对运维需求的分析： （1）对采购人基础设施运行环境现状的理解。 （2）对运行环境及其相关内容的理解。 （3）对其运维需求分析。 （4）对采购人业务和信息系统运行现状的理解，以及对其运维需求分析。 以上4项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得2分；理解基本准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得8分。	0-8	4.0	7.0	6.0	5.0	6.0
2	技术	项目组织实施方案具有完备性、规范性，技术路径清晰合理，预期目标明确。方案完整合理，针对性强、思路清晰、分析到位的得2分；方案整体一般的得1分；未提供或分析不到位的得0分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	项目整体工作阶段及任务划分清晰、进度控制合理、关键时间节点把握准确的得2分；部分满足得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	针对“第三部分采购需求”3.1项方案贴近用户需求，完整全面、科学合理、针对性强，措施高效可行的得6分；方案较完整全面、科学性、针对性较强，措施可行性较强，契合实际的得4分；方案基本完整、合理性、针对性一般，措施较简单，与实际契合度一般的得2分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	针对“第三部分采购需求”3.2项内容中的3.2.1-3.2.4四项内容，维护内容实施方案，实施方案内容完整，思路清晰，技术路线正确，方式方法科学合理、工作流程契合采购需求的。 每1项满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足，内容较简单的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。本项最高得12分。	0-12	8.0	11.0	9.0	10.0	9.0
6	技术	详细阐述对“第三部分采购需求”3.3项内容的理解及相关措施，提出科学、合理、规范和可操作的实施方案。方案完整合理，具有较强先进性、专业性、合理性、可行性的得6分；方案较完整合理、具有一定先进性、专业性、合理性、可行性的得4分；方案整体一般的得2分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	针对“第三部分采购需求”3.4项中3.4.1和3.4.2项内容，维护内容实施方案，实施方案内容完整，思路清晰，技术路线正确，方式方法科学合理、工作流程契合采购需求的。 每1项满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足，内容较简单的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。本项最高得6分。	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0

8	技术	针对“第三部分采购需求”3.5项内容中3.5.1和3.5.2项内容，维护内容实施方案，实施方案内容完整，思路清晰，技术路线正确，方式方法科学合理、工作流程契合采购需求的。 每1项满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足，内容较简单的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。本项最高得6分。	0-6	3.0	5.0	4.0	3.0	4.0
9	技术	针对“第三部分采购需求”3.6项实施方案全面细致、科学合理、针对性强，措施高效可行，契合实际，安全可靠的得5分；实施方案较完整、科学合理性、针对性较强，措施可行性较强，契合实际，较安全可靠的得3分；实施方案基本完整、合理性、针对性一般，措施简单效率一般，契合实际，安全性一般的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	供应商针对本项目制订的主要保障措施，从质量保证体系的针对性，措施完整合理度进行打分。 质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施，可行性高的得4分；质量保证体系较完备周全，应对措施针对性较强，可行性较高的得2分；质量保证体系完备欠周全或针对性较弱，应对措施欠佳，可行性一般的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人的各项管理制度、保障措施、安全技术措施、保密管理措施等内容综合打分。各项规章制度完善，措施合理得当，针对性、可行性强的得3分；各项规章制度较完善，措施较为合理，针对性、可行性欠佳的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据供应商售后服务承诺（包括但不限于是否具有完善的售后服务体系；是否拥有24小时售后电话；是否具有相应售后服务管理人员；测评完成后，是否协助用户完成信息系统整改）的可行性、完整性及服务承诺落实的保障措施，维护人员安排是否合理等综合打分。 售后服务方案完整保障措施有效，维护人员安排充分合理的得4分；售后服务方案及服务措施较完善，维护人员安排较合理，合理性、可行性较强的得2分；售后服务方案简单，保障措施有效性一般，维护人员安排欠合理的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	商务	在完整服务期内，供应商至少提供7名项目组人员提供项目服务。提供10名（不含）以上的得3分；提供7（不含）-10名得2分；否则不得分。 【证明材料：须提供项目组人员名单及承诺函（格式自拟）。】	0-3	0.0	3.0	2.0	3.0	3.0
14	商务	供应商承诺遇到无法通过远程解决问题时，供应商可派出人员在2小时内到达用户现场的得1分，否则不得分。 【证明材料：须提供承诺函（格式自拟）。】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	技术	详细阐述应急响应处置预案及重保期间的值班保障能力，提出科学、合理、规范和可操作的实施方案。对突发事件、故障的预判以及相应的应急解决措施进行综合评审。预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的得4分；预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的得2分；预判及应对措施较可行性较弱，应急方案可控性较弱的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

16	商务	<p>项目负责人： 1) 项目负责人具有近3年内（2021年1月1日以来）承担类似项目负责人经历的得2分。 2) 项目负责人具有规划信息化或地理信息专业高级及以上工程师资格的得2分。 注：1)、2) 两条所指项目负责人须为同一人担任。 【证明材料：1) 须提供有效期内的证书复印件并；2) 须提供相关人员近3个月内任意一个月由投标供应商缴纳的社养老险缴纳证明材料复印件或劳动合同复印件；3) 提供的证明材料需能体现相关评审因素并加盖供应商公章，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-4	0.0	4.0	2.0	4.0	2.0
17	商务	<p>项目组成员情况： 1) 项目组成员（包含项目负责人）具备城市规划、GIS、测绘、计算机、通信专业（指学历证书），每有一个专业得1分，相同专业不重复得分，同一人员不重复得分。最高得5分。 2) 在以上基础上，项目组成员（此处不包含项目负责人）具备1名及以上高级工程师及以上职称的加1分。人员不得外聘。 【证明材料：1) 须提供项目组成员名单；2) 须提供及有效期内的证书复印件；3) 须提供相关人员近3个月内任意一个月由投标供应商缴纳的社养老险缴纳证明材料复印件或劳动合同复印件；4) 提供的证明材料需能体现相关评审因素并加盖供应商公章，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-6	3.0	6.0	6.0	4.0	2.0
18	技术	<p>针对本项目拟派其他项目组成员（项目负责人除外）相关资质、技术力量、专业素质、技术能力、相关项目经验等综合情况进行打分。 项目团队人员充足，技术力量强，经验丰富的得3分；人员较充足，技术力量较强，经验较丰富的得2分；项目团队配置一般的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。 【证明材料：1) 须提供相关证明材料复印件并加盖供应商公章；2) 不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	1.0
19	商务	<p>供应商具备下列证书且在有效期内的，每项得2分，最高得4分，没有不得分： 1) ISO9001质量管理体系认证证书； 2) ISO45001职业健康安全管理体系认证证书； 【证明材料：以上证书必须提供有效期内的盖章复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，否则不得分。】</p>	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0
20	商务	<p>供应商自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准），承担过类似信息系统维护服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 【证明材料：1) 须提供合同复印件并加盖单位公章；2) 提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.5
合计			0-90	45.0	81.0	65.0	69.0	60.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈凌）

项目名称：局机关信息系统运维服务项目（THZB-24QA119018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海数慧系统技术有限公司	杭州市规划和自然资源调查监测中心（杭州市地理信息中心）	浙江万维空间信息技术有限公司	上海埃森塔数据科技有限公司	浙江中核信息科技有限公司
1	技术	结合采购需求，供应商对项目现状的理解，以及对运维需求的分析： （1）对采购人基础设施运行环境现状的理解。 （2）对运行环境及其相关内容的理解。 （3）对其运维需求分析。 （4）对采购人业务和信息系统运行现状的理解，以及对其运维需求分析。 以上4项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得2分；理解基本准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得8分。	0-8	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0
2	技术	项目组织实施方案具有完备性、规范性，技术路径清晰合理，预期目标明确。方案完整合理，针对性强、思路清晰、分析到位的得2分；方案整体一般的得1分；未提供或分析不到位的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	项目整体工作阶段及任务划分清晰、进度控制合理、关键时间节点把握准确的得2分；部分满足得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
4	技术	针对“第三部分采购需求”3.1项方案贴近用户需求，完整全面、科学合理、针对性强，措施高效可行的得6分；方案较完整全面、科学合理性、针对性较强，措施可行性较强，契合实际的得4分；方案基本完整、合理性、针对性一般，措施较简单，与实际契合度一般的得2分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	针对“第三部分采购需求”3.2项内容中的3.2.1-3.2.4四项内容，维护内容实施方案，实施方案内容完整，思路清晰，技术路线正确，方式方法科学合理、工作流程契合采购需求的。 每1项满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足，内容较简单的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。本项最高得12分。	0-12	8.0	11.0	8.0	8.0	7.0
6	技术	详细阐述对“第三部分采购需求”3.3项内容的理解及相关措施，提出科学、合理、规范和可操作的实施方案。方案完整合理，具有较强先进性、专业性、合理性、可行性的得6分；方案较完整合理、具有一定先进性、专业性、合理性、可行性的得4分；方案整体一般的得2分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	针对“第三部分采购需求”3.4项中3.4.1和3.4.2项内容，维护内容实施方案，实施方案内容完整，思路清晰，技术路线正确，方式方法科学合理、工作流程契合采购需求的。 每1项满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足，内容较简单的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0

8	技术	针对“第三部分采购需求”3.5项内容中3.5.1和3.5.2项内容，维护内容实施方案，实施方案内容完整，思路清晰，技术路线正确，方式方法科学合理、工作流程契合采购需求的。 每1项满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足，内容较简单的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。本项最高得6分。	0-6	4.0	6.0	5.0	4.0	4.0
9	技术	针对“第三部分采购需求”3.6项实施方案全面细致、科学合理、针对性强，措施高效可行，契合实际，安全可靠的得5分；实施方案较完整、科学合理性、针对性较强，措施可行性较强，契合实际，较安全可靠的得3分；实施方案基本完整、合理性、针对性一般，措施简单效率一般，契合实际，安全性一般的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	供应商针对本项目制订的主要保障措施，从质量保证体系的针对性，措施完整合理度进行打分。 质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施，可行性高的得4分；质量保证体系较完备周全，应对措施针对性较强，可行性较高的得2分；质量保证体系完备欠周全或针对性较弱，应对措施欠佳，可行性一般的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人的各项管理制度、保障措施、安全技术措施、保密管理措施等内容综合打分。各项规章制度完善，措施合理得当，针对性、可行性强的得3分；各项规章制度较完善，措施较为合理，针对性、可行性欠佳的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据供应商售后服务承诺（包括但不限于是否具有完善的售后服务体系；是否拥有24小时售后电话；是否具有相应售后服务管理人员；测评完成后，是否协助用户完成信息系统整改）的可行性、完整性及服务承诺落实的保障措施，维护人员安排是否合理等综合打分。 售后服务方案完整保障措施有效，维护人员安排充分合理的得4分；售后服务方案及服务措施较完善，维护人员安排较合理，合理性、可行性较强的得2分；售后服务方案简单，保障措施有效性一般，维护人员安排欠合理的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	商务	在完整服务期内，供应商至少提供7名项目组人员提供项目服务。提供10名（不含）以上的得3分；提供7（不含）-10名得2分；否则不得分。 【证明材料：须提供项目组人员名单及承诺函（格式自拟）。】	0-3	0.0	3.0	2.0	3.0	3.0
14	商务	供应商承诺遇到无法通过远程解决问题时，供应商可派出人员在2小时内到达用户现场的得1分，否则不得分。 【证明材料：须提供承诺函（格式自拟）。】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	技术	详细阐述应急响应处置预案及重保期间的值班保障能力，提出科学、合理、规范和可操作的实施方案。对突发事件、故障的预判以及相应的应急解决措施进行综合评审。预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的得4分；预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的得2分；预判及应对措施较可行性较弱，应急方案可控性较弱的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0

16	商务	<p>项目负责人： 1) 项目负责人具有近3年内（2021年1月1日以来）承担类似项目负责人经历的得2分。 2) 项目负责人具有规划信息化或地理信息专业高级及以上工程师资格的得2分。 注：1)、2) 两条所指项目负责人须为同一人担任。 【证明材料：1) 须提供有效期内的证书复印件并；2) 须提供相关人员近3个月内任意一个月由投标供应商缴纳的社养老险缴纳证明材料复印件或劳动合同复印件；3) 提供的证明材料需能体现相关评审因素并加盖供应商公章，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-4	0.0	4.0	2.0	4.0	2.0
17	商务	<p>项目组成员情况： 1) 项目组成员（包含项目负责人）具备城市规划、GIS、测绘、计算机、通信专业（指学历证书），每有一个专业得1分，相同专业不重复得分，同一人员不重复得分。最高得5分。 2) 在以上基础上，项目组成员（此处不包含项目负责人）具备1名及以上高级工程师及以上职称的加1分。人员不得外聘。 【证明材料：1) 须提供项目组成员名单；2) 须提供及有效期内的证书复印件；3) 须提供相关人员近3个月内任意一个月由投标供应商缴纳的社养老险缴纳证明材料复印件或劳动合同复印件；4) 提供的证明材料需能体现相关评审因素并加盖供应商公章，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-6	3.0	6.0	6.0	4.0	2.0
18	技术	<p>针对本项目拟派其他项目组成员（项目负责人除外）相关资质、技术力量、专业素质、技术能力、相关项目经验等综合情况进行打分。 项目团队人员充足，技术力量强，经验丰富的得3分；人员较充足，技术力量较强，经验较丰富的得2分；项目团队配置一般的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。 【证明材料：1) 须提供相关证明材料复印件并加盖供应商公章；2) 不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
19	商务	<p>供应商具备下列证书且在有效期内的，每项得2分，最高得4分，没有不得分： 1) ISO9001质量管理体系认证证书； 2) ISO45001职业健康安全管理体系认证证书； 【证明材料：以上证书必须提供有效期内的盖章复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，否则不得分。】</p>	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0
20	商务	<p>供应商自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准），承担过类似信息系统维护服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 【证明材料：1) 须提供合同复印件并加盖单位公章；2) 提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.5
合计			0-90	65.0	89.0	65.0	66.0	56.5

专家（签名）：