技术商务资信评分明细 (专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围		杭州伽壹 科技有限 公司	
1	商务资信	技术方案 根据投标方对本项目的建设理解打分,从项目背景、用户需求、现状分析、三张清单梳理、V字模型分解等描述进行酌情打分。理解透彻切实可行的得6-8分;描述基本可行的得3-5.9分;描述不明确或不可行的得0-2.9分。	0-8	4.5	4	6.5
2	商务资信	技术方案 根据投标方对项目的总体设计打分,包括总体框架、网格架构、应用定位、技术线路等内容进行描述。对于思路明确、针对性强、方法科学合理的得6-8分;对于思路较明确、针对性较强、方法较科学合理的得3-5.9分;对于思路模糊、无针对性、方法不科学合理、无可操作性或技术路线不明确的得0-2.9分。	0-8	4.5	4	6.5
3	商务	技术方案 根据投标方对本项目的详细设计打分,从排查识别、预警预测、化解管控、跟踪关注、分析监管(责任落实)以及警网协同(与公安侧对接)、数据治理等方面的设计描述,以及与台州市基层治理综合信息平台、浙江省一体化数字资源系统(IRS)等系统对接情况进行打分。切实可行的得7-10分;描述基本可行的得4-6.9分;描述不明确或不可行的得0-3.9分。	0-10	5	3	7.5
4	商务资信	项目实施方案 根据投标方提供符合工期要求的实施方案和计划安排打分,实施方案描述具有科学性、可操作性、计划安排切实可行得3-4分,描述具有较科学性和可操作性,计划安排较可行得1.5-2.9分,科学性和可操作性差或计划安排可行性差的得0-1.4分。	0-4	1.5	2	3
5	商务资信	项目实施方案 根据投标方对本项目的质量保障方案进行打分,质量保证措施和质量控制方案合理先进,并具有详细可行的得1.5-2分;质量保证措施和质量控制方案较合理先进,并具有较可行的得0.9-1.4分;质量保证措施和质量控制方案不合理先进,可行差的得0-0.8分。	0-2	1	1	1.5
6	商务资信	项目实施方案 根据投标方对本项目的进度保障方案进行打分,进度计划和进度保障措施合理先进,并具有详细可行的实施内容得1.5-2分;进度计划和进度保障措施相对合理先进,并具有较好的可行的实施性得0.9-1.4分;进度计划和进度保障措施不太合理先进,可行性差的得0-0.8分。	0-2	1	1	1.5
7		项目实施方案 根据投标方提出的测试、试运行方案的合理性、可行性情况打分,详细 合理得1.5-2分,详细合理得0.9-1.4分,不够详细合理得0-0.8分。	0-2	1	1	1.5
8		技术指标响应程度 根据投标人提供的重要参数(招标文件中带"★"项的参数)响应情况, 每负偏离一项扣1分,最多扣完3分。	0-3	3	3	3
9		技术指标响应程度 根据投标人提供的技术参数(招标文件中带"★"项之外的参数)响应程 度进行评审给分,负偏离一项扣0.5分,最多扣完6分。	0-6	6	6	6
10	资信	售后服务 (1) 对售后服务质保期、技术力量、服务方式、服务网点数量、维护修复时间承诺,包括项目维护计划(对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况)的有效性进行打分。承诺合理、服务措施明确的、网点数量多的得2-3分。承诺较合理、服务措施较明确的、网点数量较多的得1-1.9分。承诺不合理、服务措施不明确的、网点数量少的得0-0.9分。注:承诺的服务网点需提供相关复印件证明,未提供的不得分。	0-3	1.5	0.5	2.5

11	资信	售后服务 根据投标方提供的人员驻场情况评价打分,投标方需承诺在服务期能派 遣工程师提供驻场服务。承诺提供2名驻厂工程师得2分,每减少一名, 扣1分。	0-2	0	2	2
12	商务	培训方案 根据投标方对本项目制定的培训方案打分,从方案的合理性、科学性、 可行性等情况进行评审: (1)方案考虑周全、可操作性强得2-3分, (2)方案考虑较周全、可操作性较好得1-1.9分。 (3)方案考虑不够周全、可操作性较差得0-0.9分。	0-3	1.5	0.5	2
13	资信	系统演示 (0-24分): 系统演示 (0-24分): 系统演示 (0-24分): 系统演示从超级管理理员是 (0) 建角 (0) 建角 (0) 建角 (0) 电模 (0) 电模 (0) 电模 (0) 电镀 (0) 电镀 (0) 以及村 (社 (0) 电脑端功能演示: ① 网格 认领潜在风险人员预警信息,指挥为 (一) 电脑端功能演示: ① 网格 认领潜在风险人员预警信息,指挥方、等 (1) 排查识财旅资示: ① 网格 认领潜在风险人员预警信息,指挥方、等 (1) 排查识财旅查, (2) 对 (2) 潜在风险人员走访服务 (2) 潜在风险人员走访服务 (2) 潜在风险人员走访服务 (2) 潜在风险人员传通中进行 (2) 潜在风险人员传通中进行 (2) 潜在风险人员长远,再得得比 (3) 分析监管 水质 (3) 分析监管 水质 (3) 分析监管 水质 (3) 分析监管 水质 (3) 分析监索 (3) 是、农园 (市 (4) 化解 (4) 人间 (3) 分析监索 (4) 人间 (4) 化解 (4) 人间 (5) 上报 (6) 发生 (6) 发展 (6) 上报 (6) 发展 (6) 上报 (6) 发展	0-24	20	16	24
14	商务	投标方资质 1.投标人要求具备具备IS09001质量管理体系认证证书,ISO27001信息安全管理体系认证证书,ISO20000信息技术服务管理体系认证证书,数据管理能力DCMM成熟度三级或以上证书,CMMI软件能力成熟度三级或以上证书,每满足一项得1分,最多得3分;以上证书提供扫描件并加盖公章,未提供或未加盖公章的不得分。	0-3	3	0	3

15	商务资信	投标方资质 根据投标方提供的项目人员相关职称或认证证书打分。 1.项目经理具备信息系统项目管理师证书、PMP证书、智能化系统集成项目经理证书、国家注册信息安全工程师CISP证书,每满足一项得0.5分,最多得1.5分; 2.项目技术负责人具备具有PMP证书、国家注册信息安全工程师CISP证书、信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书、系统分析师证书、网络规划设计师证书、系统规划与管理师证书的,每满足一项得0.5分,最多得1.5分; 3.项目组成员(除项目经理和项目技术负责人外)具备PMP证书、全国计算机技术与软件专业技术资格(水平)考试中级及以上证书的,每满足一项得0.5分,最多得1分。以上证书提供原件扫描件并加盖公章,未提供或未加盖公章的不得分;以上证书人员需提供本公司6个月社保证明,不提供社保证明不得分。	0-4	0.5	0	4
16	商务资信	投标方资质 根据投标方提供的数据治理工作小组打分。 1.方案合理、分工明确,得2-3分; 2.方案较合理、分工较明确,得1-1.9分; 3.方案合理性差或分工不明确,得0-0.9分。	0-3	0	0	1
17		投标方资质 投标方具备数据隐私解决能力的得 2 分,没有的不得分。	0-2	0	0	2
18	商务	成功案例 2019年1月1日至今,投标人提供社会治理类或数据治理类相关案例合同,每个项目得0.5分,最多得1分。 以上案例需提供合同原件扫描件并加盖投标人公章,未提供或未加盖公章的不得分。	0-1	0	0	1
		合计	0-90	54	44	78.5

技术商务资信评分明细 (专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围		杭州伽壹 科技有限 公司	
1	商务资信	技术方案 根据投标方对本项目的建设理解打分,从项目背景、用户需求、现状分析、三张清单梳理、V字模型分解等描述进行酌情打分。理解透彻切实可行的得6-8分;描述基本可行的得3-5.9分;描述不明确或不可行的得0-2.9分。	0-8	5	2	7
2	商务资信	技术方案 根据投标方对项目的总体设计打分,包括总体框架、网格架构、应用定位、技术线路等内容进行描述。对于思路明确、针对性强、方法科学合理的得6-8分;对于思路较明确、针对性较强、方法较科学合理的得3-5.9分;对于思路模糊、无针对性、方法不科学合理、无可操作性或技术路线不明确的得0-2.9分。	0-8	7	3	5
3	商务	技术方案 根据投标方对本项目的详细设计打分,从排查识别、预警预测、化解管控、跟踪关注、分析监管(责任落实)以及警网协同(与公安侧对接)、数据治理等方面的设计描述,以及与台州市基层治理综合信息平台、浙江省一体化数字资源系统(IRS)等系统对接情况进行打分。切实可行的得7-10分;描述基本可行的得4-6.9分;描述不明确或不可行的得0-3.9分。	0-10	7	6	8
4	商务资信	项目实施方案 根据投标方提供符合工期要求的实施方案和计划安排打分,实施方案描述具有科学性、可操作性、计划安排切实可行得3-4分,描述具有较科学性和可操作性,计划安排较可行得1.5-2.9分,科学性和可操作性差或计划安排可行性差的得0-1.4分。	0-4	4	4	4
5	商务资信	项目实施方案 根据投标方对本项目的质量保障方案进行打分,质量保证措施和质量控制方案合理先进,并具有详细可行的得1.5-2分;质量保证措施和质量控制方案较合理先进,并具有较可行的得0.9-1.4分;质量保证措施和质量控制方案不合理先进,可行差的得0-0.8分。	0-2	1.8	1.5	2
6	商务资信	项目实施方案 根据投标方对本项目的进度保障方案进行打分,进度计划和进度保障措施合理先进,并具有详细可行的实施内容得1.5-2分;进度计划和进度保障措施相对合理先进,并具有较好的可行的实施性得0.9-1.4分;进度计划和进度保障措施不太合理先进,可行性差的得0-0.8分。	0-2	2	2	2
7		项目实施方案 根据投标方提出的测试、试运行方案的合理性、可行性情况打分,详细 合理得1.5-2分,详细合理得0.9-1.4分,不够详细合理得0-0.8分。	0-2	2	2	2
8		技术指标响应程度 根据投标人提供的重要参数(招标文件中带"★"项的参数)响应情况, 每负偏离一项扣1分,最多扣完3分。	0-3	3	3	3
9		技术指标响应程度 根据投标人提供的技术参数(招标文件中带"★"项之外的参数)响应程 度进行评审给分,负偏离一项扣0.5分,最多扣完6分。	0-6	6	6	6
10	资信	售后服务 (1) 对售后服务质保期、技术力量、服务方式、服务网点数量、维护修复时间承诺,包括项目维护计划(对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况)的有效性进行打分。承诺合理、服务措施明确的、网点数量多的得2-3分。承诺较合理、服务措施较明确的、网点数量较多的得1-1.9分。承诺不合理、服务措施不明确的、网点数量少的得0-0.9分。注:承诺的服务网点需提供相关复印件证明,未提供的不得分。	0-3	2	1.5	2.5

11		售后服务 根据投标方提供的人员驻场情况评价打分,投标方需承诺在服务期能派 遣工程师提供驻场服务。承诺提供2名驻厂工程师得2分,每减少一名, 扣1分。	0-2	0	2	2
12	商务信	培训方案 根据投标方对本项目制定的培训方案打分,从方案的合理性、科学性、可行性等情况进行评审: (1)方案考虑周全、可操作性强得2-3分, (2)方案考虑较周全、可操作性较好得1-1.9分。 (3)方案考虑不够周全、可操作性较差得0-0.9分。	0-3	3	3	3
13	商资	系统派人提供系统演示(0-24分): 系统演示从股份保供系统演示(0-24分): 系统演示从区)层角镇的自转。	0-24	20	16	24
14	资信	投标方资质 1.投标人要求具备具备IS09001质量管理体系认证证书,ISO27001信息安全管理体系认证证书,ISO20000信息技术服务管理体系认证证书,数据管理能力DCMM成熟度三级或以上证书,CMMI软件能力成熟度三级或以上证书,每满足一项得1分,最多得3分;以上证书提供扫描件并加盖公章,未提供或未加盖公章的不得分。	0-3	3	0	3

15	商务	投标方资质 根据投标方提供的项目人员相关职称或认证证书打分。 1.项目经理具备信息系统项目管理师证书、PMP证书、智能化系统集成项目经理证书、国家注册信息安全工程师CISP证书,每满足一项得0.5分,最多得1.5分; 2.项目技术负责人具备具有PMP证书、国家注册信息安全工程师CISP证书、信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书、系统分析师证书、网络规划设计师证书、系统规划与管理师证书的,每满足一项得0.5分,最多得1.5分; 3.项目组成员(除项目经理和项目技术负责人外)具备PMP证书、全国计算机技术与软件专业技术资格(水平)考试中级及以上证书的,每满足一项得0.5分,最多得1分。以上证书提供原件扫描件并加盖公章,未提供或未加盖公章的不得分;以上证书人员需提供本公司6个月社保证明,不提供社保证明不得分。	0-4	0.5	0	4
16	商务资信	投标方资质 根据投标方提供的数据治理工作小组打分。 1.方案合理、分工明确,得2-3分; 2.方案较合理、分工较明确,得1-1.9分; 3.方案合理性差或分工不明确,得0-0.9分。	0-3	0	0	2
17		投标方资质 投标方具备数据隐私解决能力的得 2 分,没有的不得分。	0-2	0	0	2
18	商务资信	成功案例 2019年1月1日至今,投标人提供社会治理类或数据治理类相关案例合同,每个项目得0.5分,最多得1分。 以上案例需提供合同原件扫描件并加盖投标人公章,未提供或未加盖公章的不得分。	0-1	0	0	1
		合计	0-90	66.3	52	82.5

技术商务资信评分明细 (专家3)

	•	T				
序号	评分类型	评分项目内容	分值范围		杭州伽壹 科技有限 公司	
1	商务资信	技术方案 根据投标方对本项目的建设理解打分,从项目背景、用户需求、现状分析、三张清单梳理、V字模型分解等描述进行酌情打分。理解透彻切实可行的得6-8分;描述基本可行的得3-5.9分;描述不明确或不可行的得0-2.9分。	0-8	5	3	7
2	商务资信	技术方案 根据投标方对项目的总体设计打分,包括总体框架、网格架构、应用定位、技术线路等内容进行描述。对于思路明确、针对性强、方法科学合理的得6-8分;对于思路较明确、针对性较强、方法较科学合理的得3-5.9分;对于思路模糊、无针对性、方法不科学合理、无可操作性或技术路线不明确的得0-2.9分。	0-8	5	5	7
3	商务资信	技术方案 根据投标方对本项目的详细设计打分,从排查识别、预警预测、化解管控、跟踪关注、分析监管(责任落实)以及警网协同(与公安侧对接)、数据治理等方面的设计描述,以及与台州市基层治理综合信息平台、浙江省一体化数字资源系统(IRS)等系统对接情况进行打分。切实可行的得7-10分;描述基本可行的得4-6.9分;描述不明确或不可行的得0-3.9分。	0-10	6	6	9
4	商务资信	项目实施方案 根据投标方提供符合工期要求的实施方案和计划安排打分,实施方案描述具有科学性、可操作性、计划安排切实可行得3-4分,描述具有较科学性和可操作性,计划安排较可行得1.5-2.9分,科学性和可操作性差或计划安排可行性差的得0-1.4分。	0-4	3	3	3
5	商务资信	项目实施方案 根据投标方对本项目的质量保障方案进行打分,质量保证措施和质量控制方案合理先进,并具有详细可行的得1.5-2分;质量保证措施和质量控制方案较合理先进,并具有较可行的得0.9-1.4分;质量保证措施和质量控制方案不合理先进,可行差的得0-0.8分。	0-2	1	1	2
6	商务资信	项目实施方案 根据投标方对本项目的进度保障方案进行打分,进度计划和进度保障措施合理先进,并具有详细可行的实施内容得1.5-2分;进度计划和进度保障措施相对合理先进,并具有较好的可行的实施性得0.9-1.4分;进度计划和进度保障措施不太合理先进,可行性差的得0-0.8分。	0-2	1	1	2
7		项目实施方案 根据投标方提出的测试、试运行方案的合理性、可行性情况打分,详细 合理得1.5-2分,详细合理得0.9-1.4分,不够详细合理得0-0.8分。	0-2	1	1	2
8	例分	技术指标响应程度 根据投标人提供的重要参数(招标文件中带"★"项的参数)响应情况, 每负偏离一项扣1分,最多扣完3分。	0-3	3	3	3
9		技术指标响应程度 根据投标人提供的技术参数(招标文件中带"★"项之外的参数)响应程 度进行评审给分,负偏离一项扣0.5分,最多扣完6分。	0-6	6	6	6
10	资信	售后服务 (1)对售后服务质保期、技术力量、服务方式、服务网点数量、维护修复时间承诺,包括项目维护计划(对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况)的有效性进行打分。承诺合理、服务措施明确的、网点数量多的得2-3分。承诺较合理、服务措施较明确的、网点数量较多的得1-1.9分。承诺不合理、服务措施不明确的、网点数量少的得0-0.9分。注:承诺的服务网点需提供相关复印件证明,未提供的不得分。	0-3	1	1	3

11		售后服务 根据投标方提供的人员驻场情况评价打分,投标方需承诺在服务期能派 遣工程师提供驻场服务。承诺提供2名驻厂工程师得2分,每减少一名, 扣1分。	0-2	0	2	2
12	商务信	培训方案 根据投标方对本项目制定的培训方案打分,从方案的合理性、科学性、可行性等情况进行评审: (1)方案考虑周全、可操作性强得2-3分, (2)方案考虑较周全、可操作性较好得1-1.9分。 (3)方案考虑不够周全、可操作性较差得0-0.9分。	0-3	2	2	3
13	商资	系统派人提供系统演示(0-24分): 系统演示 (0-24分): 不行险营理员 (0-24分): 不行险营理员 (0-24分): 不行险营理员 (0-24分): 不行险营理员 (0-24分): 不行险营理员 (0-24分): 不行风险等 (0-24分): 不行风险者 (0-24分): 不行风险人员 (0-24分): 不行风险人员 (0-24分): 不行风险人员 (0-24分): 不行风险人员 (0-24分): 不行风险人员 (0-24分): 不可以 (0-	0-24	20	16	24
14	资信	投标方资质 1.投标人要求具备具备IS09001质量管理体系认证证书,ISO27001信息安全管理体系认证证书,ISO20000信息技术服务管理体系认证证书,数据管理能力DCMM成熟度三级或以上证书,CMMI软件能力成熟度三级或以上证书,每满足一项得1分,最多得3分;以上证书提供扫描件并加盖公章,未提供或未加盖公章的不得分。	0-3	3	0	3

15	商务	投标方资质 根据投标方提供的项目人员相关职称或认证证书打分。 1.项目经理具备信息系统项目管理师证书、PMP证书、智能化系统集成项目经理证书、国家注册信息安全工程师CISP证书,每满足一项得0.5分,最多得1.5分; 2.项目技术负责人具备具有PMP证书、国家注册信息安全工程师CISP证书、信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书、系统分析师证书、网络规划设计师证书、系统规划与管理师证书的,每满足一项得0.5分,最多得1.5分; 3.项目组成员(除项目经理和项目技术负责人外)具备PMP证书、全国计算机技术与软件专业技术资格(水平)考试中级及以上证书的,每满足一项得0.5分,最多得1分。以上证书提供原件扫描件并加盖公章,未提供或未加盖公章的不得分;以上证书人员需提供本公司6个月社保证明,不提供社保证明不得分。	0-4	0.5	0	4
16	商务资信	投标方资质 根据投标方提供的数据治理工作小组打分。 1.方案合理、分工明确,得2-3分; 2.方案较合理、分工较明确,得1-1.9分; 3.方案合理性差或分工不明确,得0-0.9分。	0-3	0	0	1
17		投标方资质 投标方具备数据隐私解决能力的得 2 分,没有的不得分。	0-2	0	0	2
18	商务资信	成功案例 2019年1月1日至今,投标人提供社会治理类或数据治理类相关案例合同,每个项目得0.5分,最多得1分。 以上案例需提供合同原件扫描件并加盖投标人公章,未提供或未加盖公章的不得分。	0-1	0	0	1
		合计	0-90	57.5	50	84

技术商务资信评分明细 (专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江璟天 信息技术 有限公司	杭州伽壹 科技有限 公司	中国移动 用信集团 浙江司台州 分公司
1	商务 资信	技术方案 根据投标方对本项目的建设理解打分,从项目背景、用户需求、现状分析、三张清单梳理、V字模型分解等描述进行酌情打分。理解透彻切实可行的得6-8分;描述基本可行的得3-5.9分;描述不明确或不可行的得0-2.9分。	0-8	6	4	7
2	商务资信	技术方案 根据投标方对项目的总体设计打分,包括总体框架、网格架构、应用定位、技术线路等内容进行描述。对于思路明确、针对性强、方法科学合理的得6-8分;对于思路较明确、针对性较强、方法较科学合理的得3-5.9分;对于思路模糊、无针对性、方法不科学合理、无可操作性或技术路线不明确的得0-2.9分。	0-8	5	4	6
3	商务资信	技术方案 根据投标方对本项目的详细设计打分,从排查识别、预警预测、化解管控、跟踪关注、分析监管(责任落实)以及警网协同(与公安侧对接)、数据治理等方面的设计描述,以及与台州市基层治理综合信息平台、浙江省一体化数字资源系统(IRS)等系统对接情况进行打分。切实可行的得7-10分;描述基本可行的得4-6.9分;描述不明确或不可行的得0-3.9分。	0-10	7	4	8
4	商务 资信	项目实施方案 根据投标方提供符合工期要求的实施方案和计划安排打分,实施方案描述具有科学性、可操作性、计划安排切实可行得3-4分,描述具有较科学性和可操作性,计划安排较可行得1.5-2.9分,科学性和可操作性差或计划安排可行性差的得0-1.4分。	0-4	3	2	3.5
5	商务 资信	项目实施方案 根据投标方对本项目的质量保障方案进行打分,质量保证措施和质量控制方案合理先进,并具有详细可行的得1.5-2分;质量保证措施和质量控制方案较合理先进,并具有较可行的得0.9-1.4分;质量保证措施和质量控制方案不合理先进,可行差的得0-0.8分。	0-2	1.5	1	1.8
6	商务 资信	项目实施方案 根据投标方对本项目的进度保障方案进行打分,进度计划和进度保障措施合理先进,并具有详细可行的实施内容得1.5-2分;进度计划和进度保障措施相对合理先进,并具有较好的可行的实施性得0.9-1.4分;进度计划和进度保障措施不太合理先进,可行性差的得0-0.8分。	0-2	1.4	1	1.6
7		项目实施方案 根据投标方提出的测试、试运行方案的合理性、可行性情况打分,详细 合理得1.5-2分,详细合理得0.9-1.4分,不够详细合理得0-0.8分。	0-2	1.5	1	1.8
8		技术指标响应程度 根据投标人提供的重要参数(招标文件中带"★"项的参数)响应情况, 每负偏离一项扣1分,最多扣完3分。	0-3	3	3	3
9		技术指标响应程度 根据投标人提供的技术参数(招标文件中带"★"项之外的参数)响应程 度进行评审给分,负偏离一项扣0.5分,最多扣完6分。	0-6	6	6	6
10	资信	售后服务 (1) 对售后服务质保期、技术力量、服务方式、服务网点数量、维护修复时间承诺,包括项目维护计划(对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况)的有效性进行打分。承诺合理、服务措施明确的、网点数量多的得2-3分。承诺较合理、服务措施较明确的、网点数量较多的得1-1.9分。承诺不合理、服务措施不明确的、网点数量少的得0-0.9分。注:承诺的服务网点需提供相关复印件证明,未提供的不得分。	0-3	1.5	0.9	2

11	售后服务 根据投标方提供的人员驻场情况评价打分,投标方需承诺在服务期能派 遣工程师提供驻场服务。承诺提供2名驻厂工程师得2分,每减少一名, 扣1分。	0-2	0	2	2
12	培训方案 根据投标方对本项目制定的培训方案打分,从方案的合理性、科学性、 可行性等情况进行评审: (1)方案考虑周全、可操作性强得2-3分, (2)方案考虑较周全、可操作性较好得1-1.9分。 (3)方案考虑不够周全、可操作性较差得0-0.9分。	0-3	2	1	2.5
13	系统演示 (0-24分): 系统演示从超级管理通角角 色账 号新校标人提供系统演示 (0-24分): 系统演示从超级管管理员是角 鱼 集 自 集 自 集 自 集 自 美 的 是 以	0-24	20	16	24
14	投标方资质 1.投标人要求具备具备IS09001质量管理体系认证证书,ISO27001信息安全管理体系认证证书,ISO20000信息技术服务管理体系认证证书,数据管理能力DCMM成熟度三级或以上证书,CMMI软件能力成熟度三级或以上证书,每满足一项得1分,最多得3分;以上证书提供扫描件并加盖公章,未提供或未加盖公章的不得分。	0-3	3	0	3

15		投标方资质 根据投标方提供的项目人员相关职称或认证证书打分。 1.项目经理具备信息系统项目管理师证书、PMP证书、智能化系统集成项目经理证书、国家注册信息安全工程师CISP证书,每满足一项得0.5分,最多得1.5分; 2.项目技术负责人具备具有PMP证书、国家注册信息安全工程师CISP证书、信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书、系统分析师证书、网络规划设计师证书、系统规划与管理师证书的,每满足一项得0.5分,最多得1.5分; 3.项目组成员(除项目经理和项目技术负责人外)具备PMP证书、全国计算机技术与软件专业技术资格(水平)考试中级及以上证书的,每满足一项得0.5分,最多得1分。以上证书提供原件扫描件并加盖公章,未提供或未加盖公章的不得分;以上证书人员需提供本公司6个月社保证明,不提供社保证明不得分。	0-4	0.5	0	4
16	商务资信	投标方资质 根据投标方提供的数据治理工作小组打分。 1.方案合理、分工明确,得2-3分; 2.方案较合理、分工较明确,得1-1.9分; 3.方案合理性差或分工不明确,得0-0.9分。	0-3	0	0	1.5
17		投标方资质 投标方具备数据隐私解决能力的得 2 分,没有的不得分。	0-2	0	0	2
18	商务资信	成功案例 2019年1月1日至今,投标人提供社会治理类或数据治理类相关案例合同,每个项目得0.5分,最多得1分。 以上案例需提供合同原件扫描件并加盖投标人公章,未提供或未加盖公章的不得分。	0-1	0	0	1
		合计	0-90	61.4	45.9	80.7

技术商务资信评分明细 (专家5)

	T		1	Г		
序号	评分类型	评分项目内容	分值范围		杭州伽壹 科技有限 公司	
1	商务资信	技术方案 根据投标方对本项目的建设理解打分,从项目背景、用户需求、现状分析、三张清单梳理、V字模型分解等描述进行酌情打分。理解透彻切实可行的得6-8分;描述基本可行的得3-5.9分;描述不明确或不可行的得0-2.9分。	0-8	5	4	6.5
2	商务资信	技术方案 根据投标方对项目的总体设计打分,包括总体框架、网格架构、应用定位、技术线路等内容进行描述。对于思路明确、针对性强、方法科学合理的得6-8分;对于思路较明确、针对性较强、方法较科学合理的得3-5.9分;对于思路模糊、无针对性、方法不科学合理、无可操作性或技术路线不明确的得0-2.9分。	0-8	4.8	4.2	7
3	商务资信	技术方案 根据投标方对本项目的详细设计打分,从排查识别、预警预测、化解管控、跟踪关注、分析监管(责任落实)以及警网协同(与公安侧对接)、数据治理等方面的设计描述,以及与台州市基层治理综合信息平台、浙江省一体化数字资源系统(IRS)等系统对接情况进行打分。切实可行的得7-10分;描述基本可行的得4-6.9分;描述不明确或不可行的得0-3.9分。	0-10	6	5.5	8
4	商务资信	项目实施方案 根据投标方提供符合工期要求的实施方案和计划安排打分,实施方案描述具有科学性、可操作性、计划安排切实可行得3-4分,描述具有较科学性和可操作性,计划安排较可行得1.5-2.9分,科学性和可操作性差或计划安排可行性差的得0-1.4分。	0-4	2.8	2	3.5
5	商务资信	项目实施方案 根据投标方对本项目的质量保障方案进行打分,质量保证措施和质量控制方案合理先进,并具有详细可行的得1.5-2分;质量保证措施和质量控制方案较合理先进,并具有较可行的得0.9-1.4分;质量保证措施和质量控制方案不合理先进,可行差的得0-0.8分。	0-2	1.5	1.2	2
6	商务资信	项目实施方案 根据投标方对本项目的进度保障方案进行打分,进度计划和进度保障措施合理先进,并具有详细可行的实施内容得1.5-2分;进度计划和进度保障措施相对合理先进,并具有较好的可行的实施性得0.9-1.4分;进度计划和进度保障措施不太合理先进,可行性差的得0-0.8分。	0-2	1.5	1.3	1.8
7		项目实施方案 根据投标方提出的测试、试运行方案的合理性、可行性情况打分,详细 合理得1.5-2分,详细合理得0.9-1.4分,不够详细合理得0-0.8分。	0-2	1.3	1.2	1.7
8		技术指标响应程度 根据投标人提供的重要参数(招标文件中带"★"项的参数)响应情况, 每负偏离一项扣1分,最多扣完3分。	0-3	3	3	3
9		技术指标响应程度 根据投标人提供的技术参数(招标文件中带"★"项之外的参数)响应程 度进行评审给分,负偏离一项扣0.5分,最多扣完6分。	0-6	6	6	6
10	资信	售后服务 (1) 对售后服务质保期、技术力量、服务方式、服务网点数量、维护修复时间承诺,包括项目维护计划(对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况)的有效性进行打分。承诺合理、服务措施明确的、网点数量多的得2-3分。承诺较合理、服务措施较明确的、网点数量较多的得1-1.9分。承诺不合理、服务措施不明确的、网点数量少的得0-0.9分。注:承诺的服务网点需提供相关复印件证明,未提供的不得分。	0-3	1.8	1.5	2.5

11		售后服务 根据投标方提供的人员驻场情况评价打分,投标方需承诺在服务期能派 遣工程师提供驻场服务。承诺提供2名驻厂工程师得2分,每减少一名, 扣1分。	0-2	0	2	2
12	商务信	培训方案 根据投标方对本项目制定的培训方案打分,从方案的合理性、科学性、可行性等情况进行评审: (1)方案考虑周全、可操作性强得2-3分, (2)方案考虑较周全、可操作性较好得1-1.9分。 (3)方案考虑不够周全、可操作性较差得0-0.9分。	0-3	1.5	1.6	2.2
13		系统演示 (0-24分): 系统演示 (0-24分): 系统演示 (0-24分): 系统演示从超级管管理员是角镇 乡镇镇 乡镇镇 乡镇镇 乡镇镇 乡镇镇 乡镇镇 乡镇镇 乡镇镇 乡镇镇 乡	0-24	20	16	24
14		投标方资质 1.投标人要求具备具备IS09001质量管理体系认证证书,ISO27001信息安全管理体系认证证书,ISO20000信息技术服务管理体系认证证书,数据管理能力DCMM成熟度三级或以上证书,CMMI软件能力成熟度三级或以上证书,每满足一项得1分,最多得3分;以上证书提供扫描件并加盖公章,未提供或未加盖公章的不得分。	0-3	3	0	3

15	商务	投标方资质 根据投标方提供的项目人员相关职称或认证证书打分。 1.项目经理具备信息系统项目管理师证书、PMP证书、智能化系统集成项目经理证书、国家注册信息安全工程师CISP证书,每满足一项得0.5分,最多得1.5分; 2.项目技术负责人具备具有PMP证书、国家注册信息安全工程师CISP证书、信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书、系统分析师证书、网络规划设计师证书、系统规划与管理师证书的,每满足一项得0.5分,最多得1.5分; 3.项目组成员(除项目经理和项目技术负责人外)具备PMP证书、全国计算机技术与软件专业技术资格(水平)考试中级及以上证书的,每满足一项得0.5分,最多得1分。以上证书提供原件扫描件并加盖公章,未提供或未加盖公章的不得分;以上证书人员需提供本公司6个月社保证明,不提供社保证明不得分。	0-4	0.5	0	4
16	商务资信	投标方资质 根据投标方提供的数据治理工作小组打分。 1.方案合理、分工明确,得2-3分; 2.方案较合理、分工较明确,得1-1.9分; 3.方案合理性差或分工不明确,得0-0.9分。	0-3	1.6	1.5	2.4
17		投标方资质 投标方具备数据隐私解决能力的得 2 分,没有的不得分。	0-2	0	0	2
18	商务资信	成功案例 2019年1月1日至今,投标人提供社会治理类或数据治理类相关案例合同,每个项目得0.5分,最多得1分。 以上案例需提供合同原件扫描件并加盖投标人公章,未提供或未加盖公章的不得分。	0-1	0	0	1
合计		0-90	60.3	51	82.6	