

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢州市柯城区综合行政执法局2024年拖车租赁服务采购项目（ZJXSJ2024057）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市衢江区勇达车辆施救有限公司	衢州安鑫汽车救援有限公司	衢州新思远汽车服务有限公司	衢州市睿兴汽车维修有限公司
1	商务	根据常规时间配备自有车辆情况（四辆，包括车辆新旧（0-8分）、适用性（0-8分）打分。 注：上述2小项评分时，有欠缺的每处在该小项中扣1分，扣完为止。车辆不足四辆的，每缺一辆扣4分，扣完为止。	0-16	12.0	16.0	0.0	4.0
2	技术	根据拟派常规时间驾驶员配置情况，驾驶员年纪、综合素质、同类工作经验、身体健康情况。驾驶员年纪适宜、综合素质高、同类工作经验丰富、身体健康情况好的得6-8分；驾驶员年纪基本适宜、综合素质较高、有一定的同类工作经验、身体健康情况较好的得3-5分；驾驶员年纪不太适合、综合素质较差、无同类工作经验、身体健康情况较差的得0-2分。驾驶员不足4名的，每缺一名扣2分，扣完为止。 拟派常规时间驾驶员（4名）在2021年1月1日以来有类似项目经验的，每个得2分，最高得8分。	0-16	12.0	14.0	10.0	8.0
3	技术	投标人对项目工作内容的了解全面、熟知的得6-8分；了解基本全面、基本熟知的得3-5分；了解不够全面、不熟知的得0-2分。	0-8	5.0	7.0	6.0	5.0
4	技术	根据各投标人的服务方案、管理制进行打分，全面、可行、有效的得6-8分；基本全面、基本可行、基本有效的得3-5分；不够全面、可行性差、效果不理想的得0-2分。	0-8	7.0	6.0	5.0	5.0
5	商务	投标人承诺在收到采购人通知后一个工作日内到位的，一辆+一个驾驶员得3分；二辆+二个驾驶员得6分；三辆+三个驾驶员得9分。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0
6	技术	投标人对项目突发事件的应急预案可行性强、有效的得4-5分；基本可行、基本有效的得2-3分；可行性一般、效果一般的得0-1分。	0-5	3.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	根据各投标人服务便利性情况进行打分，前往服务区域及采购人办公场所距离近、交通便利的得4-5分；前往服务区域及采购人办公场所距离较近、交通基本便利的得2-3分；前往服务区域及采购人办公场所距离较远、交通不够便利的得0-1分；	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0
8	技术	1、如何开展工作，0-5分。 2、对工作时间、工作内容、范围的认知情况，0-5分。 3、对违停车辆停车场的了解情况、以及拖移路线的安排等，0-5分 4、如何配合采购人开展工作，0-4分。 5、驾驶员对现场突发事件的预估及处理方法，0-4分。 注：上述5小项评分时，有欠缺或者不合理的每处在该小项中扣1分，扣完为止。	0-23	15.0	20.0	13.0	0.0
合计			0-90	65.0	79.0	48.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢州市柯城区综合行政执法局2024年拖车租赁服务采购项目（ZJXSJ2024057）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市衢江区勇达车辆施救有限公司	衢州安鑫汽车救援有限公司	衢州新思远汽车服务有限公司	衢州市睿兴汽车维修有限公司
1	商务	根据常规时间配备自有车辆情况（四辆，包括车辆新旧（0-8分）、适用性（0-8分）打分。 注：上述2小项评分时，有欠缺的每处在该小项中扣1分，扣完为止。车辆不足四辆的，每缺一辆扣4分，扣完为止。	0-16	14.0	15.0	0.0	4.0
2	技术	根据拟派常规时间驾驶员配置情况，驾驶员年纪、综合素质、同类工作经验、身体健康情况。驾驶员年纪适宜、综合素质高、同类工作经验丰富、身体健康情况好的得6-8分；驾驶员年纪基本适宜、综合素质较高、有一定的同类工作经验、身体健康情况较好的得3-5分；驾驶员年纪不太适合、综合素质较差、无同类工作经验、身体健康情况较差的得0-2分。驾驶员不足4名的，每缺一名扣2分，扣完为止。 拟派常规时间驾驶员（4名）在2021年1月1日以来有类似项目经验的，每个得2分，最高得8分。	0-16	14.0	15.0	13.0	12.0
3	技术	投标人对项目工作内容的了解全面、熟知的得6-8分；了解基本全面、基本熟知的得3-5分；了解不够全面、不熟知的得0-2分。	0-8	6.0	7.0	5.0	5.0
4	技术	根据各投标人的服务方案、管理制进行打分，全面、可行、有效的得6-8分；基本全面、基本可行、基本有效的得3-5分；不够全面、可行性差、效果不理想的得0-2分。	0-8	7.0	6.0	4.0	5.0
5	商务	投标人承诺在收到采购人通知后一个工作日内到位的，一辆+一个驾驶员得3分；二辆+二个驾驶员得6分；三辆+三个驾驶员得9分。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0
6	技术	投标人对项目突发事件的应急预案可行性强、有效的得4-5分；基本可行、基本有效的得2-3分；可行性一般、效果一般的得0-1分。	0-5	4.0	4.5	3.0	3.0
7	技术	根据各投标人服务便利性情况进行打分，前往服务区域及采购人办公场所距离近、交通便利的得4-5分；前往服务区域及采购人办公场所距离较近、交通基本便利的得2-3分；前往服务区域及采购人办公场所距离较远、交通不够便利的得0-1分；	0-5	4.0	4.5	3.0	3.0
8	技术	1、如何开展工作，0-5分。 2、对工作时间、工作内容、范围的认知情况，0-5分。 3、对违停车辆停车场的了解情况、以及拖移路线的安排等，0-5分 4、如何配合采购人开展工作，0-4分。 5、驾驶员对现场突发事件的预估及处理方法，0-4分。 注：上述5小项评分时，有欠缺或者不合理的每处在该小项中扣1分，扣完为止。	0-23	20.0	22.0	18.0	0.0
合计			0-90	78.0	83.0	55.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢州市柯城区综合行政执法局2024年拖车租赁服务采购项目（ZJXSJ2024057）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市衢江区勇达车辆施救有限公司	衢州安鑫汽车救援有限公司	衢州新思远汽车服务有限公司	衢州市睿兴汽车维修有限公司
1	商务	根据常规时间配备自有车辆情况（四辆，包括车辆新旧（0-8分）、适用性（0-8分）打分。 注：上述2小项评分时，有欠缺的每处在该小项中扣1分，扣完为止。车辆不足四辆的，每缺一辆扣4分，扣完为止。	0-16	12.0	15.0	0.0	4.0
2	技术	根据拟派常规时间驾驶员配置情况，驾驶员年纪、综合素质、同类工作经验、身体健康情况。驾驶员年纪适宜、综合素质高、同类工作经验丰富、身体健康情况好的得6-8分；驾驶员年纪基本适宜、综合素质较高、有一定的同类工作经验、身体健康情况较好的得3-5分；驾驶员年纪不太适合、综合素质较差、无同类工作经验、身体健康情况较差的得0-2分。驾驶员不足4名的，每缺一扣2分，扣完为止。 拟派常规时间驾驶员（4名）在2021年1月1日以来有类似项目经验的，每个得2分，最高得8分。	0-16	14.0	15.0	11.0	11.0
3	技术	投标人对项目工作内容的了解全面、熟知的得6-8分；了解基本全面、基本熟知的得3-5分；了解不够全面、不熟知的得0-2分。	0-8	6.0	7.0	5.0	5.0
4	技术	根据各投标人的服务方案、管理制进行打分，全面、可行、有效的得6-8分；基本全面、基本可行、基本有效的得3-5分；不够全面、可行性差、效果不理想的得0-2分。	0-8	6.5	7.0	4.5	5.0
5	商务	投标人承诺在收到采购人通知后一个工作日内到位的，一辆+一个驾驶员得3分；二辆+二个驾驶员得6分；三辆+三个驾驶员得9分。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0
6	技术	投标人对项目突发事件的应急预案可行性强、有效的得4-5分；基本可行、基本有效的得2-3分；可行性一般、效果一般的得0-1分。	0-5	3.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	根据各投标人服务便利性情况进行打分，前往服务区域及采购人办公场所距离近、交通便利的得4-5分；前往服务区域及采购人办公场所距离较近、交通基本便利的得2-3分；前往服务区域及采购人办公场所距离较远、交通不够便利的得0-1分；	0-5	2.0	4.0	3.0	4.5
8	技术	1、如何开展工作，0-5分。 2、对工作时间、工作内容、范围的认知情况，0-5分。 3、对违停车辆停车场的了解情况、以及拖移路线的安排等，0-5分 4、如何配合采购人开展工作，0-4分。 5、驾驶员对现场突发事件的预估及处理方法，0-4分。 注：上述5小项评分时，有欠缺或者不合理的每处在该小项中扣1分，扣完为止。	0-23	18.0	21.0	15.0	0.0
合计			0-90	70.5	82.0	49.5	40.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：衢州市柯城区综合行政执法局2024年拖车租赁服务采购项目（ZJXSJ2024057）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市衢江区勇达车辆施救有限公司	衢州安鑫汽车救援有限公司	衢州新思远汽车服务有限公司	衢州市睿兴汽车维修有限公司
1	商务	根据常规时间配备自有车辆情况（四辆，包括车辆新旧（0-8分）、适用性（0-8分）打分。 注：上述2小项评分时，有欠缺的每处在该小项中扣1分，扣完为止。车辆不足四辆的，每缺一辆扣4分，扣完为止。	0-16	12.0	16.0	0.0	4.0
2	技术	根据拟派常规时间驾驶员配置情况，驾驶员年纪、综合素质、同类工作经验、身体健康情况。驾驶员年纪适宜、综合素质高、同类工作经验丰富、身体健康情况好的得6-8分；驾驶员年纪基本适宜、综合素质较高、有一定的同类工作经验、身体健康情况较好的得3-5分；驾驶员年纪不太适合、综合素质较差、无同类工作经验、身体健康情况较差的得0-2分。驾驶员不足4名的，每缺一名扣2分，扣完为止。 拟派常规时间驾驶员（4名）在2021年1月1日以来有类似项目经验的，每个得2分，最高得8分。	0-16	13.0	14.0	10.0	9.0
3	技术	投标人对项目工作内容的了解全面、熟知的得6-8分；了解基本全面、基本熟知的得3-5分；了解不够全面、不熟知的得0-2分。	0-8	5.0	7.0	6.0	4.0
4	技术	根据各投标人的服务方案、管理制进行打分，全面、可行、有效的得6-8分；基本全面、基本可行、基本有效的得3-5分；不够全面、可行性差、效果不理想的得0-2分。	0-8	7.0	6.0	4.0	5.0
5	商务	投标人承诺在收到采购人通知后一个工作日内到位的，一辆+一个驾驶员得3分；二辆+二个驾驶员得6分；三辆+三个驾驶员得9分。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0
6	技术	投标人对项目突发事件的应急预案可行性强、有效的得4-5分；基本可行、基本有效的得2-3分；可行性一般、效果一般的得0-1分。	0-5	3.0	4.0	1.0	1.0
7	技术	根据各投标人服务便利性情况进行打分，前往服务区域及采购人办公场所距离近、交通便利的得4-5分；前往服务区域及采购人办公场所距离较近、交通基本便利的得2-3分；前往服务区域及采购人办公场所距离较远、交通不够便利的得0-1分；	0-5	1.0	3.0	2.0	4.0
8	技术	1、如何开展工作，0-5分。 2、对工作时间、工作内容、范围的认知情况，0-5分。 3、对违停车辆停车场的了解情况、以及拖移路线的安排等，0-5分 4、如何配合采购人开展工作，0-4分。 5、驾驶员对现场突发事件的预估及处理方法，0-4分。 注：上述5小项评分时，有欠缺或者不合理的每处在该小项中扣1分，扣完为止。	0-23	18.0	21.0	13.0	0.0
合计			0-90	68.0	80.0	45.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：衢州市柯城区综合行政执法局2024年拖车租赁服务采购项目（ZJXSJ2024057）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市衢江区勇达车辆施救有限公司	衢州安鑫汽车救援有限公司	衢州新思远汽车服务有限公司	衢州市睿兴汽车维修有限公司
1	商务	根据常规时间配备自有车辆情况（四辆，包括车辆新旧（0-8分）、适用性（0-8分）打分。 注：上述2小项评分时，有欠缺的每处在该小项中扣1分，扣完为止。车辆不足四辆的，每缺一辆扣4分，扣完为止。	0-16	12.0	16.0	0.0	4.0
2	技术	根据拟派常规时间驾驶员配置情况，驾驶员年纪、综合素质、同类工作经验、身体健康情况。驾驶员年纪适宜、综合素质高、同类工作经验丰富、身体健康情况好的得6-8分；驾驶员年纪基本适宜、综合素质较高、有一定的同类工作经验、身体健康情况较好的得3-5分；驾驶员年纪不太适合、综合素质较差、无同类工作经验、身体健康情况较差的得0-2分。驾驶员不足4名的，每缺一名扣2分，扣完为止。 拟派常规时间驾驶员（4名）在2021年1月1日以来有类似项目经验的，每个得2分，最高得8分。	0-16	10.0	14.0	9.0	6.0
3	技术	投标人对项目工作内容的了解全面、熟知的得6-8分；了解基本全面、基本熟知的得3-5分；了解不够全面、不熟知的得0-2分。	0-8	5.0	7.0	4.0	3.0
4	技术	根据各投标人的服务方案、管理制进行打分，全面、可行、有效的得6-8分；基本全面、基本可行、基本有效的得3-5分；不够全面、可行性差、效果不理想的得0-2分。	0-8	7.0	6.0	4.0	4.0
5	商务	投标人承诺在收到采购人通知后一个工作日内到位的，一辆+一个驾驶员得3分；二辆+二个驾驶员得6分；三辆+三个驾驶员得9分。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0
6	技术	投标人对项目突发事件的应急预案可行性强、有效的得4-5分；基本可行、基本有效的得2-3分；可行性一般、效果一般的得0-1分。	0-5	3.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	根据各投标人服务便利性情况进行打分，前往服务区域及采购人办公场所距离近、交通便利的得4-5分；前往服务区域及采购人办公场所距离较近、交通基本便利的得2-3分；前往服务区域及采购人办公场所距离较远、交通不够便利的得0-1分；	0-5	1.0	3.0	2.0	4.0
8	技术	1、如何开展工作，0-5分。 2、对工作时间、工作内容、范围的认知情况，0-5分。 3、对违停车辆停车场的了解情况、以及拖移路线的安排等，0-5分 4、如何配合采购人开展工作，0-4分。 5、驾驶员对现场突发事件的预估及处理方法，0-4分。 注：上述5小项评分时，有欠缺或者不合理的每处在该小项中扣1分，扣完为止。	0-23	15.0	22.0	13.0	0.0
合计			0-90	62.0	81.0	43.0	32.0

专家（签名）：