

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江省应急管理厅浙江省第一次全国自然灾害综合风险普查服务项目（ZJ-2270618-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）	浙江省国土勘测有限公司	浙江省应急管理科学研究院
1	商务资信	履约能力：针对投标人与本项目履约相关能力情况（如人员配备、设备投入等）进行评价打分：配套齐全、履约能力强的得4分，配套较齐全、履约能力较强的得3分，配套基本齐全、履约能力满足需求的得2分，配套、履约能力一般的得1分，配套、履约能力达不到要求的不得分。	0-4	3	2	4
2	商务资信	重大项目服务能力：投标人针对本项目开展的重大项目服务能力情况（如与县级及以上政府有战略合作关系并提供过应急领域相关技术服务等），每个证明材料得1分，最高得4分。 （以上材料需提供相关证明材料复印件，标书内复印件加盖公章，否则不得分）	0-4	1	1	4
3	商务资信	技术能力：投标人针对本项目相关的技术优势情况（如应急管理领域创新载体、应急管理领域重点实验室、应急管理领域科技成果登记、省部级及以上研发攻关项目、普查工作获得省部级及以上政府部门认可等）每个证明材料得1分，最高得5分。 （以上材料需提供相关证明材料复印件，否则不得分；同类证明材料最高得1分）	0-5	1	0	5
4	商务资信	同类业绩：投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承揽自然灾害综合风险普查项目业绩情况，每个业绩得0.2分，最高得1分。 （需提供合同复印件或网上中标公示等相关有效证明材料，否则不得分）	0-1	0.4	0	1
5	技术	现状分析：根据投标人对本项目现状分析进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	3	3	3
6	技术	需求理解：根据投标人对本项目需求理解以及工作思路进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	2	2	3
7	技术	总体服务方案评价：根据投标人对本项目总体服务方案进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	3	2	4
8.1	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级历史灾害评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.2	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合减灾能力评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	2	2
8.3	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级重点隐患分区分类分级评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2

8.4	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合风险评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况、技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	3	2	3
8.5	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合风险区划和防治区划工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	2	1	3
8.6	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“完成“一省一市”评估与区划专项工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	2	2
8.7	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展技术解译、技术指导等工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.8	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展行业部门评估与区划成果的综合审核、汇交等工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.9	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“制备30弧秒和6弧秒地理格网及格网乡界数据，开展行业数据共享分发工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	2	2
8.10	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“建设自然灾害综合风险基础数据库，并进行日常维护等管理工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	1
8.11	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展普查数据成果的专题研究和应用工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	2	1	3
8.12	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“制作公益宣传片，通过电视播放、地铁公益片投放和地铁站台语音播报等方式对风险普查工作进行报道”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	2	2
9.1	技术	注：1) 项目负责人与技术负责人不得为同一人； 2) 项目组成员不包括项目负责人和技术负责人； 3) 应急管理领域包括防灾减灾、安全工程、应急救援等； 4) 拟派项目负责人、技术负责人、项目组成员应为投标人在职员工，须提供近三个月内任意时间的社保证明，若未提供则该人员不计入评分。	0-0	0	0	0
9.2.1	技术	项目负责人具有应急管理领域副高级及以上职称的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	2	2	2
9.2.2	技术	项目负责人取得政府部门颁发的自然灾害综合风险普查综合评估与区划业务考核合格证书的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2

9.2.3	技术	项目负责人在自然灾害综合风险普查工作中获得省部级及以上政府部门认可的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2
9.3.1	技术	技术负责人具有应急管理领域正高级职称的得2分，具有高级职称的得1分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	1	0	2
9.3.2	技术	技术负责人属于省级及以上专家库成员且具有与本项目相关的注册类证书（如应急管理领域的注册安全工程师等）的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2
9.4.1	技术	项目组成员具有应急管理领域高级及以上职称的，每个得0.2分，最高得3分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-3	0.8	0	3
9.4.2	技术	项目组成员属于应急管理领域省级及以上专家的，每个得0.2分，最高得3分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-3	0	0	3
9.4.3	技术	项目组成员具有自然灾害综合风险普查综合评估与区划业务考核合格证书的，每个得0.2分，最高得3分。	0-3	0	0	3
9.4.4	技术	项目组成员具有与本项目相关的评价或评估类证书（如应急管理领域的安全评价师等）的，每个得0.2分，最高得3分。	0-3	0	0	3
10	技术	保障服务进度和质量的措施和方案：根据投标文件针对本项目保障服务进度和质量的措施和方案进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	3	3	4
11	技术	服务响应：在项目实施期间，投标人的针对本项目的服务响应方式、服务响应距离、服务响应时间等方面进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	1	2	3
12.1	技术	需现场服务方案讲解（未进行现场服务方案讲解的本项评分为0）。 （1）投标人根据本项目采购文件的采购需求，进行现场服务方案讲解，演示所需设备（包括电脑、电源线、排插、网络等）均由投标人自行准备。 （2）服务方案讲解要求： 其他相关要求详见采购文件前附表第41条规定。	0-0	0	0	0
12.2	技术	投标人对本项目工作思路清晰，涵盖范围全面，服务内容表达清楚准确等方面评价打分，0-2分。思路清晰、表达准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-2	2	2	2
12.3	技术	投标人对本项目实施过程中的重点难点抓取准确，相应的解决方案和措施科学有效等方面评价打分，0-2分。思路清晰、表达准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-2	2	2	2
12.4	技术	投标人对本项目中历史灾害评估、综合减灾能力评估、重点隐患分区分类分级评估、综合风险评估、综合风险区划和防治区划等方面进行评价打分，0-3分。思路清晰、表达准确的得3分，思路较清晰、表达较准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-3	2	2	3
合计			0-90	47.2	40	86

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江省应急管理厅浙江省第一次全国自然灾害综合风险普查服务项目（ZJ-2270618-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）	浙江省国土勘测有限公司	浙江省应急管理科学研究院
1	商务资信	履约能力：针对投标人与本项目履约相关能力情况（如人员配备、设备投入等）进行评价打分：配套齐全、履约能力强的得4分，配套较齐全、履约能力较强的得3分，配套基本齐全、履约能力满足需求的得2分，配套、履约能力一般的得1分，配套、履约能力达不到要求的不得分。	0-4	3	2	4
2	商务资信	重大项目服务能力：投标人针对本项目开展的重大项目服务能力情况（如与县级及以上政府有战略合作关系并提供过应急领域相关技术服务等），每个证明材料得1分，最高得4分。 （以上材料需提供相关证明材料复印件，标书内复印件加盖公章，否则不得分）	0-4	1	1	4
3	商务资信	技术能力：投标人针对本项目相关的技术优势情况（如应急管理领域创新载体、应急管理领域重点实验室、应急管理领域科技成果登记、省部级及以上研发攻关项目、普查工作获得省部级及以上政府部门认可等）每个证明材料得1分，最高得5分。 （以上材料需提供相关证明材料复印件，否则不得分；同类证明材料最高得1分）	0-5	1	0	5
4	商务资信	同类业绩：投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承揽自然灾害综合风险普查项目业绩情况，每个业绩得0.2分，最高得1分。 （需提供合同复印件或网上中标公示等相关有效证明材料，否则不得分）	0-1	0.4	0	1
5	技术	现状分析：根据投标人对本项目现状分析进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	3	3	3
6	技术	需求理解：根据投标人对本项目需求理解以及工作思路进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	3	3	4
7	技术	总体服务方案评价：根据投标人对本项目总体服务方案进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	3	3	4
8.1	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级历史灾害评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	2	2
8.2	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合减灾能力评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	2	2
8.3	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级重点隐患分区分类分级评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	2	2

8.4	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合风险评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况、技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	3	3	3
8.5	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合风险区划和防治区划工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	3	2	3
8.6	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“完成“一省一市”评估与区划专项工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	1	2
8.7	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展技术解译、技术指导等工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	1	2
8.8	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展行业部门评估与区划成果的综合审核、汇交等工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.9	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“制备30弧秒和6弧秒地理格网及格网乡界数据，开展行业数据共享分发工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	1
8.10	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“建设自然灾害综合风险基础数据库，并进行日常维护等管理工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	2	2
8.11	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展普查数据成果的专题研究和应用工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	3	3	3
8.12	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“制作公益宣传片，通过电视播放、地铁公益片投放和地铁站台语音播报等方式对风险普查工作进行报道”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	2	2
9.1	技术	注：1) 项目负责人与技术负责人不得为同一人； 2) 项目组成员不包括项目负责人和技术负责人； 3) 应急管理领域包括防灾减灾、安全工程、应急救援等； 4) 拟派项目负责人、技术负责人、项目组成员应为投标人在职员工，须提供近三个月内任意时间的社保证明，若未提供则该人员不计入评分。	0-0	0	0	0
9.2.1	技术	项目负责人具有应急管理领域副高级及以上职称的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	2	2	2
9.2.2	技术	项目负责人取得政府部门颁发的自然灾害综合风险普查综合评估与区划业务考核合格证书的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2

9.2.3	技术	项目负责人在自然灾害综合风险普查工作中获得省部级及以上政府部门认可的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2
9.3.1	技术	技术负责人具有应急管理领域正高级职称的得2分，具有高级职称的得1分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	1	0	2
9.3.2	技术	技术负责人属于省级及以上专家库成员且具有与本项目相关的注册类证书（如应急管理领域的注册安全工程师等）的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2
9.4.1	技术	项目组成员具有应急管理领域高级及以上职称的，每个得0.2分，最高得3分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-3	0.8	0	3
9.4.2	技术	项目组成员属于应急管理领域省级及以上专家的，每个得0.2分，最高得3分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-3	0	0	3
9.4.3	技术	项目组成员具有自然灾害综合风险普查综合评估与区划业务考核合格证书的，每个得0.2分，最高得3分。	0-3	0	0	3
9.4.4	技术	项目组成员具有与本项目相关的评价或评估类证书（如应急管理领域的安全评价师等）的，每个得0.2分，最高得3分。	0-3	0	0	3
10	技术	保障服务进度和质量的措施和方案：根据投标文件针对本项目保障服务进度和质量的措施和方案进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	3	3	4
11	技术	服务响应：在项目实施期间，投标人的针对本项目的服务响应方式、服务响应距离、服务响应时间等方面进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	3	3	3
12.1	技术	需现场服务方案讲解（未进行现场服务方案讲解的本项评分为0）。 （1）投标人根据本项目采购文件的采购需求，进行现场服务方案讲解，演示所需设备（包括电脑、电源线、排插、网络等）均由投标人自行准备。 （2）服务方案讲解要求： 其他相关要求详见采购文件前附表第41条规定。	0-0	0	0	0
12.2	技术	投标人对本项目工作思路清晰，涵盖范围全面，服务内容表达清楚准确等方面进行评价打分，0-2分。思路清晰、表达准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-2	2	2	2
12.3	技术	投标人对本项目实施过程中的重点难点抓取准确，相应的解决方案和措施科学有效等方面进行评价打分，0-2分。思路清晰、表达准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-2	2	1	2
12.4	技术	投标人对本项目中历史灾害评估、综合减灾能力评估、重点隐患分区分类分级评估、综合风险评估、综合风险区划和防治区划等方面进行评价打分，0-3分。思路清晰、表达准确的得3分，思路较清晰、表达较准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-3	3	2	3
合计			0-90	56.2	47	87

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江省应急管理厅浙江省第一次全国自然灾害综合风险普查服务项目（ZJ-2270618-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）	浙江省国土勘测有限公司	浙江省应急管理科学研究院
1	商务资信	履约能力：针对投标人与本项目履约相关能力情况（如人员配备、设备投入等）进行评价打分：配套齐全、履约能力强的得4分，配套较齐全、履约能力较强的得3分，配套基本齐全、履约能力满足需求的得2分，配套、履约能力一般的得1分，配套、履约能力达不到要求的不得分。	0-4	2	2	3
2	商务资信	重大项目服务能力：投标人针对本项目开展的重大项目服务能力情况（如与县级及以上政府有战略合作关系并提供过应急领域相关技术服务等），每个证明材料得1分，最高得4分。 （以上材料需提供相关证明材料复印件，标书内复印件加盖公章，否则不得分）	0-4	1	1	4
3	商务资信	技术能力：投标人针对本项目相关的技术优势情况（如应急管理领域创新载体、应急管理领域重点实验室、应急管理领域科技成果登记、省部级及以上研发攻关项目、普查工作获得省部级及以上政府部门认可等）每个证明材料得1分，最高得5分。 （以上材料需提供相关证明材料复印件，否则不得分；同类证明材料最高得1分）	0-5	1	0	5
4	商务资信	同类业绩：投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承揽自然灾害综合风险普查项目业绩情况，每个业绩得0.2分，最高得1分。 （需提供合同复印件或网上中标公示等相关有效证明材料，否则不得分）	0-1	0.4	0	1
5	技术	现状分析：根据投标人对本项目现状分析进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	3	2	3
6	技术	需求理解：根据投标人对本项目需求理解以及工作思路进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	3	3	3
7	技术	总体服务方案评价：根据投标人对本项目总体服务方案进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	4	4	4
8.1	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级历史灾害评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	2	2
8.2	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合减灾能力评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	1	2
8.3	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级重点隐患分区分类分级评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	1	2

8.4	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合风险评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况、技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	3	2	3
8.5	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合风险区划和防治区划工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	3	3	3
8.6	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“完成“一省一市”评估与区划专项工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	1	2
8.7	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展技术解译、技术指导等工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.8	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展行业部门评估与区划成果的综合审核、汇交等工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	2	2
8.9	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“制备30弧秒和6弧秒地理格网及格网乡界数据，开展行业数据共享分发工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	1	2
8.10	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“建设自然灾害综合风险基础数据库，并进行日常维护等管理工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	1
8.11	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展普查数据成果的专题研究和应用工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	2	2	3
8.12	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“制作公益宣传片，通过电视播放、地铁公益片投放和地铁站台语音播报等方式对风险普查工作进行报道”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	2	2
9.1	技术	注：1) 项目负责人与技术负责人不得为同一人； 2) 项目组成员不包括项目负责人和技术负责人； 3) 应急管理领域包括防灾减灾、安全工程、应急救援等； 4) 拟派项目负责人、技术负责人、项目组成员应为投标人在职员工，须提供近三个月内任意时间的社保证明，若未提供则该人员不计入评分。	0-0	0	0	0
9.2.1	技术	项目负责人具有应急管理领域副高级及以上职称的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	2	2	2
9.2.2	技术	项目负责人取得政府部门颁发的自然灾害综合风险普查综合评估与区划业务考核合格证书的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2

9.2.3	技术	项目负责人在自然灾害综合风险普查工作中获得省部级及以上政府部门认可的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2
9.3.1	技术	技术负责人具有应急管理领域正高级职称的得2分，具有高级职称的得1分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	1	0	2
9.3.2	技术	技术负责人属于省级及以上专家库成员且具有与本项目相关的注册类证书（如应急管理领域的注册安全工程师等）的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2
9.4.1	技术	项目组成员具有应急管理领域高级及以上职称的，每个得0.2分，最高得3分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-3	0.8	0	3
9.4.2	技术	项目组成员属于应急管理领域省级及以上专家的，每个得0.2分，最高得3分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-3	0	0	3
9.4.3	技术	项目组成员具有自然灾害综合风险普查综合评估与区划业务考核合格证书的，每个得0.2分，最高得3分。	0-3	0	0	3
9.4.4	技术	项目组成员具有与本项目相关的评价或评估类证书（如应急管理领域的安全评价师等）的，每个得0.2分，最高得3分。	0-3	0	0	3
10	技术	保障服务进度和质量的措施和方案：根据投标文件针对本项目保障服务进度和质量的措施和方案进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	3	3	3
11	技术	服务响应：在项目实施期间，投标人的针对本项目的服务响应方式、服务响应距离、服务响应时间等方面进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	3	2	3
12.1	技术	需现场服务方案讲解（未进行现场服务方案讲解的本项评分为0）。 （1）投标人根据本项目采购文件的采购需求，进行现场服务方案讲解，演示所需设备（包括电脑、电源线、排插、网络等）均由投标人自行准备。 （2）服务方案讲解要求： 其他相关要求详见采购文件前附表第41条规定。	0-0	0	0	0
12.2	技术	投标人对本项目工作思路清晰，涵盖范围全面，服务内容表达清楚准确等方面进行评价打分，0-2分。思路清晰、表达准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-2	2	2	2
12.3	技术	投标人对本项目实施过程中的重点难点抓取准确，相应的解决方案和措施科学有效等方面进行评价打分，0-2分。思路清晰、表达准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-2	1	1	1
12.4	技术	投标人对本项目中历史灾害评估、综合减灾能力评估、重点隐患分区分类分级评估、综合风险评估、综合风险区划和防治区划等方面进行评价打分，0-3分。思路清晰、表达准确的得3分，思路较清晰、表达较准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-3	2	2	3
合计			0-90	50.2	43	83

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江省应急管理厅浙江省第一次全国自然灾害综合风险普查服务项目（ZJ-2270618-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）	浙江省国土勘测有限公司	浙江省应急管理科学研究院
1	商务资信	履约能力：针对投标人与本项目履约相关能力情况（如人员配备、设备投入等）进行评价打分：配套齐全、履约能力强的得4分，配套较齐全、履约能力较强的得3分，配套基本齐全、履约能力满足需求的得2分，配套、履约能力一般的得1分，配套、履约能力达不到要求的不得分。	0-4	2	3	4
2	商务资信	重大项目服务能力：投标人针对本项目开展的重大项目服务能力情况（如与县级及以上政府有战略合作关系并提供过应急领域相关技术服务等），每个证明材料得1分，最高得4分。 （以上材料需提供相关证明材料复印件，标书内复印件加盖公章，否则不得分）	0-4	1	1	4
3	商务资信	技术能力：投标人针对本项目相关的技术优势情况（如应急管理领域创新载体、应急管理领域重点实验室、应急管理领域科技成果登记、省部级及以上研发攻关项目、普查工作获得省部级及以上政府部门认可等）每个证明材料得1分，最高得5分。 （以上材料需提供相关证明材料复印件，否则不得分；同类证明材料最高得1分）	0-5	1	0	5
4	商务资信	同类业绩：投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承揽自然灾害综合风险普查项目业绩情况，每个业绩得0.2分，最高得1分。 （需提供合同复印件或网上中标公示等相关有效证明材料，否则不得分）	0-1	0.4	0	1
5	技术	现状分析：根据投标人对本项目现状分析进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	2	3	4
6	技术	需求理解：根据投标人对本项目需求理解以及工作思路进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	2	2	3
7	技术	总体服务方案评价：根据投标人对本项目总体服务方案进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	3	3	4
8.1	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级历史灾害评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	2	2
8.2	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合减灾能力评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	2	2
8.3	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级重点隐患分区分类分级评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	2	2

8.4	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合风险评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况、技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	2	2	3
8.5	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合风险区划和防治区划工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	2	2	3
8.6	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“完成“一省一市”评估与区划专项工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.7	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展技术解译、技术指导等工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	2	2
8.8	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展行业部门评估与区划成果的综合性审核、汇交等工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	2	2
8.9	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“制备30弧秒和6弧秒地理格网及格网乡界数据，开展行业数据共享分发工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.10	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“建设自然灾害综合风险基础数据库，并进行日常维护等管理工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.11	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展普查数据成果的专题研究和应用工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	2	2	3
8.12	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“制作公益宣传片，通过电视播放、地铁公益片投放和地铁站台语音播报等方式对风险普查工作进行报道”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	2	2
9.1	技术	注：1) 项目负责人与技术负责人不得为同一人； 2) 项目组成员不包括项目负责人和技术负责人； 3) 应急管理领域包括防灾减灾、安全工程、应急救援等； 4) 拟派项目负责人、技术负责人、项目组成员应为投标人在职员工，须提供近三个月内任意时间的社保证明，若未提供则该人员不计入评分。	0-0	0	0	0
9.2.1	技术	项目负责人具有应急管理领域副高级及以上职称的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	2	2	2
9.2.2	技术	项目负责人取得政府部门颁发的自然灾害综合风险普查综合评估与区划业务考核合格证书的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2

9.2.3	技术	项目负责人在自然灾害综合风险普查工作中获得省部级及以上政府部门认可的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2
9.3.1	技术	技术负责人具有应急管理领域正高级职称的得2分，具有高级职称的得1分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	1	0	2
9.3.2	技术	技术负责人属于省级及以上专家库成员且具有与本项目相关的注册类证书（如应急管理领域的注册安全工程师等）的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2
9.4.1	技术	项目组成员具有应急管理领域高级及以上职称的，每个得0.2分，最高得3分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-3	0.8	0	3
9.4.2	技术	项目组成员属于应急管理领域省级及以上专家的，每个得0.2分，最高得3分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-3	0	0	3
9.4.3	技术	项目组成员具有自然灾害综合风险普查综合评估与区划业务考核合格证书的，每个得0.2分，最高得3分。	0-3	0	0	3
9.4.4	技术	项目组成员具有与本项目相关的评价或评估类证书（如应急管理领域的安全评价师等）的，每个得0.2分，最高得3分。	0-3	0	0	3
10	技术	保障服务进度和质量的措施和方案：根据投标文件针对本项目保障服务进度和质量的措施和方案进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	3	3	4
11	技术	服务响应：在项目实施期间，投标人的针对本项目的服务响应方式、服务响应距离、服务响应时间等方面进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	1	2	3
12.1	技术	需现场服务方案讲解（未进行现场服务方案讲解的本项评分为0）。 （1）投标人根据本项目采购文件的采购需求，进行现场服务方案讲解，演示所需设备（包括电脑、电源线、排插、网络等）均由投标人自行准备。 （2）服务方案讲解要求： 其他相关要求详见采购文件前附表第41条规定。	0-0	0	0	0
12.2	技术	投标人对本项目工作思路清晰，涵盖范围全面，服务内容表达清楚准确等方面进行评价打分，0-2分。思路清晰、表达准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-2	1	1	2
12.3	技术	投标人对本项目实施过程中的重点难点抓取准确，相应的解决方案和措施科学有效等方面进行评价打分，0-2分。思路清晰、表达准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-2	1	1	2
12.4	技术	投标人对本项目中历史灾害评估、综合减灾能力评估、重点隐患分区分类分级评估、综合风险评估、综合风险区划和防治区划等方面进行评价打分，0-3分。思路清晰、表达准确的得3分，思路较清晰、表达较准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-3	1	2	3
合计			0-90	40.2	44	88

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江省应急管理厅浙江省第一次全国自然灾害综合风险普查服务项目（ZJ-2270618-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）	浙江省国土勘测有限公司	浙江省应急管理科学研究院
1	商务资信	履约能力：针对投标人与本项目履约相关能力情况（如人员配备、设备投入等）进行评价打分：配套齐全、履约能力强的得4分，配套较齐全、履约能力较强的得3分，配套基本齐全、履约能力满足需求的得2分，配套、履约能力一般的得1分，配套、履约能力达不到要求的不得分。	0-4	1	1	3
2	商务资信	重大项目服务能力：投标人针对本项目开展的重大项目服务能力情况（如与县级及以上政府有战略合作关系并提供过应急领域相关技术服务等），每个证明材料得1分，最高得4分。 （以上材料需提供相关证明材料复印件，标书内复印件加盖公章，否则不得分）	0-4	1	1	4
3	商务资信	技术能力：投标人针对本项目相关的技术优势情况（如应急管理领域创新载体、应急管理领域重点实验室、应急管理领域科技成果登记、省部级及以上研发攻关项目、普查工作获得省部级及以上政府部门认可等）每个证明材料得1分，最高得5分。 （以上材料需提供相关证明材料复印件，否则不得分；同类证明材料最高得1分）	0-5	1	0	5
4	商务资信	同类业绩：投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承揽自然灾害综合风险普查项目业绩情况，每个业绩得0.2分，最高得1分。 （需提供合同复印件或网上中标公示等相关有效证明材料，否则不得分）	0-1	0.4	0	1
5	技术	现状分析：根据投标人对本项目现状分析进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	2	2	3
6	技术	需求理解：根据投标人对本项目需求理解以及工作思路进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	1	3	3
7	技术	总体服务方案评价：根据投标人对本项目总体服务方案进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	2	2	3
8.1	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级历史灾害评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.2	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合减灾能力评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.3	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级重点隐患分区分类分级评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2

8.4	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合风险评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况、技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	2	1	2
8.5	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合风险区划和防治区划工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	2	1	2
8.6	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“完成“一省一市”评估与区划专项工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	1
8.7	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展技术解译、技术指导等工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.8	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展行业部门评估与区划成果的综合审核、汇交等工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	2	1
8.9	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“制备30弧秒和6弧秒地理格网及格网乡界数据，开展行业数据共享分发工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.10	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“建设自然灾害综合风险基础数据库，并进行日常维护等管理工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.11	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展普查数据成果的专题研究和应用工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	1	1	3
8.12	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“制作公益宣传片，通过电视播放、地铁公益片投放和地铁站台语音播报等方式对风险普查工作进行报道”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
9.1	技术	注：1) 项目负责人与技术负责人不得为同一人； 2) 项目组成员不包括项目负责人和技术负责人； 3) 应急管理领域包括防灾减灾、安全工程、应急救援等； 4) 拟派项目负责人、技术负责人、项目组成员应为投标人在职员工，须提供近三个月内任意时间的社保证明，若未提供则该人员不计入评分。	0-0	0	0	0
9.2.1	技术	项目负责人具有应急管理领域副高级及以上职称的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	2	2	2
9.2.2	技术	项目负责人取得政府部门颁发的自然灾害综合风险普查综合评估与区划业务考核合格证书的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2

9.2.3	技术	项目负责人在自然灾害综合风险普查工作中获得省部级及以上政府部门认可的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2
9.3.1	技术	技术负责人具有应急管理领域正高级职称的得2分，具有高级职称的得1分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	1	0	2
9.3.2	技术	技术负责人属于省级及以上专家库成员且具有与本项目相关的注册类证书（如应急管理领域的注册安全工程师等）的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2
9.4.1	技术	项目组成员具有应急管理领域高级及以上职称的，每个得0.2分，最高得3分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-3	0.8	0	3
9.4.2	技术	项目组成员属于应急管理领域省级及以上专家的，每个得0.2分，最高得3分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-3	0	0	3
9.4.3	技术	项目组成员具有自然灾害综合风险普查综合评估与区划业务考核合格证书的，每个得0.2分，最高得3分。	0-3	0	0	3
9.4.4	技术	项目组成员具有与本项目相关的评价或评估类证书（如应急管理领域的安全评价师等）的，每个得0.2分，最高得3分。	0-3	0	0	3
10	技术	保障服务进度和质量的措施和方案：根据投标文件针对本项目保障服务进度和质量的措施和方案进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	2	1	3
11	技术	服务响应：在项目实施期间，投标人的针对本项目的服务响应方式、服务响应距离、服务响应时间等方面进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	1	1	3
12.1	技术	需现场服务方案讲解（未进行现场服务方案讲解的本项评分为0）。 （1）投标人根据本项目采购文件的采购需求，进行现场服务方案讲解，演示所需设备（包括电脑、电源线、排插、网络等）均由投标人自行准备。 （2）服务方案讲解要求： 其他相关要求详见采购文件前附表第41条规定。	0-0	0	0	0
12.2	技术	投标人对本项目工作思路清晰，涵盖范围全面，服务内容表达清楚准确等方面评价打分，0-2分。思路清晰、表达准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-2	1	1	1
12.3	技术	投标人对本项目实施过程中的重点难点抓取准确，相应的解决方案和措施科学有效等方面评价打分，0-2分。思路清晰、表达准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-2	1	1	1
12.4	技术	投标人对本项目中历史灾害评估、综合减灾能力评估、重点隐患分区分类分级评估、综合风险评估、综合风险区划和防治区划等方面进行评价打分，0-3分。思路清晰、表达准确的得3分，思路较清晰、表达较准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-3	1	1	3
合计			0-90	32.2	29	78

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：浙江省应急管理厅浙江省第一次全国自然灾害综合风险普查服务项目（ZJ-2270618-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）	浙江省国土勘测有限公司	浙江省应急管理科学研究院
1	商务资信	履约能力：针对投标人与本项目履约相关能力情况（如人员配备、设备投入等）进行评价打分：配套齐全、履约能力强的得4分，配套较齐全、履约能力较强的得3分，配套基本齐全、履约能力满足需求的得2分，配套、履约能力一般的得1分，配套、履约能力达不到要求的不得分。	0-4	2	1	3
2	商务资信	重大项目服务能力：投标人针对本项目开展的重大项目服务能力情况（如与县级及以上政府有战略合作关系并提供过应急领域相关技术服务等），每个证明材料得1分，最高得4分。 （以上材料需提供相关证明材料复印件，标书内复印件加盖公章，否则不得分）	0-4	1	1	4
3	商务资信	技术能力：投标人针对本项目相关的技术优势情况（如应急管理领域创新载体、应急管理领域重点实验室、应急管理领域科技成果登记、省部级及以上研发攻关项目、普查工作获得省部级及以上政府部门认可等）每个证明材料得1分，最高得5分。 （以上材料需提供相关证明材料复印件，否则不得分；同类证明材料最高得1分）	0-5	1	0	5
4	商务资信	同类业绩：投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承揽自然灾害综合风险普查项目业绩情况，每个业绩得0.2分，最高得1分。 （需提供合同复印件或网上中标公示等相关有效证明材料，否则不得分）	0-1	0.4	0	1
5	技术	现状分析：根据投标人对本项目现状分析进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	2	1	3
6	技术	需求理解：根据投标人对本项目需求理解以及工作思路进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	2	2	3
7	技术	总体服务方案评价：根据投标人对本项目总体服务方案进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	2	1	3
8.1	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级历史灾害评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.2	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合减灾能力评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.3	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级重点隐患分区分类分级评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2

8.4	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合风险评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况、技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	2	1	3
8.5	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合风险区划和防治区划工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	2	2	3
8.6	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“完成“一省一市”评估与区划专项工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.7	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展技术解译、技术指导等工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.8	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展行业部门评估与区划成果的综合审核、汇交等工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.9	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“制备30弧秒和6弧秒地理格网及格网乡界数据，开展行业数据共享分发工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.10	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“建设自然灾害综合风险基础数据库，并进行日常维护等管理工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.11	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展普查数据成果的专题研究和应用工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	2	1	3
8.12	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“制作公益宣传片，通过电视播放、地铁公益片投放和地铁站台语音播报等方式对风险普查工作进行报道”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
9.1	技术	注：1) 项目负责人与技术负责人不得为同一人； 2) 项目组成员不包括项目负责人和技术负责人； 3) 应急管理领域包括防灾减灾、安全工程、应急救援等； 4) 拟派项目负责人、技术负责人、项目组成员应为投标人在职员工，须提供近三个月内任意时间的社保证明，若未提供则该人员不计入评分。	0-0	0	0	0
9.2.1	技术	项目负责人具有应急管理领域副高级及以上职称的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	2	2	2
9.2.2	技术	项目负责人取得政府部门颁发的自然灾害综合风险普查综合评估与区划业务考核合格证书的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2

9.2.3	技术	项目负责人在自然灾害综合风险普查工作中获得省部级及以上政府部门认可的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2
9.3.1	技术	技术负责人具有应急管理领域正高级职称的得2分，具有高级职称的得1分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	1	0	2
9.3.2	技术	技术负责人属于省级及以上专家库成员且具有与本项目相关的注册类证书（如应急管理领域的注册安全工程师等）的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2
9.4.1	技术	项目组成员具有应急管理领域高级及以上职称的，每个得0.2分，最高得3分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-3	0.8	0	3
9.4.2	技术	项目组成员属于应急管理领域省级及以上专家的，每个得0.2分，最高得3分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-3	0	0	3
9.4.3	技术	项目组成员具有自然灾害综合风险普查综合评估与区划业务考核合格证书的，每个得0.2分，最高得3分。	0-3	0	0	3
9.4.4	技术	项目组成员具有与本项目相关的评价或评估类证书（如应急管理领域的安全评价师等）的，每个得0.2分，最高得3分。	0-3	0	0	3
10	技术	保障服务进度和质量的措施和方案：根据投标文件针对本项目保障服务进度和质量的措施和方案进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	2	2	3
11	技术	服务响应：在项目实施期间，投标人的针对本项目的服务响应方式、服务响应距离、服务响应时间等方面进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	2	1	3
12.1	技术	需现场服务方案讲解（未进行现场服务方案讲解的本项评分为0）。 （1）投标人根据本项目采购文件的采购需求，进行现场服务方案讲解，演示所需设备（包括电脑、电源线、排插、网络等）均由投标人自行准备。 （2）服务方案讲解要求： 其他相关要求详见采购文件前附表第41条规定。	0-0	0	0	0
12.2	技术	投标人对本项目工作思路清晰，涵盖范围全面，服务内容表达清楚准确等方面评价打分，0-2分。思路清晰、表达准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-2	1	1	2
12.3	技术	投标人对本项目实施过程中的重点难点抓取准确，相应的解决方案和措施科学有效等方面评价打分，0-2分。思路清晰、表达准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-2	1	1	2
12.4	技术	投标人对本项目中历史灾害评估、综合减灾能力评估、重点隐患分区分类分级评估、综合风险评估、综合风险区划和防治区划等方面进行评价打分，0-3分。思路清晰、表达准确的得3分，思路较清晰、表达较准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-3	2	2	3
合计			0-90	37.2	28	84

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：浙江省应急管理厅浙江省第一次全国自然灾害综合风险普查服务项目（ZJ-2270618-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）	浙江省国土勘测有限公司	浙江省应急管理科学研究院
1	商务资信	履约能力：针对投标人与本项目履约相关能力情况（如人员配备、设备投入等）进行评价打分：配套齐全、履约能力强的得4分，配套较齐全、履约能力较强的得3分，配套基本齐全、履约能力满足需求的得2分，配套、履约能力一般的得1分，配套、履约能力达不到要求的不得分。	0-4	2	2	3
2	商务资信	重大项目服务能力：投标人针对本项目开展的重大项目服务能力情况（如与县级及以上政府有战略合作关系并提供过应急领域相关技术服务等），每个证明材料得1分，最高得4分。 （以上材料需提供相关证明材料复印件，标书内复印件加盖公章，否则不得分）	0-4	1	1	4
3	商务资信	技术能力：投标人针对本项目相关的技术优势情况（如应急管理领域创新载体、应急管理领域重点实验室、应急管理领域科技成果登记、省部级及以上研发攻关项目、普查工作获得省部级及以上政府部门认可等）每个证明材料得1分，最高得5分。 （以上材料需提供相关证明材料复印件，否则不得分；同类证明材料最高得1分）	0-5	1	0	5
4	商务资信	同类业绩：投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承揽自然灾害综合风险普查项目业绩情况，每个业绩得0.2分，最高得1分。 （需提供合同复印件或网上中标公示等相关有效证明材料，否则不得分）	0-1	0.4	0	1
5	技术	现状分析：根据投标人对本项目现状分析进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	3	2	3
6	技术	需求理解：根据投标人对本项目需求理解以及工作思路进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	2	2	3
7	技术	总体服务方案评价：根据投标人对本项目总体服务方案进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	2	2	3
8.1	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级历史灾害评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	2	2
8.2	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合减灾能力评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	2	2
8.3	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级重点隐患分区分类分级评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	2	2

8.4	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合风险评估工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况、技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	2	2	3
8.5	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展省、市、县三级综合风险区划和防治区划工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	2	2	3
8.6	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“完成“一省一市”评估与区划专项工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.7	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展技术解译、技术指导等工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.8	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展行业部门评估与区划成果的综合审核、汇交等工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.9	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“制备30弧秒和6弧秒地理格网及格网乡界数据，开展行业数据共享分发工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.10	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“建设自然灾害综合风险基础数据库，并进行日常维护等管理工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	1	1	2
8.11	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“开展普查数据成果的专题研究和应用工作”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得3分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得3分，专项服务方案基本符合实际情况得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-3	1	1	2
8.12	技术	根据投标人对本项目第三部分明确的关于“制作公益宣传片，通过电视播放、地铁公益片投放和地铁站台语音播报等方式对风险普查工作进行报道”的要求，提供相应专项服务方案，针对本项目的实际情况的符合性、技术专业性和科学合理性进行评价打分，最高得2分。 专项服务方案符合实际情况，技术专业且科学合理的得2分，存在不足的得1分，存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。	0-2	2	2	2
9.1	技术	注：1) 项目负责人与技术负责人不得为同一人； 2) 项目组成员不包括项目负责人和技术负责人； 3) 应急管理领域包括防灾减灾、安全工程、应急救援等； 4) 拟派项目负责人、技术负责人、项目组成员应为投标人在职员工，须提供近三个月内任意时间的社保证明，若未提供则该人员不计入评分。	0-0	0	0	0
9.2.1	技术	项目负责人具有应急管理领域副高级及以上职称的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	2	2	2
9.2.2	技术	项目负责人取得政府部门颁发的自然灾害综合风险普查综合评估与区划业务考核合格证书的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2

9.2.3	技术	项目负责人在自然灾害综合风险普查工作中获得省部级及以上政府部门认可的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2
9.3.1	技术	技术负责人具有应急管理领域正高级职称的得2分，具有高级职称的得1分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	1	0	2
9.3.2	技术	技术负责人属于省级及以上专家库成员且具有与本项目相关的注册类证书（如应急管理领域的注册安全工程师等）的得2分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-2	0	0	2
9.4.1	技术	项目组成员具有应急管理领域高级及以上职称的，每个得0.2分，最高得3分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-3	0.8	0	3
9.4.2	技术	项目组成员属于应急管理领域省级及以上专家的，每个得0.2分，最高得3分，没有证明材料或不充分的不得分。	0-3	0	0	3
9.4.3	技术	项目组成员具有自然灾害综合风险普查综合评估与区划业务考核合格证书的，每个得0.2分，最高得3分。	0-3	0	0	3
9.4.4	技术	项目组成员具有与本项目相关的评价或评估类证书（如应急管理领域的安全评价师等）的，每个得0.2分，最高得3分。	0-3	0	0	3
10	技术	保障服务进度和质量的措施和方案：根据投标文件针对本项目保障服务进度和质量的措施和方案进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	2	2	3
11	技术	服务响应：在项目实施期间，投标人的针对本项目的服务响应方式、服务响应距离、服务响应时间等方面进行评价打分：内容全面详细、针对性强的得4分，内容较为全面详细、针对性较强的得3分，内容基本全面、具有针对性的得2分，内容、针对性一般的得1分，内容有缺项漏项、没有针对性的不得分。	0-4	2	2	3
12.1	技术	需现场服务方案讲解（未进行现场服务方案讲解的本项评分为0）。 （1）投标人根据本项目采购文件的采购需求，进行现场服务方案讲解，演示所需设备（包括电脑、电源线、排插、网络等）均由投标人自行准备。 （2）服务方案讲解要求： 其他相关要求详见采购文件前附表第41条规定。	0-0	0	0	0
12.2	技术	投标人对本项目工作思路清晰，涵盖范围全面，服务内容表达清楚准确等方面进行评价打分，0-2分。思路清晰、表达准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-2	1	1	2
12.3	技术	投标人对本项目实施过程中的重点难点抓取准确，相应的解决方案和措施科学有效等方面进行评价打分，0-2分。思路清晰、表达准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-2	1	1	2
12.4	技术	投标人对本项目中历史灾害评估、综合减灾能力评估、重点隐患分区分类分级评估、综合风险评估、综合风险区划和防治区划等方面进行评价打分，0-3分。思路清晰、表达准确的得3分，思路较清晰、表达较准确的得2分，思路、表达一般的得1分，思路不清晰、表达不准确的不得分。	0-3	2	2	3
合计			0-90	41.2	37	83

专家（签名）：