

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永昌路（耕渔南路-明海大道）及北侧规划路项目勘察服务项目（ZGZB2024-417）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市岩土工程有限公司	中煤浙江勘测设计有限公司	宁波华东核工业勘察设计院集团有限公司
1.1	商务	根据供应商对项目场地的区域地质特征分析情况进行评审（8分）： ①分析全面、合理，具有针对性，得8分； ②分析较全面、合理，相对具有针对性，得6分； ③分析不全面，不合理，不具有针对性，得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	8.0	8.0	6.0
1.2	商务	根据供应商对工程勘察实施方案的编制依据、原则、执行规范、规程、规定、标准的正确性、合理性进行评审（8分）； ①工程勘察实施方案全面，正确性、合理性强，得8分； ②工程勘察实施方案基本全面，正确性、合理性较强，得6分； ③工程勘察实施方案欠全面，正确性、合理性较弱，得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
1.3	商务	根据供应商提供的工程勘察实施方案的针对性、专业性；现场的勘探操作方式方法，施工流程设置进行评审（8分）； ①方案全面，针对性、专业性强，操作方法合理，施工流程完整、详细得8分。 ②方案基本全面，针对性、专业性较强，操作方法较合理，施工流程较完整、详细得6分。 ③方案欠全面，针对性、专业性较弱，操作方法合理性一般，施工流程不完整、不详细得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	①方案完整合理、针对性强、可行性高的得8分。 ②方案较为完整合理、针对性较强、可行性较高的得6分。 ③方案一般的得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
3.1	商务	①方案合理，符合本项目实际需求，可实施性强，得8分。 ②方案较合理，符合本项目实际需求，可实施性较强，得6分。 ③方案合理性一般，不能完全符合本项目实际需求，可实施性不强，得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
4.1	商务	①施工机械设备充足，保证措施全面，能完全满足服务质量和进度要求，得8分。 ②施工机械设备数量一般，保证措施基本全面，基本能满足服务质量和进度要求，得6分。 ③施工机械设备数量较少，保证措施欠全面，不能完全满足服务质量和进度要求，得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0
5.1	商务	①措施全面、科学、合理，对本项目的针对性强的，得8分； ②措施较全面、较科学、较合理，对本项目的针对性较强的，得6分； ③措施全面性、科学性、合理性一般，对本项目的针对性不强的，得4分； 未提供此项内容不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0
6.1	商务	①方案有利于采购人及项目的实施，进度计划合理，控制措施切实可行，得8分。 ②方案基本满足采购人及项目的实施，进度计划较合理，控制措施基本可行，得6分。 ③方案不利于采购人及项目的实施，和进度计划不合理，控制措施不可行，得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
7.1	商务	①安全保障措施科学、合理、到位，得7分。 ②安全保障措施基本科学、比较合理、基本到位，得5分。 ③安全保障措施欠科学、欠合理、不完全到位，得3分。 未提供此项内容不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.1	商务	①措施完善,积极与采购人、设计单位交流、沟通,提供优质服务,得6分; ②措施基本完善,得4分; ③措施欠完善,得2分; 未提供此项内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
9.1	商务	①服务承诺切实可靠,技术优势强,得3分。 ②服务承诺基本可行,技术优势较强,得2分。 ③服务承诺欠可行,技术优势较弱得1分。 未提供此项内容不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
10.1	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、有效的环境管理体系认证证书、有效的职业健康安全管理体系认证证书的,每项得1分,最高得3分。 注:须将有效证书复印件编入响应文件	0-3	3.0	3.0	3.0
11.1	商务	供应商拟派项目负责人具有岩土工程相关专业高级及以上职称证书的得3分,本项满分3分。 注:响应文件中提供上述职称证书和上述人员开标前三个月内任意一个月供应商为其缴纳的社保证明复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0
12.1	商务	供应商拟派项目组成员具有岩土工程相关专业中级及以上职称证书的得1分,最高得3分。 注:响应文件中提供上述职称证书和上述人员开标前三个月内任意一个月供应商为其缴纳的社保证明复印件。	0-3	3.0	2.0	3.0
13.1	商务	供应商自2021年7月1日(以合同签订时间为准)以来承接过类似市政工程勘察服务项目业绩的,每提供一个得0.5分,最高得1分。 注:响应文件中提供合同复印件。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	73.0	77.0	71.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永昌路（耕渔南路-明海大道）及北侧规划路项目勘察服务项目（ZGZB2024-417）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市岩土工程有限公司	中煤浙江勘测设计有限公司	宁波华东核工业勘察设计院集团有限公司
1.1	商务	根据供应商对项目场地的区域地质特征分析情况进行评审（8分）： ①分析全面、合理，具有针对性，得8分； ②分析较全面、合理，相对具有针对性，得6分； ③分析不全面，不合理，不具有针对性，得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
1.2	商务	根据供应商对工程勘察实施方案的编制依据、原则、执行规范、规程、规定、标准的正确性、合理性进行评审（8分）； ①工程勘察实施方案全面，正确性、合理性强，得8分； ②工程勘察实施方案基本全面，正确性、合理性较强，得6分； ③工程勘察实施方案欠全面，正确性、合理性较弱，得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0
1.3	商务	根据供应商提供的工程勘察实施方案的针对性、专业性；现场的勘探操作方式方法，施工流程设置进行评审（8分）； ①方案全面，针对性、专业性强，操作方法合理，施工流程完整、详细得8分。 ②方案基本全面，针对性、专业性较强，操作方法较合理，施工流程较完整、详细得6分。 ③方案欠全面，针对性、专业性较弱，操作方法合理性一般，施工流程不完整、不详细得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	①方案完整合理、针对性强、可行性高的得8分。 ②方案较为完整合理、针对性较强、可行性较高的得6分。 ③方案一般的得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0
3.1	商务	①方案合理，符合本项目实际需求，可实施性强，得8分。 ②方案较合理，符合本项目实际需求，可实施性较强，得6分。 ③方案合理性一般，不能完全符合本项目实际需求，可实施性不强，得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
4.1	商务	①施工机械设备充足，保证措施全面，能完全满足服务质量和进度要求，得8分。 ②施工机械设备数量一般，保证措施基本全面，基本能满足服务质量和进度要求，得6分。 ③施工机械设备数量较少，保证措施欠全面，不能完全满足服务质量和进度要求，得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
5.1	商务	①措施全面、科学、合理，对本项目的针对性强的，得8分； ②措施较全面、较科学、较合理，对本项目的针对性较强的，得6分； ③措施全面性、科学性、合理性一般，对本项目的针对性不强的，得4分； 未提供此项内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
6.1	商务	①方案有利于采购人及项目的实施，进度计划合理，控制措施切实可行，得8分。 ②方案基本满足采购人及项目的实施，进度计划较合理，控制措施基本可行，得6分。 ③方案不利于采购人及项目的实施，和进度计划不合理，控制措施不可行，得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
7.1	商务	①安全保障措施科学、合理、到位，得7分。 ②安全保障措施基本科学、比较合理、基本到位，得5分。 ③安全保障措施欠科学、欠合理、不完全到位，得3分。 未提供此项内容不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.1	商务	①措施完善,积极与采购人、设计单位交流、沟通,提供优质服务,得6分; ②措施基本完善,得4分; ③措施欠完善,得2分; 未提供此项内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
9.1	商务	①服务承诺切实可靠,技术优势强,得3分。 ②服务承诺基本可行,技术优势较强,得2分。 ③服务承诺欠可行,技术优势较弱得1分。 未提供此项内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10.1	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、有效的环境管理体系认证证书、有效的职业健康安全管理体系认证证书的,每项得1分,最高得3分。 注:须将有效证书复印件编入响应文件	0-3	3.0	3.0	3.0
11.1	商务	供应商拟派项目负责人具有岩土工程相关专业高级及以上职称证书的得3分,本项满分3分。 注:响应文件中提供上述职称证书和上述人员开标前三个月内任意一个月供应商为其缴纳的社保证明复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0
12.1	商务	供应商拟派项目组成员具有岩土工程相关专业中级及以上职称证书的得1分,最高得3分。 注:响应文件中提供上述职称证书和上述人员开标前三个月内任意一个月供应商为其缴纳的社保证明复印件。	0-3	3.0	2.0	3.0
13.1	商务	供应商自2021年7月1日(以合同签订时间为准)以来承接过类似市政工程勘察服务项目业绩的,每提供一个得0.5分,最高得1分。 注:响应文件中提供合同复印件。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	67.0	68.0	67.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永昌路（耕渔南路-明海大道）及北侧规划路项目勘察服务项目（ZGZB2024-417）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市岩土工程有限公司	中煤浙江勘测设计有限公司	宁波华东核工业勘察设计院集团有限公司
1.1	商务	根据供应商对项目场地的区域地质特征分析情况进行评审（8分）： ①分析全面、合理，具有针对性，得8分； ②分析较全面、合理，相对具有针对性，得6分； ③分析不全面，不合理，不具有针对性，得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0
1.2	商务	根据供应商对工程勘察实施方案的编制依据、原则、执行规范、规程、规定、标准的正确性、合理性进行评审（8分）； ①工程勘察实施方案全面，正确性、合理性强，得8分； ②工程勘察实施方案基本全面，正确性、合理性较强，得6分； ③工程勘察实施方案欠全面，正确性、合理性较弱，得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0
1.3	商务	根据供应商提供的工程勘察实施方案的针对性、专业性；现场的勘探操作方式方法，施工流程设置进行评审（8分）； ①方案全面，针对性、专业性强，操作方法合理，施工流程完整、详细得8分。 ②方案基本全面，针对性、专业性较强，操作方法较合理，施工流程较完整、详细得6分。 ③方案欠全面，针对性、专业性较弱，操作方法合理性一般，施工流程不完整、不详细得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	8.0	8.0	6.0
2.1	商务	①方案完整合理、针对性强、可行性高的得8分。 ②方案较为完整合理、针对性较强、可行性较高的得6分。 ③方案一般的得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	8.0	8.0	6.0
3.1	商务	①方案合理，符合本项目实际需求，可实施性强，得8分。 ②方案较合理，符合本项目实际需求，可实施性较强，得6分。 ③方案合理性一般，不能完全符合本项目实际需求，可实施性不强，得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0
4.1	商务	①施工机械设备充足，保证措施全面，能完全满足服务质量和进度要求，得8分。 ②施工机械设备数量一般，保证措施基本全面，基本能满足服务质量和进度要求，得6分。 ③施工机械设备数量较少，保证措施欠全面，不能完全满足服务质量和进度要求，得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0
5.1	商务	①措施全面、科学、合理，对本项目的针对性强的，得8分； ②措施较全面、较科学、较合理，对本项目的针对性较强的，得6分； ③措施全面性、科学性、合理性一般，对本项目的针对性不强的，得4分； 未提供此项内容不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0
6.1	商务	①方案有利于采购人及项目的实施，进度计划合理，控制措施切实可行，得8分。 ②方案基本满足采购人及项目的实施，进度计划较合理，控制措施基本可行，得6分。 ③方案不利于采购人及项目的实施，和进度计划不合理，控制措施不可行，得4分。 未提供此项内容不得分。	0-8	8.0	8.0	6.0
7.1	商务	①安全保障措施科学、合理、到位，得7分。 ②安全保障措施基本科学、比较合理、基本到位，得5分。 ③安全保障措施欠科学、欠合理、不完全到位，得3分。 未提供此项内容不得分。	0-7	7.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.1	商务	①措施完善,积极与采购人、设计单位交流、沟通,提供优质服务,得6分; ②措施基本完善,得4分; ③措施欠完善,得2分; 未提供此项内容不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
9.1	商务	①服务承诺切实可靠,技术优势强,得3分。 ②服务承诺基本可行,技术优势较强,得2分。 ③服务承诺欠可行,技术优势较弱得1分。 未提供此项内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10.1	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、有效的环境管理体系认证证书、有效的职业健康安全管理体系认证证书的,每项得1分,最高得3分。 注:须将有效证书复印件编入响应文件	0-3	3.0	3.0	3.0
11.1	商务	供应商拟派项目负责人具有岩土工程相关专业高级及以上职称证书的得3分,本项满分3分。 注:响应文件中提供上述职称证书和上述人员开标前三个月内任意一个月供应商为其缴纳的社保证明复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0
12.1	商务	供应商拟派项目组成员具有岩土工程相关专业中级及以上职称证书的得1分,最高得3分。 注:响应文件中提供上述职称证书和上述人员开标前三个月内任意一个月供应商为其缴纳的社保证明复印件。	0-3	3.0	2.0	3.0
13.1	商务	供应商自2021年7月1日(以合同签订时间为准)以来承接过类似市政工程勘察服务项目业绩的,每提供一个得0.5分,最高得1分。 注:响应文件中提供合同复印件。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	81.0	84.0	75.0

专家(签名):