

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永嘉县上塘城区园林绿化养护（WZHX20231201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江拓易园林开发有限公司	永嘉县园林绿化有限公司	浙江好帮手环境科技有限公司	温州市龙湾大地绿化有限公司	浙江原野城市服务有限公司	杭州弘达景观工程有限公司
1	商务	项目管理服务机构设置方案、运作流程、管理方式及计划 根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	4.3	4.0	4.5	4.4	5.5	5.2
2.1	商务	项目负责人具有园林或风景园林相关专业高级职称的得3分，具有园林或风景园林相关专业中级职称的得2分，其他不得分。 注：以上人员需提供对应的资质证书及近三个月连续的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	1、现场园林专业管理人员（项目负责人除外）：具备园林相关专业中级及以上职称，每增加1名得2分，最高得4分。 2、每增加现场行道树养护作业人员（持有高空作业岗位证书）得1分，最高得3分。 3、每增加一名现场作业人员（持有电工岗位证书）得1分，最高得1分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2.3	商务	人员数量的配备及结构是否合理（指管理人员、花卉工、绿化工、植保工等），由评委酌情打分。0-3分	0-3	1.8	1.5	2.0	2.0	2.5	2.5
2.4	商务	人员的选聘及管理、培训计划是否周全，由评委酌情打分。0-2分	0-2	1.2	1.2	1.3	1.2	1.5	1.6
3	商务	拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立与管理 投标供应商针对本项目设立的各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求是否符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备（人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理），由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	4.0	4.0	4.2	4.2	4.4	4.5
4.1	商务	根据供应商方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置的机具设备、作业工具等的选用档次及是否齐备、合理，是否满足本项目的质量要求等，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	4.3	4.0	4.3	4.3	4.5	4.5
4.2	商务	在满足采购文件车辆配置要求的基础上： 每增加1辆洒水车总质量≥16000kg得2分，最多得2分； 每增加1辆封闭式垃圾运输车总质量≥4000kg得2分，最多得2分； 每增加一辆登高车得2分，最多得2分； 每增加1辆工程车（轻型自卸货车）得2分，最多得2分。 本项最高得8分。 注：自有设备需提供与投标单位名称一致的购置车辆行驶证及发票核对，或提供中标后配备的承诺函，承诺函内容需包含车辆清单。所有车辆均要求2019年1月1日以后购置，否则不得分。	0-8	8.0	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0
5	商务	各项工作的操作规程、标准、承诺，具体实施计划和养护方案。 根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	6.4	5.5	6.2	6.4	6.8	6.6
6	商务	对本项目现状的调查与问题剖析 根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	6.1	5.5	6.3	6.0	6.5	6.4
7	商务	垃圾处置及消纳 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案。由评委酌情打分： 一档2.1-4分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档1.1-2分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-1分：方案不完善、通用，无可行性。	0-4	3.0	2.5	2.8	2.8	3.0	3.0

8	商务	<p>供应商业绩</p> <p>业绩标准：根据供应商2020年1月1日以来（合同签订时间为准）已完成类似绿化养护项目业绩，具备1个得0.5分，最多得2分</p> <p>注：（1）同一业绩续签合同，不重复累计计分</p> <p>（2）同时提供中标通知书、合同及履约评价书（评价须为良好及以上）的业绩为有效业绩，否则不予认可。</p>	0-2	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	<p>体系认证</p> <p>投标供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件并加盖公章。</p> <p>注：须提供证书文件，否则不予认可。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>供应商苗圃</p> <p>根据提供的绿化补植苗圃保障情况，由评委酌情打分</p> <p>1、保障情况好的，合理的：3.5-5</p> <p>2、保障情况较好的，较合理的：2.0-3.5</p> <p>3、保障情况差的，不合理的：0-2</p>	0-5	4.1	3.0	4.4	4.1	4.5	4.5
11	商务	<p>应急响应服务</p> <p>台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查、重大节日等突发事件的应急预案及相应的措施：</p> <p>一档预案及措施详细，应急响应及时的，得6.1-8分；</p> <p>二档预案及措施较详细，应急响应较及时的，得3.1-6分；</p> <p>三档预案及措施简单或存在缺漏的，得0-3分。</p>	0-8	6.0	4.0	6.1	6.1	6.5	6.6
合计			0-80	65.2	56.7	66.1	65.5	69.7	69.4

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永嘉县上塘城区园林绿化养护（WZX20231201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波元秋市政工程有限公司
1	商务	项目管理服务机构设置方案、运作流程、管理方式及计划 根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.0
2.1	商务	项目负责人具有园林或风景园林相关专业高级职称的得3分，具有园林或风景园林相关专业中级职称的得2分，其他不得分。 注：以上人员需提供对应的资质证书及近三个月连续的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	0.0
2.2	商务	1、现场园林专业管理人员（项目负责人除外）：具备园林相关专业中级及以上职称，每增加1名得2分，最高得4分。 2、每增加现场行道树养护作业人员（持有高空作业岗位证书）得1分，最高得3分。 3、每增加一名现场作业人员（持有电工岗位证书）得1分，最高得1分。	0-8	0.0
2.3	商务	人员数量的配备及结构是否合理（指管理人员、花卉工、绿化工、植保工等），由评委酌情打分。0-3分	0-3	1.0
2.4	商务	人员的选聘及管理、培训计划是否周全，由评委酌情打分。0-2分	0-2	1.0
3	商务	拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立与管理 投标供应商针对本项目设立的各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求是否符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备（人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理），由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.5
4.1	商务	根据供应商方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置的机具设备、作业工具等的选用档次及是否齐备、合理，是否满足本项目的质量要求等，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.0
4.2	商务	在满足采购文件车辆配置要求的基础上： 每增加1辆洒水车总质量≥16000kg得2分，最多得2分； 每增加1辆封闭式垃圾运输车总质量≥4000kg得2分，最多得2分； 每增加一辆登高车得2分，最多得2分； 每增加1辆工程车（轻型自卸货车）得2分，最多得2分。 本项最高得8分。 注：自有设备需提供与投标单位名称一致的购置车辆行驶证及发票核对，或提供中标后配备的承诺函，承诺函内容需包含车辆清单。所有车辆均要求2019年1月1日以后购置，否则不得分。	0-8	6.0
5	商务	各项工作的操作规程、标准、承诺，具体实施计划和养护方案。 根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	4.0
6	商务	对本项目现状的调查与问题剖析 根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	4.0
7	商务	垃圾处置及消纳 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案。由评委酌情打分： 一档2.1-4分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档1.1-2分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-1分：方案不完善、通用，无可行性。	0-4	2.0
8	商务	供应商业绩 业绩标准：根据供应商2020年1月1日以来（合同签订时间为准）已完成类似绿化养护项目业绩，具备1个得0.5分，最多得2分 注：（1）同一业绩续签合同，不重复累计计分 （2）同时提供中标通知书、合同及履约评价书（评价须为良好及以上）的业绩为有效业绩，否则不予认可。	0-2	0.0
9	商务	体系认证 投标供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件并加盖公章。 注：须提供提供的证书文件，否则不予认可。	0-3	0.0

10	商务	供应商苗圃 根据提供的绿化补植苗圃保障情况，由评委酌情打分 1、保障情况好的，合理的：3.5-5 2、保障情况较好的，较合理的：2.0-3.5 3、保障情况差的，不合理的：0-2	0-5	2.5
11	商务	应急响应服务 台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查、重大节日等突发事件的应急预案及相应的措施： 一档预案及措施详细，应急响应及时的，得6.1-8分； 二档预案及措施较详细，应急响应较及时的，得3.1-6分； 三档预案及措施简单或存在缺漏的，得0-3分。	0-8	3.0
合计			0-80	33.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永嘉县上塘城区园林绿化养护（WZX20231201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江拓易园林开发有限公司	永嘉县园林绿化有限公司	浙江好帮手环境科技有限公司	温州市龙湾大地绿化有限公司	浙江原野城市服务有限公司	杭州弘达景观工程有限公司
1	商务	项目管理服务机构设置方案、运作流程、管理方式及计划 根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	4.7	4.0	4.8	4.5	4.8	4.4
2.1	商务	项目负责人具有园林或风景园林相关专业高级职称的得3分，具有园林或风景园林相关专业中级职称的得2分，其他不得分。 注：以上人员需提供对应的资质证书及近三个月连续的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	1、现场园林专业管理人员（项目负责人除外）：具备园林相关专业中级及以上职称，每增加1名得2分，最高得4分。 2、每增加现场行道树养护作业人员（持有高空作业岗位证书）得1分，最高得3分。 3、每增加一名现场作业人员（持有电工岗位证书）得1分，最高得1分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2.3	商务	人员数量的配备及结构是否合理（指管理人员、花卉工、绿化工、植保工等），由评委酌情打分。0-3分	0-3	2.1	1.2	1.6	2.2	2.2	1.8
2.4	商务	人员的选聘及管理、培训计划是否周全，由评委酌情打分。0-2分	0-2	1.6	1.3	1.4	1.5	1.6	1.8
3	商务	拟设立的各项规章制度及档案资料的建立与管理 投标供应商针对本项目设立的各项公众制度、内部岗位责任制、管理运作制度、考核制度及标准等，要求是否符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备（人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理），由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	5.4	4.8	5.3	5.3	5.3	5.0
4.1	商务	根据供应商方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置的机具设备、作业工具等的选用档次及是否齐备、合理，是否满足本项目的质量要求等，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	5.4	4.7	5.5	4.8	5.6	4.9
4.2	商务	在满足采购车辆配置要求的基础上： 每增加1辆洒水车总质量≥16000kg得2分，最多得2分； 每增加1辆封闭式垃圾运输车总质量≥4000kg得2分，最多得2分； 每增加一辆登高车得2分，最多得2分； 每增加1辆工程车（轻型自卸货车）得2分，最多得2分。 本项最高得8分。 注：自有设备需提供与投标单位名称一致的购置车辆行驶证及发票核对，或提供中标后配备的承诺，承诺书内容需包含车辆清单。所有车辆均要求2019年1月1日以后购置，否则不得分。	0-8	8.0	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0
5	商务	各项工作的操作规程、标准、承诺，具体实施计划和养护方案。 根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	7.3	6.8	7.0	7.3	7.2	7.2
6	商务	对本项目现状的调查与问题剖析 根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	7.2	5.2	6.7	6.9	7.0	6.8
7	商务	垃圾处置及消纳 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案。由评委酌情打分： 一档2.1-4分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档1.1-2分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-1分：方案不完善、通用，无可行性。	0-4	2.9	2.0	3.2	2.6	2.8	2.7

8	商务	<p>供应商业绩</p> <p>业绩标准：根据供应商2020年1月1日以来（合同签订时间为准）已完成类似绿化养护项目业绩，具备1个得0.5分，最多得2分</p> <p>注：（1）同一业绩续签合同，不重复累计计分</p> <p>（2）同时提供中标通知书、合同及履约评价书（评价须为良好及以上）的业绩为有效业绩，否则不予认可。</p>	0-2	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	<p>体系认证</p> <p>投标供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件并加盖公章。</p> <p>注：须提供的证书文件，否则不予认可。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>供应商苗圃</p> <p>根据提供的绿化补植苗圃保障情况，由评委酌情打分</p> <p>1、保障情况好的，合理的：3.5-5</p> <p>2、保障情况较好的，较合理的：2.0-3.5</p> <p>3、保障情况差的，不合理的：0-2</p>	0-5	3.2	2.3	2.5	3.0	2.8	2.7
11	商务	<p>应急响应服务</p> <p>台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查、重大节日等突发事件的应急预案及相应的措施：</p> <p>一档预案及措施详细，应急响应及时的，得6.1-8分；</p> <p>二档预案及措施较详细，应急响应较及时的，得3.1-6分；</p> <p>三档预案及措施简单或存在缺漏的，得0-3分。</p>	0-8	5.6	5.7	5.2	5.3	5.8	5.7
合计			0-80	69.4	59.5	67.2	67.4	69.1	67.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永嘉县上塘城区园林绿化养护（WZHX20231201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波元秋市政工程有限公司
1	商务	项目管理服务机构设置方案、运作流程、管理方式及计划 根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.2
2.1	商务	项目负责人具有园林或风景园林相关专业高级职称的得3分，具有园林或风景园林相关专业中级职称的得2分，其他不得分。 注：以上人员需提供对应的资质证书及近三个月连续的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	0.0
2.2	商务	1、现场园林专业管理人员（项目负责人除外）：具备园林相关专业中级及以上职称，每增加1名得2分，最高得4分。 2、每增加现场行道树养护作业人员（持有高空作业岗位证书）得1分，最高得3分。 3、每增加一名现场作业人员（持有电工岗位证书）得1分，最高得1分。	0-8	0.0
2.3	商务	人员数量的配备及结构是否合理（指管理人员、花卉工、绿化工、植保工等），由评委酌情打分。0-3分	0-3	0.5
2.4	商务	人员的选聘及管理、培训计划是否周全，由评委酌情打分。0-2分	0-2	0.8
3	商务	拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立与管理 投标供应商针对本项目设立的各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求是否符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备（人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理），由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.3
4.1	商务	根据供应商方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置的机具设备、作业工具等的选用档次及是否齐备、合理，是否满足本项目的质量要求等，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	2.7
4.2	商务	在满足采购文件车辆配置要求的基础上： 每增加1辆洒水车总质量≥16000kg得2分，最多得2分； 每增加1辆封闭式垃圾运输车总质量≥4000kg得2分，最多得2分； 每增加一辆登高车得2分，最多得2分； 每增加1辆工程车（轻型自卸货车）得2分，最多得2分。 本项最高得8分。 注：自有设备需提供与投标单位名称一致的购置车辆行驶证及发票核对，或提供中标后配备的承诺函，承诺函内容需包含车辆清单。所有车辆均要求2019年1月1日以后购置，否则不得分。	0-8	6.0
5	商务	各项工作的操作规程、标准、承诺，具体实施计划和养护方案。 根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	5.5
6	商务	对本项目现状的调查与问题剖析 根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	4.5
7	商务	垃圾处置及消纳 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案。由评委酌情打分： 一档2.1-4分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档1.1-2分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-1分：方案不完善、通用，无可行性。	0-4	1.0
8	商务	供应商业绩 业绩标准：根据供应商2020年1月1日以来（合同签订时间为准）已完成类似绿化养护项目业绩，具备1个得0.5分，最多得2分 注：（1）同一业绩续签合同，不重复累计计分 （2）同时提供中标通知书、合同及履约评价书（评价须为良好及以上）的业绩为有效业绩，否则不予认可。	0-2	0.0
9	商务	体系认证 投标供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件并加盖公章。 注：须提供提供的证书文件，否则不予认可。	0-3	0.0

10	商务	供应商苗圃 根据提供的绿化补植苗圃保障情况，由评委酌情打分 1、保障情况好的，合理的：3.5-5 2、保障情况较好的，较合理的：2.0-3.5 3、保障情况差的，不合理的：0-2	0-5	1.0
11	商务	应急响应服务 台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查、重大节日等突发事件的应急预案及相应的措施： 一档预案及措施详细，应急响应及时的，得6.1-8分； 二档预案及措施较详细，应急响应较及时的，得3.1-6分； 三档预案及措施简单或存在缺漏的，得0-3分。	0-8	4.5
合计			0-80	33.0

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永嘉县上塘城区园林绿化养护（WZX20231201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江拓易园林开发有限公司	永嘉县园林绿化有限公司	浙江好帮手环境科技有限公司	温州市龙湾大地绿化有限公司	浙江原野城市服务有限公司	杭州弘达景观工程有限公司
1	商务	项目管理服务机构设置方案、运作流程、管理方式及计划 根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.5	3.0	3.0	4.5	4.0	3.5
2.1	商务	项目负责人具有园林或风景园林相关专业高级职称的得3分，具有园林或风景园林相关专业中级职称的得2分，其他不得分。 注：以上人员需提供对应的资质证书及近三个月连续的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	1、现场园林专业管理人员（项目负责人除外）：具备园林相关专业中级及以上职称，每增加1名得2分，最高得4分。 2、每增加现场行道树养护作业人员（持有高空作业岗位证书）得1分，最高得3分。 3、每增加一名现场作业人员（持有电工岗位证书）得1分，最高得1分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2.3	商务	人员数量的配备及结构是否合理（指管理人员、花卉工、绿化工、植保工等），由评委酌情打分。0-3分	0-3	1.5	1.5	1.5	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	人员的选聘及管理、培训计划是否周全，由评委酌情打分。0-2分	0-2	1.0	1.0	1.0	1.5	1.0	1.0
3	商务	拟设立的各项规章制度及档案资料的建立与管理 投标供应商针对本项目设立的各项公众制度、内部岗位责任制、管理运作制度、考核制度及标准等，要求是否符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备（人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理），由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.0	3.0	3.0	5.0	3.5	3.0
4.1	商务	根据供应商方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置的机具设备、作业工具等的选用档次及是否齐备、合理，是否满足本项目的质量要求等，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.5	4.0	4.0	4.5	3.5	3.0
4.2	商务	在满足采购文件车辆配置要求的基础上： 每增加1辆洒水车总质量≥16000kg得2分，最多得2分； 每增加1辆封闭式垃圾运输车总质量≥4000kg得2分，最多得2分； 每增加一辆登高车得2分，最多得2分； 每增加1辆工程车（轻型自卸货车）得2分，最多得2分。 本项最高得8分。 注：自有设备需提供与投标单位名称一致的购置车辆行驶证及发票核对，或提供中标后配备的承诺，承诺书内容需包含车辆清单。所有车辆均要求2019年1月1日以后购置，否则不得分。	0-8	8.0	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0
5	商务	各项工作的操作规程、标准、承诺，具体实施计划和养护方案。 根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	3.5	4.0	4.0	6.0	5.0	4.0
6	商务	对本项目现状的调查与问题剖析 根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	3.5	3.0	4.0	5.5	4.0	4.0
7	商务	垃圾处置及消纳 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案。由评委酌情打分： 一档2.1-4分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档1.1-2分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-1分：方案不完善、通用，无可行性。	0-4	2.5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.5

8	商务	<p>供应商业绩</p> <p>业绩标准：根据供应商2020年1月1日以来（合同签订时间为准）已完成类似绿化养护项目业绩，具备1个得0.5分，最多得2分</p> <p>注：（1）同一业绩续签合同，不重复累计计分</p> <p>（2）同时提供中标通知书、合同及履约评价书（评价须为良好及以上）的业绩为有效业绩，否则不予认可。</p>	0-2	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	<p>体系认证</p> <p>投标供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件并加盖公章。</p> <p>注：须提供证书文件，否则不予认可。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>供应商苗圃</p> <p>根据提供的绿化补植苗圃保障情况，由评委酌情打分</p> <p>1、保障情况好的，合理的：3.5-5</p> <p>2、保障情况较好的，较合理的：2.0-3.5</p> <p>3、保障情况差的，不合理的：0-2</p>	0-5	2.5	2.0	3.0	4.0	3.0	3.5
11	商务	<p>应急响应服务</p> <p>台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查、重大节日等突发事件的应急预案及相应的措施：</p> <p>一档预案及措施详细，应急响应及时的，得6.1-8分；</p> <p>二档预案及措施较详细，应急响应较及时的，得3.1-6分；</p> <p>三档预案及措施简单或存在缺漏的，得0-3分。</p>	0-8	4.5	3.5	5.0	6.0	5.0	3.5
合计			0-80	53.0	48.5	55.5	66.0	58.0	54.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永嘉县上塘城区园林绿化养护（WZHX20231201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波元秋市政工程有限公司
1	商务	项目管理服务机构设置方案、运作流程、管理方式及计划 根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.0
2.1	商务	项目负责人具有园林或风景园林相关专业高级职称的得3分，具有园林或风景园林相关专业中级职称的得2分，其他不得分。 注：以上人员需提供对应的资质证书及近三个月连续的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	0.0
2.2	商务	1、现场园林专业管理人员（项目负责人除外）：具备园林相关专业中级及以上职称，每增加1名得2分，最高得4分。 2、每增加现场行道树养护作业人员（持有高空作业岗位证书）得1分，最高得3分。 3、每增加一名现场作业人员（持有电工岗位证书）得1分，最高得1分。	0-8	0.0
2.3	商务	人员数量的配备及结构是否合理（指管理人员、花卉工、绿化工、植保工等），由评委酌情打分。0-3分	0-3	2.0
2.4	商务	人员的选聘及管理、培训计划是否周全，由评委酌情打分。0-2分	0-2	1.0
3	商务	拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立与管理 投标供应商针对本项目设立的各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求是否符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备（人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理），由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	2.0
4.1	商务	根据供应商方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置的机具设备、作业工具等的选用档次及是否齐备、合理，是否满足本项目的质量要求等，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.0
4.2	商务	在满足采购文件车辆配置要求的基础上： 每增加1辆洒水车总质量≥16000kg得2分，最多得2分； 每增加1辆封闭式垃圾运输车总质量≥4000kg得2分，最多得2分； 每增加一辆登高车得2分，最多得2分； 每增加1辆工程车（轻型自卸货车）得2分，最多得2分。 本项最高得8分。 注：自有设备需提供与投标单位名称一致的购置车辆行驶证及发票核对，或提供中标后配备的承诺函，承诺函内容需包含车辆清单。所有车辆均要求2019年1月1日以后购置，否则不得分。	0-8	6.0
5	商务	各项工作的操作规程、标准、承诺，具体实施计划和养护方案。 根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	3.0
6	商务	对本项目现状的调查与问题剖析 根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	4.0
7	商务	垃圾处置及消纳 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案。由评委酌情打分： 一档2.1-4分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档1.1-2分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-1分：方案不完善、通用，无可行性。	0-4	1.5
8	商务	供应商业绩 业绩标准：根据供应商2020年1月1日以来（合同签订时间为准）已完成类似绿化养护项目业绩，具备1个得0.5分，最多得2分 注：（1）同一业绩续签合同，不重复累计计分 （2）同时提供中标通知书、合同及履约评价书（评价须为良好及以上）的业绩为有效业绩，否则不予认可。	0-2	0.0
9	商务	体系认证 投标供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件并加盖公章。 注：须提供提供的证书文件，否则不予认可。	0-3	0.0

10	商务	供应商苗圃 根据提供的绿化补植苗圃保障情况，由评委酌情打分 1、保障情况好的，合理的：3.5-5 2、保障情况较好的，较合理的：2.0-3.5 3、保障情况差的，不合理的：0-2	0-5	2.0
11	商务	应急响应服务 台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查、重大节日等突发事件的应急预案及相应的措施： 一档预案及措施详细，应急响应及时的，得6.1-8分； 二档预案及措施较详细，应急响应较及时的，得3.1-6分； 三档预案及措施简单或存在缺漏的，得0-3分。	0-8	3.0
合计			0-80	30.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永嘉县上塘城区园林绿化养护（WZX20231201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江拓易园林开发有限公司	永嘉县园林绿化有限公司	浙江好帮手环境科技有限公司	温州市龙湾大地绿化有限公司	浙江原野城市服务有限公司	杭州弘达景观工程有限公司
1	商务	项目管理服务机构设置方案、运作流程、管理方式及计划 根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	4.0	3.8	5.6	4.8	5.5	4.5
2.1	商务	项目负责人具有园林或风景园林相关专业高级职称的得3分，具有园林或风景园林相关专业中级职称的得2分，其他不得分。 注：以上人员需提供对应的资质证书及近三个月连续的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	1、现场园林专业管理人员（项目负责人除外）：具备园林相关专业中级及以上职称，每增加1名得2分，最高得4分。 2、每增加现场行道树养护作业人员（持有高空作业岗位证书）得1分，最高得3分。 3、每增加一名现场作业人员（持有电工岗位证书）得1分，最高得1分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2.3	商务	人员数量的配备及结构是否合理（指管理人员、花卉工、绿化工、植保工等），由评委酌情打分。0-3分	0-3	2.9	2.5	2.9	2.0	2.8	2.0
2.4	商务	人员的选聘及管理、培训计划是否周全，由评委酌情打分。0-2分	0-2	1.8	1.6	2.0	1.8	2.0	2.0
3	商务	拟设立的各项规章制度及档案资料的建立与管理 投标供应商针对本项目设立的各项公众制度、内部岗位责任制、管理运作制度、考核制度及标准等，要求是否符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备（人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理），由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	4.0	4.5	5.5	4.5	5.6	5.0
4.1	商务	根据供应商方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置的机具设备、作业工具等的选用档次及是否齐备、合理，是否满足本项目的质量要求等，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	4.5	4.0	5.4	4.0	5.6	4.0
4.2	商务	在满足采购文件车辆配置要求的基础上： 每增加1辆洒水车总质量≥16000kg得2分，最多得2分； 每增加1辆封闭式垃圾运输车总质量≥4000kg得2分，最多得2分； 每增加一辆登高车得2分，最多得2分； 每增加1辆工程车（轻型自卸货车）得2分，最多得2分。 本项最高得8分。 注：自有设备需提供与投标单位名称一致的购置车辆行驶证及发票核对，或提供中标后配备的承诺，承诺书内容需包含车辆清单。所有车辆均要求2019年1月1日以后购置，否则不得分。	0-8	8.0	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0
5	商务	各项工作的操作规程、标准、承诺，具体实施计划和养护方案。 根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	6.0	4.5	6.5	6.5	7.8	6.5
6	商务	对本项目现状的调查与问题剖析 根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	5.8	5.8	6.0	5.6	7.5	5.6
7	商务	垃圾处置及消纳 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案。由评委酌情打分： 一档2.1-4分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档1.1-2分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-1分：方案不完善、通用，无可行性。	0-4	2.8	3.0	3.5	3.0	3.5	3.0

8	商务	<p>供应商业绩</p> <p>业绩标准：根据供应商2020年1月1日以来（合同签订时间为准）已完成类似绿化养护项目业绩，具备1个得0.5分，最多得2分</p> <p>注：（1）同一业绩续签合同，不重复累计计分</p> <p>（2）同时提供中标通知书、合同及履约评价书（评价须为良好及以上）的业绩为有效业绩，否则不予认可。</p>	0-2	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	<p>体系认证</p> <p>投标供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件并加盖公章。</p> <p>注：须提供证书文件，否则不予认可。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>供应商苗圃</p> <p>根据提供的绿化补植苗圃保障情况，由评委酌情打分</p> <p>1、保障情况好的，合理的：3.5-5</p> <p>2、保障情况较好的，较合理的：2.0-3.5</p> <p>3、保障情况差的，不合理的：0-2</p>	0-5	3.2	3.2	4.5	3.0	4.8	3.0
11	商务	<p>应急响应服务</p> <p>台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查、重大节日等突发事件的应急预案及相应的措施：</p> <p>一档预案及措施详细，应急响应及时的，得6.1-8分；</p> <p>二档预案及措施较详细，应急响应较及时的，得3.1-6分；</p> <p>三档预案及措施简单或存在缺漏的，得0-3分。</p>	0-8	5.6	5.6	7.0	6.0	7.5	6.0
合计			0-80	64.6	60.0	72.9	65.2	76.6	65.6

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永嘉县上塘城区园林绿化养护（WZX20231201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波元秋市政工程有限公司
1	商务	项目管理服务机构设置方案、运作流程、管理方式及计划 根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.5
2.1	商务	项目负责人具有园林或风景园林相关专业高级职称的得3分，具有园林或风景园林相关专业中级职称的得2分，其他不得分。 注：以上人员需提供对应的资质证书及近三个月连续的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	0.0
2.2	商务	1、现场园林专业管理人员（项目负责人除外）：具备园林相关专业中级及以上职称，每增加1名得2分，最高得4分。 2、每增加现场行道树养护作业人员（持有高空作业岗位证书）得1分，最高得3分。 3、每增加一名现场作业人员（持有电工岗位证书）得1分，最高得1分。	0-8	0.0
2.3	商务	人员数量的配备及结构是否合理（指管理人员、花卉工、绿化工、植保工等），由评委酌情打分。0-3分	0-3	1.5
2.4	商务	人员的选聘及管理、培训计划是否周全，由评委酌情打分。0-2分	0-2	1.0
3	商务	拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立与管理 投标供应商针对本项目设立的各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求是否符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备（人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理），由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.0
4.1	商务	根据供应商方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置的机具设备、作业工具等的选用档次及是否齐备、合理，是否满足本项目的质量要求等，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	4.0
4.2	商务	在满足采购文件车辆配置要求的基础上： 每增加1辆洒水车总质量≥16000kg得2分，最多得2分； 每增加1辆封闭式垃圾运输车总质量≥4000kg得2分，最多得2分； 每增加一辆登高车得2分，最多得2分； 每增加1辆工程车（轻型自卸货车）得2分，最多得2分。 本项最高得8分。 注：自有设备需提供与投标单位名称一致的购置车辆行驶证及发票核对，或提供中标后配备的承诺函，承诺函内容需包含车辆清单。所有车辆均要求2019年1月1日以后购置，否则不得分。	0-8	6.0
5	商务	各项工作的操作规程、标准、承诺，具体实施计划和养护方案。 根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	4.0
6	商务	对本项目现状的调查与问题剖析 根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	5.6
7	商务	垃圾处置及消纳 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案。由评委酌情打分： 一档2.1-4分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档1.1-2分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-1分：方案不完善、通用，无可行性。	0-4	2.0
8	商务	供应商业绩 业绩标准：根据供应商2020年1月1日以来（合同签订时间为准）已完成类似绿化养护项目业绩，具备1个得0.5分，最多得2分 注：（1）同一业绩续签合同，不重复累计计分 （2）同时提供中标通知书、合同及履约评价书（评价须为良好及以上）的业绩为有效业绩，否则不予认可。	0-2	0.0
9	商务	体系认证 投标供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件并加盖公章。 注：须提供提供的证书文件，否则不予认可。	0-3	0.0

10	商务	供应商苗圃 根据提供的绿化补植苗圃保障情况，由评委酌情打分 1、保障情况好的，合理的：3.5-5 2、保障情况较好的，较合理的：2.0-3.5 3、保障情况差的，不合理的：0-2	0-5	3.0
11	商务	应急响应服务 台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查、重大节日等突发事件的应急预案及相应的措施： 一档预案及措施详细，应急响应及时的，得6.1-8分； 二档预案及措施较详细，应急响应较及时的，得3.1-6分； 三档预案及措施简单或存在缺漏的，得0-3分。	0-8	4.0
合计			0-80	37.6

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永嘉县上塘城区园林绿化养护（WZX20231201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江拓易园林开发有限公司	永嘉县园林绿化有限公司	浙江好帮手环境科技有限公司	温州市龙湾大地绿化有限公司	浙江原野城市服务有限公司	杭州弘达景观工程有限公司
1	商务	项目管理服务机构设置方案、运作流程、管理方式及计划 根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	6.0	5.0	6.0	5.0	4.0	4.0
2.1	商务	项目负责人具有园林或风景园林相关专业高级职称的得3分，具有园林或风景园林相关专业中级职称的得2分，其他不得分。 注：以上人员需提供对应的资质证书及近三个月连续的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	1、现场园林专业管理人员（项目负责人除外）：具备园林相关专业中级及以上职称，每增加1名得2分，最高得4分。 2、每增加现场行道树养护作业人员（持有高空作业岗位证书）得1分，最高得3分。 3、每增加一名现场作业人员（持有电工岗位证书）得1分，最高得1分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2.3	商务	人员数量的配备及结构是否合理（指管理人员、花卉工、绿化工、植保工等），由评委酌情打分。0-3分	0-3	1.0	2.0	2.5	2.0	3.0	2.5
2.4	商务	人员的选聘及管理、培训计划是否周全，由评委酌情打分。0-2分	0-2	1.0	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0
3	商务	拟设立的各项规章制度及档案资料的建立与管理 投标供应商针对本项目设立的各项公众制度、内部岗位责任制、管理运作制度、考核制度及标准等，要求是否符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备（人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理），由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	4.0	5.5	5.5	4.5	4.0	4.0
4.1	商务	根据供应商方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置的机具设备、作业工具等的选用档次及是否齐备、合理，是否满足本项目的质量要求等，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.0	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0
4.2	商务	在满足采购车辆配置要求的基础上： 每增加1辆洒水车总质量≥16000kg得2分，最多得2分； 每增加1辆封闭式垃圾运输车总质量≥4000kg得2分，最多得2分； 每增加一辆登高车得2分，最多得2分； 每增加1辆工程车（轻型自卸货车）得2分，最多得2分。 本项最高得8分。 注：自有设备需提供与投标单位名称一致的购置车辆行驶证及发票核对，或提供中标后配备的承诺，承诺书内容需包含车辆清单。所有车辆均要求2019年1月1日以后购置，否则不得分。	0-8	8.0	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0
5	商务	各项工作的操作规程、标准、承诺，具体实施计划和养护方案。 根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	6.0	5.0	6.0	6.0	5.0	6.0
6	商务	对本项目现状的调查与问题剖析 根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	5.0	6.0	7.0	5.0	4.0	7.0
7	商务	垃圾处置及消纳 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案。由评委酌情打分： 一档2.1-4分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档1.1-2分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-1分：方案不完善、通用，无可行性。	0-4	3.0	3.5	3.5	3.0	4.0	3.0

8	商务	<p>供应商业绩</p> <p>业绩标准：根据供应商2020年1月1日以来（合同签订时间为准）已完成类似绿化养护项目业绩，具备1个得0.5分，最多得2分</p> <p>注：（1）同一业绩续签合同，不重复累计计分</p> <p>（2）同时提供中标通知书、合同及履约评价书（评价须为良好及以上）的业绩为有效业绩，否则不予认可。</p>	0-2	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	<p>体系认证</p> <p>投标供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件并加盖公章。</p> <p>注：须提供证书文件，否则不予认可。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>供应商苗圃</p> <p>根据提供的绿化补植苗圃保障情况，由评委酌情打分</p> <p>1、保障情况好的，合理的：3.5-5</p> <p>2、保障情况较好的，较合理的：2.0-3.5</p> <p>3、保障情况差的，不合理的：0-2</p>	0-5	5.0	3.0	5.0	4.0	5.0	5.0
11	商务	<p>应急响应服务</p> <p>台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查、重大节日等突发事件的应急预案及相应的措施：</p> <p>一档预案及措施详细，应急响应及时的，得6.1-8分；</p> <p>二档预案及措施较详细，应急响应较及时的，得3.1-6分；</p> <p>三档预案及措施简单或存在缺漏的，得0-3分。</p>	0-8	6.0	5.0	7.0	5.0	6.0	7.0
合计			0-80	64.0	62.5	73.5	63.0	65.0	68.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永嘉县上塘城区园林绿化养护（WZHX20231201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波元秋市政工程有限公司
1	商务	项目管理服务机构设置方案、运作流程、管理方式及计划 根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.0
2.1	商务	项目负责人具有园林或风景园林相关专业高级职称的得3分，具有园林或风景园林相关专业中级职称的得2分，其他不得分。 注：以上人员需提供对应的资质证书及近三个月连续的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	0.0
2.2	商务	1、现场园林专业管理人员（项目负责人除外）：具备园林相关专业中级及以上职称，每增加1名得2分，最高得4分。 2、每增加现场行道树养护作业人员（持有高空作业岗位证书）得1分，最高得3分。 3、每增加一名现场作业人员（持有电工岗位证书）得1分，最高得1分。	0-8	0.0
2.3	商务	人员数量的配备及结构是否合理（指管理人员、花卉工、绿化工、植保工等），由评委酌情打分。0-3分	0-3	2.0
2.4	商务	人员的选聘及管理、培训计划是否周全，由评委酌情打分。0-2分	0-2	1.0
3	商务	拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立与管理 投标供应商针对本项目设立的各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求是否符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备（人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理），由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	4.0
4.1	商务	根据供应商方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置的机具设备、作业工具等的选用档次及是否齐备、合理，是否满足本项目的质量要求等，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	2.0
4.2	商务	在满足采购文件车辆配置要求的基础上： 每增加1辆洒水车总质量≥16000kg得2分，最多得2分； 每增加1辆封闭式垃圾运输车总质量≥4000kg得2分，最多得2分； 每增加一辆登高车得2分，最多得2分； 每增加1辆工程车（轻型自卸货车）得2分，最多得2分。 本项最高得8分。 注：自有设备需提供与投标单位名称一致的购置车辆行驶证及发票核对，或提供中标后配备的承诺函，承诺函内容需包含车辆清单。所有车辆均要求2019年1月1日以后购置，否则不得分。	0-8	6.0
5	商务	各项工作的操作规程、标准、承诺，具体实施计划和养护方案。 根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	5.0
6	商务	对本项目现状的调查与问题剖析 根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	2.0
7	商务	垃圾处置及消纳 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案。由评委酌情打分： 一档2.1-4分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档1.1-2分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-1分：方案不完善、通用，无可行性。	0-4	1.0
8	商务	供应商业绩 业绩标准：根据供应商2020年1月1日以来（合同签订时间为准）已完成类似绿化养护项目业绩，具备1个得0.5分，最多得2分 注：（1）同一业绩续签合同，不重复累计计分 （2）同时提供中标通知书、合同及履约评价书（评价须为良好及以上）的业绩为有效业绩，否则不予认可。	0-2	0.0
9	商务	体系认证 投标供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件并加盖公章。 注：须提供提供的证书文件，否则不予认可。	0-3	0.0

10	商务	供应商苗圃 根据提供的绿化补植苗圃保障情况，由评委酌情打分 1、保障情况好的，合理的：3.5-5 2、保障情况较好的，较合理的：2.0-3.5 3、保障情况差的，不合理的：0-2	0-5	2.0
11	商务	应急响应服务 台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查、重大节日等突发事件的应急预案及相应的措施： 一档预案及措施详细，应急响应及时的，得6.1-8分； 二档预案及措施较详细，应急响应较及时的，得3.1-6分； 三档预案及措施简单或存在缺漏的，得0-3分。	0-8	4.0
合计			0-80	32.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家6）

项目名称：永嘉县上塘城区园林绿化养护（WZX20231201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江拓易园林开发有限公司	永嘉县园林绿化有限公司	浙江好帮手环境科技有限公司	温州市龙湾大地绿化有限公司	浙江原野城市服务有限公司	杭州弘达景观工程有限公司
1	商务	项目管理服务机构设置方案、运作流程、管理方式及计划 根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	4.2	3.0	5.2	4.5	5.5	5.0
2.1	商务	项目负责人具有园林或风景园林相关专业高级职称的得3分，具有园林或风景园林相关专业中级职称的得2分，其他不得分。 注：以上人员需提供对应的资质证书及近三个月连续的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	1、现场园林专业管理人员（项目负责人除外）：具备园林相关专业中级及以上职称，每增加1名得2分，最高得4分。 2、每增加现场行道树养护作业人员（持有高空作业岗位证书）得1分，最高得3分。 3、每增加一名现场作业人员（持有电工岗位证书）得1分，最高得1分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2.3	商务	人员数量的配备及结构是否合理（指管理人员、花卉工、绿化工、植保工等），由评委酌情打分。0-3分	0-3	1.8	1.5	2.0	2.0	3.0	2.0
2.4	商务	人员的选聘及管理、培训计划是否周全，由评委酌情打分。0-2分	0-2	1.0	1.3	1.0	1.0	1.8	1.0
3	商务	拟设立的各项规章制度及档案资料的建立与管理 投标供应商针对本项目设立的各项公众制度、内部岗位责任制、管理运作制度、考核制度及标准等，要求是否符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备（人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理），由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	4.5	4.0	5.2	4.5	5.5	5.0
4.1	商务	根据供应商方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置的机具设备、作业工具等的选用档次及是否齐备、合理，是否满足本项目的质量要求等，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	4.5	4.0	5.0	4.0	5.5	4.8
4.2	商务	在满足采购文件车辆配置要求的基础上： 每增加1辆洒水车总质量≥16000kg得2分，最多得2分； 每增加1辆封闭式垃圾运输车总质量≥4000kg得2分，最多得2分； 每增加一辆登高车得2分，最多得2分； 每增加1辆工程车（轻型自卸货车）得2分，最多得2分。 本项最高得8分。 注：自有设备需提供与投标单位名称一致的购置车辆行驶证及发票核对，或提供中标后配备的承诺，承诺书内容需包含车辆清单。所有车辆均要求2019年1月1日以后购置，否则不得分。	0-8	8.0	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0
5	商务	各项工作的操作规程、标准、承诺，具体实施计划和养护方案。 根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	6.5	5.5	7.2	6.5	7.5	6.8
6	商务	对本项目现状的调查与问题剖析 根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	6.5	5.5	7.0	6.5	7.5	6.8
7	商务	垃圾处置及消纳 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案。由评委酌情打分： 一档2.1-4分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档1.1-2分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-1分：方案不完善、通用，无可行性。	0-4	1.8	2.0	2.8	2.5	3.5	3.0

8	商务	<p>供应商业绩</p> <p>业绩标准：根据供应商2020年1月1日以来（合同签订时间为准）已完成类似绿化养护项目业绩，具备1个得0.5分，最多得2分</p> <p>注：（1）同一业绩续签合同，不重复累计计分</p> <p>（2）同时提供中标通知书、合同及履约评价书（评价须为良好及以上）的业绩为有效业绩，否则不予认可。</p>	0-2	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	<p>体系认证</p> <p>投标供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件并加盖公章。</p> <p>注：须提供证书文件，否则不予认可。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>供应商苗圃</p> <p>根据提供的绿化补植苗圃保障情况，由评委酌情打分</p> <p>1、保障情况好的，合理的：3.5-5</p> <p>2、保障情况较好的，较合理的：2.0-3.5</p> <p>3、保障情况差的，不合理的：0-2</p>	0-5	3.0	3.5	4.5	3.5	4.8	4.0
11	商务	<p>应急响应服务</p> <p>台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查、重大节日等突发事件的应急预案及相应的措施：</p> <p>一档预案及措施详细，应急响应及时的，得6.1-8分；</p> <p>二档预案及措施较详细，应急响应较及时的，得3.1-6分；</p> <p>三档预案及措施简单或存在缺漏的，得0-3分。</p>	0-8	4.5	4.5	7.0	6.5	7.5	6.0
合计			0-80	62.3	56.3	70.9	65.5	76.1	68.4

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家6）

项目名称：永嘉县上塘城区园林绿化养护（WZHX20231201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波元秋市政工程有限公司
1	商务	项目管理服务机构设置方案、运作流程、管理方式及计划 根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.0
2.1	商务	项目负责人具有园林或风景园林相关专业高级职称的得3分，具有园林或风景园林相关专业中级职称的得2分，其他不得分。 注：以上人员需提供对应的资质证书及近三个月连续的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	0.0
2.2	商务	1、现场园林专业管理人员（项目负责人除外）：具备园林相关专业中级及以上职称，每增加1名得2分，最高得4分。 2、每增加现场行道树养护作业人员（持有高空作业岗位证书）得1分，最高得3分。 3、每增加一名现场作业人员（持有电工岗位证书）得1分，最高得1分。	0-8	0.0
2.3	商务	人员数量的配备及结构是否合理（指管理人员、花卉工、绿化工、植保工等），由评委酌情打分。0-3分	0-3	1.0
2.4	商务	人员的选聘及管理、培训计划是否周全，由评委酌情打分。0-2分	0-2	1.0
3	商务	拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立与管理 投标供应商针对本项目设立的各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求是否符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备（人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理），由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	4.0
4.1	商务	根据供应商方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置的机具设备、作业工具等的选用档次及是否齐备、合理，是否满足本项目的质量要求等，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	4.0
4.2	商务	在满足采购文件车辆配置要求的基础上： 每增加1辆洒水车总质量≥16000kg得2分，最多得2分； 每增加1辆封闭式垃圾运输车总质量≥4000kg得2分，最多得2分； 每增加一辆登高车得2分，最多得2分； 每增加1辆工程车（轻型自卸货车）得2分，最多得2分。 本项最高得8分。 注：自有设备需提供与投标单位名称一致的购置车辆行驶证及发票核对，或提供中标后配备的承诺函，承诺函内容需包含车辆清单。所有车辆均要求2019年1月1日以后购置，否则不得分。	0-8	6.0
5	商务	各项工作的操作规程、标准、承诺，具体实施计划和养护方案。 根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	5.0
6	商务	对本项目现状的调查与问题剖析 根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	5.0
7	商务	垃圾处置及消纳 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案。由评委酌情打分： 一档2.1-4分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档1.1-2分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-1分：方案不完善、通用，无可行性。	0-4	2.0
8	商务	供应商业绩 业绩标准：根据供应商2020年1月1日以来（合同签订时间为准）已完成类似绿化养护项目业绩，具备1个得0.5分，最多得2分 注：（1）同一业绩续签合同，不重复累计计分 （2）同时提供中标通知书、合同及履约评价书（评价须为良好及以上）的业绩为有效业绩，否则不予认可。	0-2	0.0
9	商务	体系认证 投标供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件并加盖公章。 注：须提供提供的证书文件，否则不予认可。	0-3	0.0

10	商务	供应商苗圃 根据提供的绿化补植苗圃保障情况，由评委酌情打分 1、保障情况好的，合理的：3.5-5 2、保障情况较好的，较合理的：2.0-3.5 3、保障情况差的，不合理的：0-2	0-5	3.0
11	商务	应急响应服务 台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查、重大节日等突发事件的应急预案及相应的措施： 一档预案及措施详细，应急响应及时的，得6.1-8分； 二档预案及措施较详细，应急响应较及时的，得3.1-6分； 三档预案及措施简单或存在缺漏的，得0-3分。	0-8	3.8
合计			0-80	37.8

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家7）

项目名称：永嘉县上塘城区园林绿化养护（WZX20231201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江拓易园林开发有限公司	永嘉县园林绿化有限公司	浙江好帮手环境科技有限公司	温州市龙湾大地绿化有限公司	浙江原野城市服务有限公司	杭州弘达景观工程有限公司
1	商务	项目管理服务机构设置方案、运作流程、管理方式及计划 根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	5.2	4.9	5.4	5.5	5.7	5.2
2.1	商务	项目负责人具有园林或风景园林相关专业高级职称的得3分，具有园林或风景园林相关专业中级职称的得2分，其他不得分。 注：以上人员需提供对应的资质证书及近三个月连续的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	1、现场园林专业管理人员（项目负责人除外）：具备园林相关专业中级及以上职称，每增加1名得2分，最高得4分。 2、每增加现场行道树养护作业人员（持有高空作业岗位证书）得1分，最高得3分。 3、每增加一名现场作业人员（持有电工岗位证书）得1分，最高得1分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2.3	商务	人员数量的配备及结构是否合理（指管理人员、花卉工、绿化工、植保工等），由评委酌情打分。0-3分	0-3	2.5	2.7	2.9	2.8	3.0	2.9
2.4	商务	人员的选聘及管理、培训计划是否周全，由评委酌情打分。0-2分	0-2	1.7	1.5	1.7	1.8	1.9	1.6
3	商务	拟设立的各项规章制度及档案资料的建立与管理 投标供应商针对本项目设立的各项公众制度、内部岗位责任制、管理运作制度、考核制度及标准等，要求是否符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备（人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理），由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	5.3	4.8	5.5	5.5	5.7	5.6
4.1	商务	根据供应商方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置的机具设备、作业工具等的选用档次及是否齐备、合理，是否满足本项目的质量要求等，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	5.5	4.9	5.5	5.2	5.7	5.6
4.2	商务	在满足采购车辆配置要求的基础上： 每增加1辆洒水车总质量≥16000kg得2分，最多得2分； 每增加1辆封闭式垃圾运输车总质量≥4000kg得2分，最多得2分； 每增加一辆登高车得2分，最多得2分； 每增加1辆工程车（轻型自卸货车）得2分，最多得2分。 本项最高得8分。 注：自有设备需提供与投标单位名称一致的购置车辆行驶证及发票核对，或提供中标后配备的承诺，承诺书内容需包含车辆清单。所有车辆均要求2019年1月1日以后购置，否则不得分。	0-8	8.0	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0
5	商务	各项工作的操作规程、标准、承诺，具体实施计划和养护方案。 根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	7.5	7.4	7.6	7.6	7.7	7.5
6	商务	对本项目现状的调查与问题剖析 根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	7.0	7.0	7.2	7.1	7.3	7.2
7	商务	垃圾处置及消纳 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案。由评委酌情打分： 一档2.1-4分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档1.1-2分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-1分：方案不完善、通用，无可行性。	0-4	3.6	3.2	3.7	3.6	3.8	3.5

8	商务	<p>供应商业绩</p> <p>业绩标准：根据供应商2020年1月1日以来（合同签订时间为准）已完成类似绿化养护项目业绩，具备1个得0.5分，最多得2分</p> <p>注：（1）同一业绩续签合同，不重复累计计分</p> <p>（2）同时提供中标通知书、合同及履约评价书（评价须为良好及以上）的业绩为有效业绩，否则不予认可。</p>	0-2	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	<p>体系认证</p> <p>投标供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件并加盖公章。</p> <p>注：须提供的证书文件，否则不予认可。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>供应商苗圃</p> <p>根据提供的绿化补植苗圃保障情况，由评委酌情打分</p> <p>1、保障情况好的，合理的：3.5-5</p> <p>2、保障情况较好的，较合理的：2.0-3.5</p> <p>3、保障情况差的，不合理的：0-2</p>	0-5	4.1	2.5	4.2	3.8	4.5	4.3
11	商务	<p>应急响应服务</p> <p>台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查、重大节日等突发事件的应急预案及相应的措施：</p> <p>一档预案及措施详细，应急响应及时的，得6.1-8分；</p> <p>二档预案及措施较详细，应急响应较及时的，得3.1-6分；</p> <p>三档预案及措施简单或存在缺漏的，得0-3分。</p>	0-8	6.7	6.2	7.0	6.5	7.1	6.9
合计			0-80	73.1	66.6	74.7	73.4	76.4	74.3

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家7）

项目名称：永嘉县上塘城区园林绿化养护（WZX20231201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波元秋市政工程有限公司
1	商务	项目管理服务机构设置方案、运作流程、管理方式及计划 根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.5
2.1	商务	项目负责人具有园林或风景园林相关专业高级职称的得3分，具有园林或风景园林相关专业中级职称的得2分，其他不得分。 注：以上人员需提供对应的资质证书及近三个月连续的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	0.0
2.2	商务	1、现场园林专业管理人员（项目负责人除外）：具备园林相关专业中级及以上职称，每增加1名得2分，最高得4分。 2、每增加现场行道树养护作业人员（持有高空作业岗位证书）得1分，最高得3分。 3、每增加一名现场作业人员（持有电工岗位证书）得1分，最高得1分。	0-8	0.0
2.3	商务	人员数量的配备及结构是否合理（指管理人员、花卉工、绿化工、植保工等），由评委酌情打分。0-3分	0-3	2.3
2.4	商务	人员的选聘及管理、培训计划是否周全，由评委酌情打分。0-2分	0-2	1.3
3	商务	拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立与管理 投标供应商针对本项目设立的各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求是否符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备（人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理），由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	3.7
4.1	商务	根据供应商方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置的机具设备、作业工具等的选用档次及是否齐备、合理，是否满足本项目的质量要求等，由评委酌情打分： 一档4.1-6分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档2.1-4分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-2分：方案不完善、通用，无可行性。	0-6	4.3
4.2	商务	在满足采购文件车辆配置要求的基础上： 每增加1辆洒水车总质量≥16000kg得2分，最多得2分； 每增加1辆封闭式垃圾运输车总质量≥4000kg得2分，最多得2分； 每增加一辆登高车得2分，最多得2分； 每增加1辆工程车（轻型自卸货车）得2分，最多得2分。 本项最高得8分。 注：自有设备需提供与投标单位名称一致的购置车辆行驶证及发票核对，或提供中标后配备的承诺函，承诺函内容需包含车辆清单。所有车辆均要求2019年1月1日以后购置，否则不得分。	0-8	6.0
5	商务	各项工作的操作规程、标准、承诺，具体实施计划和养护方案。 根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	6.0
6	商务	对本项目现状的调查与问题剖析 根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施，由评委酌情打分： 一档6.4-8分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档3.1-6分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-3分：方案不完善、通用，无可行性。	0-8	5.5
7	商务	垃圾处置及消纳 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案。由评委酌情打分： 一档2.1-4分：方案完善、合理，针对性、操作性强； 二档1.1-2分：方案较完善、合理，有一定的可行性； 三档0-1分：方案不完善、通用，无可行性。	0-4	2.7
8	商务	供应商业绩 业绩标准：根据供应商2020年1月1日以来（合同签订时间为准）已完成类似绿化养护项目业绩，具备1个得0.5分，最多得2分 注：（1）同一业绩续签合同，不重复累计计分 （2）同时提供中标通知书、合同及履约评价书（评价须为良好及以上）的业绩为有效业绩，否则不予认可。	0-2	0.0
9	商务	体系认证 投标供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。提供证书复印件并加盖公章。 注：须提供提供的证书文件，否则不予认可。	0-3	0.0

10	商务	供应商苗圃 根据提供的绿化补植苗圃保障情况，由评委酌情打分 1、保障情况好的，合理的：3.5-5 2、保障情况较好的，较合理的：2.0-3.5 3、保障情况差的，不合理的：0-2	0-5	2.0
11	商务	应急响应服务 台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查、重大节日等突发事件的应急预案及相应的措施： 一档预案及措施详细，应急响应及时的，得6.1-8分； 二档预案及措施较详细，应急响应较及时的，得3.1-6分； 三档预案及措施简单或存在缺漏的，得0-3分。	0-8	5.0
合计			0-80	42.3

专家（签名）：