技术商务评分明细 (专家1)

项目名称: 德德清县生态环境监测站的生态环境质量监测采购项目(DTKZCFW-2023-JC26)-标项1

	1			•	ı	ı		
序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九安 检测科技 有限公司	赛斯检测	湖州瑞博 思检测科技有限公司	检测研究	浙江求实 环境监测 有限公司
1		对本项目的总体理解 根据响应方对本项目需求的理解、对本项目背景理解程度、对相关标准及规范的熟悉程度等情况进行评议。对本项目的总体理解思路明确,符合用户实际需求,所涉及的工作思路清晰、技术路线把握准确的得(7-9分),总体理解欠佳,对项目理解不是很到位难以准确把握工作思路的,得(4-6)分;总体理解偏差,对项目工作思路和技术路线等情况欠缺的,得(1-3分)。	0-9	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0
2	技术	项目建设的重点和难点 对此项目建设的重点是否准确掌握及突出(0-4 分),难点的理解、叙述是否全面且简明扼要(0-4 分)。	0-8	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0
3		实施方案 实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性, 包括:项目监测大纲(0-3分),针对本项目的监测 规划(0-3分),监测实施组织计划(0-3分)等。	0-9	5.0	4.0	2.0	7.0	7.0
4	技术	质量保证和质量控制措施 质量保证和质量控制措施是否科学、合理,响应方 是否建立了完善的实验室管理体制(0-4分),是否 具有完备的监测组织、监测规范和监测管理制度等 (0-4分)。	0-8	6.0	5.0	2.0	6.0	6.0
5		设备配置情况 响应方有二套及以上满足项目二噁英类组分分析要求的高分辨磁质谱仪的得4分;响应方有一套及以上满足项目二噁英类组分分析要求的高分辨磁质谱仪的得2分;否则不得分。 (注:提供仪器购置合同、购置发票或仪器租赁合同及仪器照片复印件或扫描件加盖公章)	0-4	4.0	4.0	0.0	0.0	4.0
6		应急服务能力 根据响应方提供的针对本项目服务期间如何处理突 发事件进行打分,0-3分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
7	技术	团队情况项目负责人:具有环境专业高级职称的得2分,中级得1分,其他不得分;项目组成员(不含项目负责人)具有环境类高级职称的1个得2分,最多得4分;具有环境类市级职称的1个得1分,最多得3分;同一人员不得重复得分;项目组成员获得过省级环境监测专业能力大比武一等奖得3分,二等奖得2分,三等奖得1分,最多得6分。注:以上人员提供职称证书、获奖证书等复印件或扫描件加盖公章及人员近3个月社保证明(或股东证明、退休证明和返聘证明),不提供不得分。	0-15	12.0	7.0	1.0	5.0	13.0
8	技术	服务承诺 根据响应方的服务保障情况,包括服务承诺的可行 性、完整性(0-2分),技术支持等保障措施(0-2 分)。	0-4	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
9	技术	对本项目的合理化建议 根据针对本项目提出合理化建议的可行性、可操作 性,每项得1-2分,最高得4分。	0-4	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0

10	商务	证书情况 1、响应方具备有效的质量管理体系认证证书的得2分; 2、响应方具备有效的环境管理体系认证证书的得2分; 3、响应方具备有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分; 4、响应方具备有效的知识产权管理体系认证证书的得2分; 5、响应方具备有效的信息安全管理体系认证证书的得2分;	0-10	10.0	6.0	0.0	6.0	10.0
11	商务	企业实力 1、响应方及项目成员参与环境类相关标准制定的每个得2分,最多得4分(提供标准文本复印件及标准中刊定的编著人须为响应方本单位在职员工,并提供本单位为编著人缴纳最近3个月社保证明)。 2、响应方通过资质认定的环境检测类检测项目达到150项的得基本分1分,每增加50项加1分,本项最高得3分。(提供证明材料,不提供不得分)3、响应方具有省级社会环境检测机构能力的评估等级证书:1A-2A得1分,3A-4A得2分,5A得3分。(提供证书扫描件并加盖公章,不提供不得分)	0-10	7.0	3.0	0.0	5.0	5.0
12	商务	项目业绩 响应方自2020年1月1日以来(以合同签订时间为 准)同类政府项目业绩(必须含二噁英检测),每 提供1份合同0.5分,最多得1分。 注:须附合同复印件加盖公章,否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
		合计	0-85	63.0	48.0	13.0	47.0	64.0

专家(签名):

技术商务评分明细 (专家2)

项目名称: 德德清县生态环境监测站的生态环境质量监测采购项目(DTKZCFW-2023-JC26)-标项1

				1		ı	,	
序号	评分类型	评分项目内容	分值 范围	浙江九安 检测科技 有限公司	赛斯检测	湖州瑞博 思检测科技有限公司	检测研究	浙江求实 环境监测 有限公司
1	技术	对本项目的总体理解 根据响应方对本项目需求的理解、对本项目背景理 解程度、对相关标准及规范的熟悉程度等情况进行 评议。对本项目的总体理解思路明确,符合用户实 际需求,所涉及的工作思路清晰、技术路线把握准 确的得(7-9分),总体理解欠佳,对项目理解不是 很到位难以准确把握工作思路的,得(4-6)分;总 体理解偏差,对项目工作思路和技术路线等情况欠 缺的,得(1-3分)。	0-9	6.0	5.0	1.0	6.0	7.0
2	技术	项目建设的重点和难点 对此项目建设的重点是否准确掌握及突出(0-4 分),难点的理解、叙述是否全面且简明扼要(0-4 分)。	0-8	6.0	6.0	1.0	6.0	6.0
3		实施方案 实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性, 包括:项目监测大纲(0-3分),针对本项目的监测 规划(0-3分),监测实施组织计划(0-3分)等。	0-9	6.0	6.0	1.0	6.0	7.0
4		质量保证和质量控制措施 质量保证和质量控制措施是否科学、合理,响应方 是否建立了完善的实验室管理体制(0-4分),是否 具有完备的监测组织、监测规范和监测管理制度等 (0-4分)。	0-8	6.0	6.0	1.0	6.0	6.0
5	技术	设备配置情况 响应方有二套及以上满足项目二噁英类组分分析要求的高分辨磁质谱仪的得4分;响应方有一套及以上满足项目二噁英类组分分析要求的高分辨磁质谱仪的得2分;否则不得分。 (注:提供仪器购置合同、购置发票或仪器租赁合同及仪器照片复印件或扫描件加盖公章)	0-4	4.0	4.0	0.0	0.0	4.0
6		应急服务能力 根据响应方提供的针对本项目服务期间如何处理突 发事件进行打分,0-3分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
7	技术	团队情况 项目负责人:具有环境专业高级职称的得2分,中级得1分,其他不得分; 项目组成员(不含项目负责人)具有环境类高级职称的1个得2分,最多得4分;具有环境类中级职称的1个得1分,最多得3分;同一人员不得重复得分;项目组成员获得过省级环境监测专业能力大比武一等奖得3分,二等奖得2分,三等奖得1分,最多得6分。注:以上人员提供职称证书、获奖证书等复印件或扫描件加盖公章及人员近3个月社保证明(或股东证明、退休证明和返聘证明),不提供不得分。	0-15	12.0	7.0	1.0	5.0	13.0
8	技术	服务承诺 根据响应方的服务保障情况,包括服务承诺的可行性、完整性(0-2分),技术支持等保障措施(0-2分)。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	对本项目的合理化建议 根据针对本项目提出合理化建议的可行性、可操作 性,每项得1-2分,最高得4分。	0-4	4.0	2.0	0.0	3.0	4.0

10	的分	证书情况 1、响应方具备有效的质量管理体系认证证书的得2分; 2、响应方具备有效的环境管理体系认证证书的得2分; 3、响应方具备有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分; 4、响应方具备有效的知识产权管理体系认证证书的得2分; 5、响应方具备有效的信息安全管理体系认证证书的得2分;	0-10	10.0	6.0	0.0	6.0	10.0
11		企业实力 1、响应方及项目成员参与环境类相关标准制定的每个得2分,最多得4分(提供标准文本复印件及标准中刊定的编著人须为响应方本单位在职员工,并提供本单位为编著人缴纳最近3个月社保证明)。 2、响应方通过资质认定的环境检测类检测项目达到150项的得基本分1分,每增加50项加1分,本项最高得3分。(提供证明材料,不提供不得分)3、响应方具有省级社会环境检测机构能力的评估等级证书: 1A-2A得1分,3A-4A得2分,5A得3分。(提供证书扫描件并加盖公章,不提供不得分)	0-10	7.0	3.0	0.0	5.0	5.0
12		项目业绩 响应方自2020年1月1日以来(以合同签订时间为 准)同类政府项目业绩(必须含二噁英检测),每 提供1份合同0.5分,最多得1分。 注:须附合同复印件加盖公章,否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
		合计	0-85	67.0	51.0	9.0	47.0	68.0

专家 (签名):

技术商务评分明细 (专家3)

项目名称: 德德清县生态环境监测站的生态环境质量监测采购项目(DTKZCFW-2023-JC26)-标项1

	1			ı		ı		
序号	评分类型	评分项目内容	分值 范围	浙江九安 检测科技 有限公司	赛斯检测	湖州瑞博 思检测科技有限公司	检测研究	浙江求实 环境监测 有限公司
1	技术	对本项目的总体理解 根据响应方对本项目需求的理解、对本项目背景理解程度、对相关标准及规范的熟悉程度等情况进行评议。对本项目的总体理解思路明确,符合用户实际需求,所涉及的工作思路清晰、技术路线把握准确的得(7-9分),总体理解欠佳,对项目理解不是很到位难以准确把握工作思路的,得(4-6)分;总体理解偏差,对项目工作思路和技术路线等情况欠缺的,得(1-3分)。	0-9	6.0	7.0	3.0	6.0	6.0
2	技术	项目建设的重点和难点 对此项目建设的重点是否准确掌握及突出(0-4 分),难点的理解、叙述是否全面且简明扼要(0-4 分)。	0-8	7.0	5.0	1.0	5.0	6.0
3		实施方案 实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性, 包括:项目监测大纲(0-3分),针对本项目的监测 规划(0-3分),监测实施组织计划(0-3分)等。	0-9	8.0	6.0	3.0	6.0	7.0
4		质量保证和质量控制措施 质量保证和质量控制措施是否科学、合理,响应方 是否建立了完善的实验室管理体制(0-4分),是否 具有完备的监测组织、监测规范和监测管理制度等 (0-4分)。	0-8	6.0	6.0	2.0	6.0	5.0
5	技术	设备配置情况 响应方有二套及以上满足项目二噁英类组分分析要求的高分辨磁质谱仪的得4分;响应方有一套及以上满足项目二噁英类组分分析要求的高分辨磁质谱仪的得2分;否则不得分。 (注:提供仪器购置合同、购置发票或仪器租赁合同及仪器照片复印件或扫描件加盖公章)	0-4	4.0	4.0	0.0	0.0	4.0
6		应急服务能力 根据响应方提供的针对本项目服务期间如何处理突 发事件进行打分,0-3分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
7	技术	团队情况 项目负责人:具有环境专业高级职称的得2分,中级得1分,其他不得分; 项目组成员(不含项目负责人)具有环境类高级职称的1个得2分,最多得4分;具有环境类中级职称的1个得1分,最多得3分;同一人员不得重复得分;项目组成员获得过省级环境监测专业能力大比武一等奖得3分,二等奖得2分,三等奖得1分,最多得6分。注:以上人员提供职称证书、获奖证书等复印件或扫描件加盖公章及人员近3个月社保证明(或股东证明、退休证明和返聘证明),不提供不得分。	0-15	12.0	7.0	1.0	5.0	13.0
8	技术	服务承诺 根据响应方的服务保障情况,包括服务承诺的可行 性、完整性(0-2分),技术支持等保障措施(0-2 分)。	0-4	4.0	4.0	1.0	4.0	4.0
9	技术	对本项目的合理化建议 根据针对本项目提出合理化建议的可行性、可操作 性,每项得1-2分,最高得4分。	0-4	4.0	3.0	0.0	3.0	3.0

10	商务	证书情况 1、响应方具备有效的质量管理体系认证证书的得2分; 2、响应方具备有效的环境管理体系认证证书的得2分; 3、响应方具备有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分; 4、响应方具备有效的知识产权管理体系认证证书的得2分; 5、响应方具备有效的信息安全管理体系认证证书的得2分; 5、响应方具备有效的信息安全管理体系认证证书的得2分。	0-10	10.0	6.0	0.0	6.0	10.0
11	商务	企业实力 1、响应方及项目成员参与环境类相关标准制定的每个得2分,最多得4分(提供标准文本复印件及标准中刊定的编著人须为响应方本单位在职员工,并提供本单位为编著人缴纳最近3个月社保证明)。 2、响应方通过资质认定的环境检测类检测项目达到150项的得基本分1分,每增加50项加1分,本项最高得3分。(提供证明材料,不提供不得分)3、响应方具有省级社会环境检测机构能力的评估等级证书:1A-2A得1分,3A-4A得2分,5A得3分。(提供证书扫描件并加盖公章,不提供不得分)	0-10	7.0	3.0	0.0	5.0	5.0
12	商务	项目业绩 响应方自2020年1月1日以来(以合同签订时间为 准)同类政府项目业绩(必须含二噁英检测),每 提供1份合同0.5分,最多得1分。 注:须附合同复印件加盖公章,否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
		合计	0-85	72.0	55.0	13.0	49.0	67.0

专家 (签名):