

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：“奇思妙想浙江行”2024创业宣传项目（创业典型展播节目拍摄制作）（TNZB2024C-CS-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	飞莱传媒（浙江）有限公司	浙江广播电视集团	杭州亿川文化创意有限公司
1	商务	类似项目业绩：供应商自2021年1月1日以来已成功实施的类似业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	技术	整体方案：根据供应商针对本项目提供的整体方案的完整性、合理性、可行性、构建和描述合理等进行打分。 方案完整、全面得5分， 方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3	技术	实施方案：根据各供应商对本项目的用户需求熟悉程度、理解、方案是否符合采购需求等进行评分。 方案完整度高，完全涵盖磋商文件中列明的工作内容，内容丰富、全面，完全能够满足采购需求，且技术完善、先进，方案可行性强：5分； 方案完整，涵盖了磋商文件中列明的工作内容，内容较全面，能够满足采购需求，技术较先进，方案较合理、可行性较好：3分； 方案较为完整，涵盖了磋商文件中列明的工作内容，不存在技术缺陷，但方案合理性、可行性较差：1分； 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	实施方案：根据各供应商针对本项目创意策划、脚本撰写、拍摄手法等进行评分。 方案完整、全面得5分， 方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	实施方案：根据各供应商针对本项目前期策划、各拍摄点踩点、后期制作方案情况进行评分。 方案完整、全面得5分， 方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	合理化建议：结合项目特点，根据投标人对本项目提出合理化建议切实可行、可操作性进行评分。 建议切实可行，可操作性强的得5分； 建议可行，具有一定可操作的性得3分； 建议与项目实施关联不大的得1分； 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	现场演示：根据各供应商提供的类似项目样片的拍摄理念、手法等进行评分。（注：未提供样片演示本项目不得分） 样片完整、全面得5分， 样片一般、未全面得3分， 样片内容简略不完整得1分， 样片完全未体现相关内容或未提供样片的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
8	技术	现场演示：对专家提出问题的回答情况是否全面、合理等进行评分。（注：未提供样片演示本项目不得分） 回答情况全面得5分， 回答情况一般、未全面得3分， 回答情况内容简略不完整得1分， 回答情况未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
9	技术	拟投入项目班子成员情况：拟派项目负责人相关工作经验，由评委根据提供项目负责人从事相关工作经验、履历、资质等评分（参考履历表和相关资料、证书等）。（评分范围4, 3, 2, 1, 0）	0-4	2.0	4.0	3.0
10	技术	拟投入项目班子成员情况：项目组人员经验和资质情况、数量是否充足、配备是否合理等进行评分。（参考履历表和相关资料、证书等）。（评分范围5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	拟投入的硬件设备情况：根据供应商方案中拟投入的设备设施的技术性能、已使用年限、稳定性、品牌质量等进行评分。 硬件设备性能优，稳定性佳得5分， 硬件设备基本可行得3分， 硬件设备欠缺得1分， 未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	项目进度计划的合理性：根据供应商对本项目实施进度方案的合理性和可操作性评判。 进度计划全面详细得5分， 进度计划基本可行得3分， 进度计划欠缺得1分， 未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	技术	应急措施：根据针对各种突发事件的应急措施的全面性、合理性、详细程度等进行打分。应急措施的全面、合理、详细的得5分； 应急措施的较全面、合理、内容基本详细的得3分； 应急措施不完善，内容较少的得1分； 没有针对各种突发事件的应急措施方案或方案不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	宣传渠道：根据各供应商自身拥有的宣传渠道和资源情况进行评分。 宣传渠道全面详细得5分， 宣传渠道基本可行得3分， 宣传渠道欠缺得1分， 未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
15	技术	质量保证措施、相关承诺、后期配合度：依据响应文件中所附确保宣传片的质量措施、相关承诺、后期配合度的合理性和可行性等进行评分。 措施全面详细得5分， 措施基本可行得3分， 措施欠缺得1分， 未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	安全保障措施：安全保障措施是否明确、可行、针对性进行评分。 措施详尽、准确、针对性强且合理进行的得5分； 内容有欠缺、基本合理可行的得3分； 措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
17	技术	服务响应：根据供应商服务响应时间、响应是否及时、服务便捷性及可实现程度等横向比较得分。 响应及时、便捷性高、可实现程度高得5分， 服务响应一般、未全面得3分， 服务响应内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
18	技术	验收方案：根据供应商针对本项目的验收方案情况。验收指标是否详细明确、验收资料完整性、有关验收的其他内容等进行评分。 方案完整、全面得5分， 方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
19	技术	对本项目的其他服务承诺：除磋商文件中要求的服务外，投标单位还能够提供其他服务（如媒体资源，创意策划、售后服务等）。（评分范围5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	4.0	4.0
合计			0-90	53.5	79.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：“奇思妙想浙江行”2024创业宣传项目（创业典型展播节目拍摄制作）（TNZB2024C-CS-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	飞莱传媒（浙江）有限公司	浙江广播电视集团	杭州亿川文化创意有限公司
1	商务	类似项目业绩：供应商自2021年1月1日以来已成功实施的类似业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	技术	整体方案：根据供应商针对本项目提供的整体方案的完整性、合理性、可行性、构建和描述合理等进行打分。 方案完整、全面得5分， 方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3	技术	实施方案：根据各供应商对本项目的用户需求熟悉程度、理解、方案是否符合采购需求等进行评分。 方案完整度高，完全涵盖磋商文件中列明的工作内容，内容丰富、全面，完全能够满足采购需求，且技术完善、先进，方案可行性强：5分； 方案完整，涵盖了磋商文件中列明的工作内容，内容较全面，能够满足采购需求，技术较先进，方案较合理、可行性较好：3分； 方案较为完整，涵盖了磋商文件中列明的工作内容，不存在技术缺陷，但方案合理性、可行性较差：1分； 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	实施方案：根据各供应商针对本项目创意策划、脚本撰写、拍摄手法等进行评分。 方案完整、全面得5分， 方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
5	技术	实施方案：根据各供应商针对本项目前期策划、各拍摄点踩点、后期制作方案情况进行评分。 方案完整、全面得5分， 方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	合理化建议：结合项目特点，根据投标人对本项目提出合理化建议切实可行、可操作性进行评分。 建议切实可行，可操作性强的得5分； 建议可行，具有一定可操作的性得3分； 建议与项目实施关联不大的得1分； 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	现场演示：根据各供应商提供的类似项目样片的拍摄理念、手法等进行评分。（注：未提供样片演示本项目不得分） 样片完整、全面得5分， 样片一般、未全面得3分， 样片内容简略不完整得1分， 样片完全未体现相关内容或未提供样片的得0分。	0-5	1.0	5.0	5.0
8	技术	现场演示：对专家提出问题的回答情况是否全面、合理等进行评分。（注：未提供样片演示本项目不得分） 回答情况全面得5分， 回答情况一般、未全面得3分， 回答情况内容简略不完整得1分， 回答情况未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	拟投入项目班子成员情况：拟派项目负责人相关工作经验，由评委根据提供项目负责人从事相关工作经验、履历、资质等评分（参考履历表和相关资料、证书等）。（评分范围4, 3, 2, 1, 0）	0-4	2.0	4.0	3.0
10	技术	拟投入项目班子成员情况：项目组人员经验和资质情况、数量是否充足、配备是否合理等进行评分。（参考履历表和相关资料、证书等）。（评分范围5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	4.0	4.0
11	技术	拟投入的硬件设备情况：根据供应商方案中拟投入的设备设施的技术性能、已使用年限、稳定性、品牌质量等进行评分。 硬件设备性能优，稳定性佳得5分， 硬件设备基本可行得3分， 硬件设备欠缺得1分， 未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
12	技术	项目进度计划的合理性：根据供应商对本项目实施进度方案的合理性和可操作性评判。 进度计划全面详细得5分， 进度计划基本可行得3分， 进度计划欠缺得1分， 未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	应急措施：根据针对各种突发事件的应急措施的全面性、合理性、详细程度等进行打分。应急措施的全面、合理、详细的得5分； 应急措施的较全面、合理、内容基本详细的得3分； 应急措施不完善，内容较少的得1分； 没有针对各种突发事件的应急措施方案或方案不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	宣传渠道：根据各供应商自身拥有的宣传渠道和资源情况进行评分。 宣传渠道全面详细得5分， 宣传渠道基本可行得3分， 宣传渠道欠缺得1分， 未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
15	技术	质量保证措施、相关承诺、后期配合度：依据响应文件中所附确保宣传片的质量措施、相关承诺、后期配合度的合理性和可行性等进行评分。 措施全面详细得5分， 措施基本可行得3分， 措施欠缺得1分， 未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	安全保障措施：安全保障措施是否明确、可行、针对性进行评分。 措施详尽、准确、针对性强且合理进行的得5分； 内容有欠缺、基本合理可行的得3分； 措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
17	技术	服务响应：根据供应商服务响应时间、响应是否及时、服务便捷性及可实现程度等横向比较得分。 响应及时、便捷性高、可实现程度高得5分， 服务响应一般、未全面得3分， 服务响应内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
18	技术	验收方案：根据供应商针对本项目的验收方案情况。验收指标是否详细明确、验收资料完整性、有关验收的其他内容等进行评分。 方案完整、全面得5分， 方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
19	技术	对本项目的其他服务承诺：除磋商文件中要求的服务外，投标单位还能够提供其他服务（如媒体资源，创意策划、售后服务等）。（评分范围5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	51.5	70.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：“奇思妙想浙江行”2024创业宣传项目（创业典型展播节目拍摄制作）（TNZB2024C-CS-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	飞莱传媒（浙江）有限公司	浙江广播电视集团	杭州亿川文化创意有限公司
1	商务	类似项目业绩：供应商自2021年1月1日以来已成功实施的类似业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	技术	整体方案：根据供应商针对本项目提供的整体方案的完整性、合理性、可行性、构建和描述合理等进行打分。 方案完整、全面得5分， 方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3	技术	实施方案：根据各供应商对本项目的用户需求熟悉程度、理解、方案是否符合采购需求等进行评分。 方案完整度高，完全涵盖磋商文件中列明的工作内容，内容丰富、全面，完全能够满足采购需求，且技术完善、先进，方案可行性强：5分； 方案完整，涵盖了磋商文件中列明的工作内容，内容较全面，能够满足采购需求，技术较先进，方案较合理、可行性较好：3分； 方案较为完整，涵盖了磋商文件中列明的工作内容，不存在技术缺陷，但方案合理性、可行性较差：1分； 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	实施方案：根据各供应商针对本项目创意策划、脚本撰写、拍摄手法等进行评分。 方案完整、全面得5分， 方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
5	技术	实施方案：根据各供应商针对本项目前期策划、各拍摄点踩点、后期制作方案情况进行评分。 方案完整、全面得5分， 方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	合理化建议：结合项目特点，根据投标人对本项目提出合理化建议切实可行、可操作性进行评分。 建议切实可行，可操作性强的得5分； 建议可行，具有一定可操作的性得3分； 建议与项目实施关联不大的得1分； 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	现场演示：根据各供应商提供的类似项目样片的拍摄理念、手法等进行评分。（注：未提供样片演示本项目不得分） 样片完整、全面得5分， 样片一般、未全面得3分， 样片内容简略不完整得1分， 样片完全未体现相关内容或未提供样片的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
8	技术	现场演示：对专家提出问题的回答情况是否全面、合理等进行评分。（注：未提供样片演示本项目不得分） 回答情况全面得5分， 回答情况一般、未全面得3分， 回答情况内容简略不完整得1分， 回答情况未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	拟投入项目班子成员情况：拟派项目负责人相关工作经验，由评委根据提供项目负责人从事相关工作经验、履历、资质等评分（参考履历表和相关资料、证书等）。（评分范围4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	4.0	4.0
10	技术	拟投入项目班子成员情况：项目组人员经验和资质情况、数量是否充足、配备是否合理等进行评分。（参考履历表和相关资料、证书等）。（评分范围5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	5.0	5.0
11	技术	拟投入的硬件设备情况：根据供应商方案中拟投入的设备设施的技术性能、已使用年限、稳定性、品牌质量等进行评分。 硬件设备性能优，稳定性佳得5分， 硬件设备基本可行得3分， 硬件设备欠缺得1分， 未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
12	技术	项目进度计划的合理性：根据供应商对本项目实施进度方案的合理性和可操作性评判。 进度计划全面详细得5分， 进度计划基本可行得3分， 进度计划欠缺得1分， 未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
13	技术	应急措施：根据针对各种突发事件的应急措施的全面性、合理性、详细程度等进行打分。应急措施的全面、合理、详细的得5分； 应急措施的较全面、合理、内容基本详细的得3分； 应急措施不完善，内容较少的得1分； 没有针对各种突发事件的应急措施方案或方案不合理的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	宣传渠道：根据各供应商自身拥有的宣传渠道和资源情况进行评分。 宣传渠道全面详细得5分， 宣传渠道基本可行得3分， 宣传渠道欠缺得1分， 未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
15	技术	质量保证措施、相关承诺、后期配合度：依据响应文件中所附确保宣传片的质量措施、相关承诺、后期配合度的合理性和可行性等进行评分。 措施全面详细得5分， 措施基本可行得3分， 措施欠缺得1分， 未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	安全保障措施：安全保障措施是否明确、可行、针对性进行评分。 措施详尽、准确、针对性强且合理进行的得5分； 内容有欠缺、基本合理可行的得3分； 措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
17	技术	服务响应：根据供应商服务响应时间、响应是否及时、服务便捷性及可实现程度等横向比较得分。 响应及时、便捷性高、可实现程度高得5分， 服务响应一般、未全面得3分， 服务响应内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
18	技术	验收方案：根据供应商针对本项目的验收方案情况。验收指标是否详细明确、验收资料完整性、有关验收的其他内容等进行评分。 方案完整、全面得5分， 方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
19	技术	对本项目的其他服务承诺：除磋商文件中要求的服务外，投标单位还能够提供其他服务（如媒体资源，创意策划、售后服务等）。（评分范围5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	1.0	3.0	2.0
合计			0-90	64.5	88.0	75.0

专家（签名）：