

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年环浙步道线普陀区步道网服务采购项目（ZSJY-3-2024-ZFCG-010（重））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州勤捷广告有限公司	舟山达人汇步道技术有限公司	杭州政喆智能科技工程有限公司	舟山恒新健身路径养护有限公司	舟山市大汉建筑工程有限公司
1.1	商务	类似业绩：自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今供应商具有类似项目成功实施经验的，每个有效合同业绩得1分，最多得2分。 注：提供合同复印件或扫描件；是否同类项目业绩以评标委员会统一判定为准。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1.1	技术	根据投标人提供的对“环浙步道”建设的相关工作政策、背景及形势的理解情况，对建设步道路线具有独特的观点与务实的建议等内容进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	3.0	3.0
2.1.2	技术	根据投标人提供的步道建设中对于自然、人文景观等保护措施的报告，符合实际情况、内容详细程度进行综合评分： 1、符合实际情况、内容详细的，得8分； 2、基本符合实际情况、内容较详细的，得6分； 3、不符合实际情况、内容欠详细的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	6.0	8.0	3.0	3.0
2.1.3	技术	根据投标人提供的对本项目遇到的难点问题及其应对解决重点难点问题的具体措施进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	3.0	3.0
2.1.4	技术	根据投标人提供的项目实施进度编排合理的进度及计划表，计划表是否科学、高效，是否具有客观实际性和合理性，是否符合采购文件工期要求等方面进行综合评分： 1、合理、完善的，得6分； 2、较合理、较完善的，得4分； 3、欠合理、欠完善的，得2分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.1.5	技术	根据对项目建设过程中的管理、维护等方面的情况进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	3.0	3.0
2.2	技术	实施团队：根据供应商拟派实施人员组成情况进行综合评分： 1、资历丰富、合理完善的，得6分； 2、资历较丰富、较合理完善的，得4分； 3、资历欠缺、欠合理完善的，得2分； 未提及此项不得分。 注：提供拟派实施人员相关证书（如有）及投标单位为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）扫描件，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	3.0
2.3.1	技术	投标人提供的信息牌安装、调试方案，安装过程中安全措施方案等，根据方案的合理性、可实施性进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	3.0	6.0	3.0	3.0
2.3.2	技术	根据投标人提供的项目验收方案，包括验收标准、验收方式情况，验收工作程序和步骤、管理和协调方法等内容进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	6.0	8.0	0.0	0.0
2.4	技术	应急措施：主要根据针对本项目的维护服务期间，现场服务响应时间、问题解决等实质性应急措施或服务措施等内容进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	0.0	3.0
2.5	技术	合理化建议：针对本项目能够提供其他合理化建议的，由评委综合评分： 1、其他合理化建议有实质性提升的，每处加0.5分，最高加2分。	0-2	1.0	0.5	2.0	0.0	0.0
2.6	技术	售后服务方案：根据投标人提供的针对本项目拟采取的售后服务方案进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	41.0	52.5	72.0	24.0	29.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年环浙步道线普陀区步道网服务采购项目（ZSJY-3-2024-ZFCG-010（重））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州勤捷广告有限公司	舟山达人汇步道技术有限公司	杭州政喆智能科技有限公司	舟山恒新健身路径养护有限公司	舟山市大汉建筑工程有限公司
1.1	商务	类似业绩：自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今供应商具有类似项目成功实施经验的，每个有效合同业绩得1分，最多得2分。 注：提供合同复印件或扫描件；是否同类项目业绩以评标委员会统一判定为准。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1.1	技术	根据投标人提供的对“环浙步道”建设的相关工作政策、背景及形势的理解情况，对建设步道路线具有独特的观点与务实的建议等内容进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	8.0	8.0	6.0	6.0
2.1.2	技术	根据投标人提供的步道建设中对于自然、人文景观等保护措施的报告，符合实际情况、内容详细程度进行综合评分： 1、符合实际情况、内容详细的，得8分； 2、基本符合实际情况、内容较详细的，得6分； 3、不符合实际情况、内容欠详细的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	6.0	8.0	6.0	3.0
2.1.3	技术	根据投标人提供的对本项目遇到的难点问题及其应对解决重点难点问题的具体措施进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0	3.0	3.0
2.1.4	技术	根据投标人提供的项目实施进度编排合理的进度及计划表，计划表是否科学、高效，是否具有客观实际性和合理性，是否符合采购文件工期要求等方面进行综合评分： 1、合理、完善的，得6分； 2、较合理、较完善的，得4分； 3、欠合理、欠完善的，得2分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.1.5	技术	根据对项目建设过程中的管理、维护等方面的情况进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	6.0	6.0
2.2	技术	实施团队：根据供应商拟派实施人员组成情况进行综合评分： 1、资历丰富、合理完善的，得6分； 2、资历较丰富、较合理完善的，得4分； 3、资历欠缺、欠合理完善的，得2分； 未提及此项不得分。 注：提供拟派实施人员相关证书（如有）及投标单位为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）扫描件，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-6	2.0	4.0	6.0	2.0	4.0
2.3.1	技术	投标人提供的信息牌安装、调试方案，安装过程中安全措施方案等，根据方案的合理性、可实施性进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	3.0	6.0
2.3.2	技术	根据投标人提供的项目验收方案，包括验收标准、验收方式情况，验收工作程序和步骤、管理和协调方法等内容进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	6.0	0.0	0.0
2.4	技术	应急措施：主要根据针对本项目的维护服务期间，现场服务响应时间、问题解决等实质性应急措施或服务措施等内容进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0	0.0	3.0
2.5	技术	合理化建议：针对本项目能够提供其他合理化建议的，由评委综合评分： 1、其他合理化建议有实质性提升的，每处加0.5分，最高加2分。	0-2	0.5	1.0	1.5	0.0	0.0
2.6	技术	售后服务方案：根据投标人提供的针对本项目拟采取的售后服务方案进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	8.0	8.0	3.0	6.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	40.5	69.0	73.5	35.0	41.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年环浙步道线普陀区步道网服务采购项目（ZSJY-3-2024-ZFCG-010（重））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州勤捷广告有限公司	舟山达人汇步道技术有限公司	杭州政喆智能科技有限公司	舟山恒新健身路径养护有限公司	舟山市大汉建筑工程有限公司
1.1	商务	类似业绩：自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今供应商具有类似项目成功实施经验的，每个有效合同业绩得1分，最多得2分。 注：提供合同复印件或扫描件；是否同类项目业绩以评标委员会统一判定为准。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1.1	技术	根据投标人提供的对“环浙步道”建设的相关工作政策、背景及形势的理解情况，对建设步道路线具有独特的观点与务实的建议等内容进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	8.0	8.0	6.0	6.0
2.1.2	技术	根据投标人提供的步道建设中对于自然、人文景观等保护措施的报告，符合实际情况、内容详细程度进行综合评分： 1、符合实际情况、内容详细的，得8分； 2、基本符合实际情况、内容较详细的，得6分； 3、不符合实际情况、内容欠详细的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	8.0	8.0	3.0	3.0
2.1.3	技术	根据投标人提供的对本项目遇到的难点问题及其应对解决重点难点问题的具体措施进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	8.0	8.0	3.0	3.0
2.1.4	技术	根据投标人提供的项目实施进度编排合理的进度及计划表，计划表是否科学、高效，是否具有客观实际性和合理性，是否符合采购文件工期要求等方面进行综合评分： 1、合理、完善的，得6分； 2、较合理、较完善的，得4分； 3、欠合理、欠完善的，得2分； 未提及此项不得分。	0-6	3.0	4.0	6.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.1.5	技术	根据对项目建设过程中的管理、维护等方面的情况进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0
2.2	技术	实施团队：根据供应商拟派实施人员组成情况进行综合评分： 1、资历丰富、合理完善的，得6分； 2、资历较丰富、较合理完善的，得4分； 3、资历欠缺、欠合理完善的，得2分； 未提及此项不得分。 注：提供拟派实施人员相关证书（如有）及投标单位为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）扫描件，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-6	2.0	6.0	6.0	4.0	4.0
2.3.1	技术	投标人提供的信息牌安装、调试方案，安装过程中安全措施方案等，根据方案的合理性、可实施性进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	8.0	8.0	3.0	6.0
2.3.2	技术	根据投标人提供的项目验收方案，包括验收标准、验收方式情况，验收工作程序和步骤、管理和协调方法等内容进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	8.0	8.0	0.0	0.0
2.4	技术	应急措施：主要根据针对本项目的维护服务期间，现场服务响应时间、问题解决等实质性应急措施或服务措施等内容进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	8.0	8.0	0.0	3.0
2.5	技术	合理化建议：针对本项目能够提供其他合理化建议的，由评委综合评分： 1、其他合理化建议有实质性提升的，每处加0.5分，最高加2分。	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0	0.0
2.6	技术	售后服务方案：根据投标人提供的针对本项目拟采取的售后服务方案进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	8.0	8.0	3.0	6.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	36.0	76.0	80.0	32.0	42.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年环浙步道线普陀区步道网服务采购项目（ZSJY-3-2024-ZFCG-010（重））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州勤捷广告有限公司	舟山达人汇步道技术有限公司	杭州政喆智能科技有限公司	舟山恒新健身路径养护有限公司	舟山市大汉建筑工程有限公司
1.1	商务	类似业绩：自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今供应商具有类似项目成功实施经验的，每个有效合同业绩得1分，最多得2分。 注：提供合同复印件或扫描件；是否同类项目业绩以评标委员会统一判定为准。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1.1	技术	根据投标人提供的对“环浙步道”建设的相关工作政策、背景及形势的理解情况，对建设步道路线具有独特的观点与务实的建议等内容进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	3.0	8.0	2.0	2.0
2.1.2	技术	根据投标人提供的步道建设中对于自然、人文景观等保护措施的报告，符合实际情况、内容详细程度进行综合评分： 1、符合实际情况、内容详细的，得8分； 2、基本符合实际情况、内容较详细的，得6分； 3、不符合实际情况、内容欠详细的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	3.0	3.0
2.1.3	技术	根据投标人提供的对本项目遇到的难点问题及其应对解决重点难点问题的具体措施进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	3.0	3.0
2.1.4	技术	根据投标人提供的项目实施进度编排合理的进度及计划表，计划表是否科学、高效，是否具有客观实际性和合理性，是否符合采购文件工期要求等方面进行综合评分： 1、合理、完善的，得6分； 2、较合理、较完善的，得4分； 3、欠合理、欠完善的，得2分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.1.5	技术	根据对项目建设过程中的管理、维护等方面的情况进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	2.0	2.0
2.2	技术	实施团队：根据供应商拟派实施人员组成情况进行综合评分： 1、资历丰富、合理完善的，得6分； 2、资历较丰富、较合理完善的，得4分； 3、资历欠缺、欠合理完善的，得2分； 未提及此项不得分。 注：提供拟派实施人员相关证书（如有）及投标单位为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）扫描件，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-6	2.0	6.0	6.0	4.0	6.0
2.3.1	技术	投标人提供的信息牌安装、调试方案，安装过程中安全措施方案等，根据方案的合理性、可实施性进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	3.0	3.0
2.3.2	技术	根据投标人提供的项目验收方案，包括验收标准、验收方式情况，验收工作程序和步骤、管理和协调方法等内容进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	0.0	0.0
2.4	技术	应急措施：主要根据针对本项目的维护服务期间，现场服务响应时间、问题解决等实质性应急措施或服务措施等内容进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	0.0	3.0
2.5	技术	合理化建议：针对本项目能够提供其他合理化建议的，由评委综合评分： 1、其他合理化建议有实质性提升的，每处加0.5分，最高加2分。	0-2	1.0	1.0	2.0	0.0	0.0
2.6	技术	售后服务方案：根据投标人提供的针对本项目拟采取的售后服务方案进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	6.0	8.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	32.0	58.0	80.0	24.0	29.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年环浙步道线普陀区步道网服务采购项目（ZSJY-3-2024-ZFCG-010（重））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州勤捷广告有限公司	舟山达人汇步道技术有限公司	杭州政喆智能科技有限公司	舟山恒新健身路径养护有限公司	舟山市大汉建筑工程有限公司
1.1	商务	类似业绩：自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今供应商具有类似项目成功实施经验的，每个有效合同业绩得1分，最多得2分。 注：提供合同复印件或扫描件；是否同类项目业绩以评标委员会统一判定为准。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1.1	技术	根据投标人提供的对“环浙步道”建设的相关工作政策、背景及形势的理解情况，对建设步道路线具有独特的观点与务实的建议等内容进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	3.0	3.0
2.1.2	技术	根据投标人提供的步道建设中对于自然、人文景观等保护措施的报告，符合实际情况、内容详细程度进行综合评分： 1、符合实际情况、内容详细的，得8分； 2、基本符合实际情况、内容较详细的，得6分； 3、不符合实际情况、内容欠详细的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0
2.1.3	技术	根据投标人提供的对本项目遇到的难点问题及其应对解决重点难点问题的具体措施进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	6.0	3.0
2.1.4	技术	根据投标人提供的项目实施进度编排合理的进度及计划表，计划表是否科学、高效，是否具有客观实际性和合理性，是否符合采购文件工期要求等方面进行综合评分： 1、合理、完善的，得6分； 2、较合理、较完善的，得4分； 3、欠合理、欠完善的，得2分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.1.5	技术	根据对项目建设过程中的管理、维护等方面的情况进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0
2.2	技术	实施团队：根据供应商拟派实施人员组成情况进行综合评分： 1、资历丰富、合理完善的，得6分； 2、资历较丰富、较合理完善的，得4分； 3、资历欠缺、欠合理完善的，得2分； 未提及此项不得分。 注：提供拟派实施人员相关证书（如有）及投标单位为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）扫描件，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-6	2.0	4.0	6.0	2.0	2.0
2.3.1	技术	投标人提供的信息牌安装、调试方案，安装过程中安全措施方案等，根据方案的合理性、可实施性进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	3.0	3.0
2.3.2	技术	根据投标人提供的项目验收方案，包括验收标准、验收方式情况，验收工作程序和步骤、管理和协调方法等内容进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	3.0	6.0	0.0	0.0
2.4	技术	应急措施：主要根据针对本项目的维护服务期间，现场服务响应时间、问题解决等实质性应急措施或服务措施等内容进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	0.0	3.0
2.5	技术	合理化建议：针对本项目能够提供其他合理化建议的，由评委综合评分： 1、其他合理化建议有实质性提升的，每处加0.5分，最高加2分。	0-2	0.5	1.0	2.0	0.0	0.0
2.6	技术	售后服务方案：根据投标人提供的针对本项目拟采取的售后服务方案进行综合评分： 1、合理、完善的，得8分； 2、较合理、较完善的，得6分； 3、欠合理、欠完善的，得3分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	8.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	28.5	48.0	74.0	27.0	27.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：