

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年度衢州市自然资源和规划局衢江分局卫片核查项目（QZXY2024016-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江彬悦地理信息技术有限公司	四川同心德信息科技有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	浙江泰乐地理信息股份有限公司
1	商务	综合实力：1. 2019年1月1日以来投标人承担项目获得省级及以上人民政府颁发的测绘类科学技术进步奖：国家级每个得1.5分，省级每个得1分，最高得3分。 2. 投标人具有有效期内的CMA检验检测机构资质认定证书的得2分，最高得2分（须同时含有：遥感数据获取、地理信息数据库、地图编制、摄影测量）。 注：投标文件中须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0	2.0
2	商务	类似业绩：1. 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过卫片执法相关业绩，每个项目得0.25分，最高得0.5分； 2. 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过年度土地变更调查市级核查相关业绩，每个项目得0.25分，最高得0.5分。 注：投标文件中须提供合同或中标通知书原件扫描件，未提供不得分。	0-1	0.5	0.0	1.0	0.5
3	商务	项目负责人：投标人拟派的项目负责人为正高级（教授级）测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得2分，高级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得1分，中级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得0.5分。最高得2分。 注：投标文件中须提供资格证书、职称证书及投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
4	商务	技术负责人：投标人拟派的技术负责人为正高级（教授级）测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得2分，高级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得1分，中级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得0.5分。最高得2分。 注：投标文件中须提供资格证书、职称证书及投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	1.0
5	商务	质量负责人：投标人拟派的质量负责人为高级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得2分，中级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得1分。最高得2分。 注：投标文件中须提供资格证书、职称证书及投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
6	商务	人员配置（不包括项目、技术、质量负责人）：1. 项目组人员具有测绘类高级职称每人得1分，具有测绘类中级职称每人得0.5分，最高得3分。 2. 项目组人员中具有测绘与地理信息行业协会颁发的测绘地理信息保密知识培训合格证书且在有效期内的，每人得0.5分，最高得1分； 3. 项目组人员中具有土地登记代理人证书的，每人得0.5分，最高得1分。 注：同一人员拥有多个证书不重复得分，投标文件中须提供以上人员的相关证书等有效证明材料的原件扫描件和投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0	3.5
7	商务	软硬件设备投入情况：拟投入项目的设备中配置无人机航摄系统搭配五镜头航摄仪的得1分，配置车载移动测量系统的得1分，最高得2分。 注：须提供设备购置发票及合同原件扫描件，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
8	商务	软著：投标人具有土地卫片执法相关软著的每个得1分，最高得3分。注：须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0

9.1	技术	根据本项目总体要求及背景的理解、分析是否深入、全面、准确到位、阐述准确进行综合打分。对本项目有详细清晰的理解、有针对性的分析、对技术要求充分理解、对采购人需求目标阐述准确的得5分；对本项目理解较清晰、分析有一定针对性的、对技术要求理解比较充分、对采购人需求目标阐述基本准确的得3分；对本项目理解不清晰、分析无针对性的、对技术要求理解不充分、对采购人需求目标不熟悉的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0	5.0
9.2	技术	按照本项目有关技术要求，根据拟定的工作技术路线符合项目标准的情况进行综合打分。技术路线清晰完整、符合项目目标的得5分；技术路线基本完整、基本符合项目目标的得3分；不够合理、欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	0.0	5.0	3.0
9.3	技术	根据技术路线内容的科学全面合理性进行综合打分。科学、合理、全面的得5分；基本合理、基本完整的得3分；不够合理、欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0	5.0
10.1	技术	根据工作内容、完成时限和有关要求，科学合理的划分具体实施步骤进行综合打分。科学、合理、全面的得5分；基本合理、基本完整的得3分；不够合理、欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0	3.0
10.2	技术	根据实施步骤阶段划分的科学合理性，工作内容全面，方法正确度、合理性，操作性等进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0
11.1	技术	根据投标人针对本项目项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，是否具有完备的管理组织、项目实施规范、完善的质量管理体系等具体情况进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0	3.0
11.2	技术	投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的合理性；制定的保障措施内容完整、充实进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0
11.3	技术	根据投标人针对本项目制定的安全保障措施及应急预案的合理性、可行性进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0
12	技术	项目重点、难点分析及解决方案：投标人对本项目的重点、难点进行分析，根据投标人对本项目的重点、难点所提出解决方案的可行性、合理性等进行综合打分。分析科学合理、措施切实可行的得5分；分析基本合理、措施基本切实可行的得3分；分析不够合理、措施欠缺的得1分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0
13	技术	质量保证措施：根据投标人配备的质量管理机构、排查人员配备数量及项目组织架构是否符合项目专业要求，管理制度情况是否健全，主要工作流程的质量保障措施和手段是否到位且切合本项目实际情况等进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得6分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0
14	技术	保密制度及安全保密措施：根据对本项目数据保密制度、措施是否完善，安全、保密等保障措施的完整性、规范性、严密性进行综合打分。科学、合理、全面、规范严密可行的得6分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0
15	技术	后续服务方案：根据投标人提供的后续服务方案，如响应时间、维护服务方案、后续服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等进行综合打分。后续服务完整合理、便捷、可行得6分；后续服务较为完整合理、可行得3分；后续服务不合理得1分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-85	29.5	18.0	81.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年度衢州市自然资源和规划局衢江分局卫片核查项目（QZXY2024016-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江彬悦地理信息技术有限公司	四川同心德信息科技有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	浙江泰乐地理信息股份有限公司
1	商务	综合实力：1. 2019年1月1日以来投标人承担项目获得省级及以上人民政府颁发的测绘类科学技术进步奖：国家级每个得1.5分，省级每个得1分，最高得3分。 2. 投标人具有有效期内的CMA检验检测机构资质认定证书的得2分，最高得2分（须同时含有：遥感数据获取、地理信息数据库、地图编制、摄影测量）。 注：投标文件中须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0	2.0
2	商务	类似业绩：1. 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过卫片执法相关业绩，每个项目得0.25分，最高得0.5分； 2. 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过年度土地变更调查市级核查相关业绩，每个项目得0.25分，最高得0.5分。 注：投标文件中须提供合同或中标通知书原件扫描件，未提供不得分。	0-1	0.5	0.0	1.0	0.5
3	商务	项目负责人：投标人拟派的项目负责人为正高级（教授级）测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得2分，高级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得1分，中级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得0.5分。最高得2分。 注：投标文件中须提供资格证书、职称证书及投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
4	商务	技术负责人：投标人拟派的技术负责人为正高级（教授级）测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得2分，高级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得1分，中级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得0.5分。最高得2分。 注：投标文件中须提供资格证书、职称证书及投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	1.0
5	商务	质量负责人：投标人拟派的质量负责人为高级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得2分，中级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得1分。最高得2分。 注：投标文件中须提供资格证书、职称证书及投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
6	商务	人员配置（不包括项目、技术、质量负责人）：1. 项目组人员具有测绘类高级职称每人得1分，具有测绘类中级职称每人得0.5分，最高得3分。 2. 项目组人员中具有测绘与地理信息行业协会颁发的测绘地理信息保密知识培训合格证书且在有效期内的，每人得0.5分，最高得1分； 3. 项目组人员中具有土地登记代理人证书的，每人得0.5分，最高得1分。 注：同一人员拥有多个证书不重复得分，投标文件中须提供以上人员的相关证书等有效证明材料的原件扫描件和投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0	3.5
7	商务	软硬件设备投入情况：拟投入项目的设备中配置无人机航摄系统搭配五镜头航摄仪的得1分，配置车载移动测量系统的得1分，最高得2分。 注：须提供设备购置发票及合同原件扫描件，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
8	商务	软著：投标人具有土地卫片执法相关软著的每个得1分，最高得3分。注：须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0

9.1	技术	根据本项目总体要求及背景的理解、分析是否深入、全面、准确到位、阐述准确进行综合打分。对本项目有详细清晰的理解、有针对性的分析、对技术操作要求充分理解、对采购人需求目标阐述准确的得5分；对本项目理解较清晰、分析有一定针对性的、对技术操作要求理解比较充分、对采购人需求目标阐述基本准确的得3分；对本项目理解不清晰、分析无针对性的、对技术操作要求理解不充分、对采购人需求目标不熟悉的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0	5.0
9.2	技术	按照本项目有关技术要求，根据拟定的工作技术路线符合项目标准的情况进行综合打分。技术路线清晰完整、符合项目目标的得5分；技术路线基本完整、基本符合项目目标的得3分；不够合理、欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	0.0	5.0	5.0
9.3	技术	根据技术路线内容的科学全面合理性进行综合打分。科学、合理、全面的得5分；基本合理、基本完整的得3分；不够合理、欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	0.0	5.0	5.0
10.1	技术	根据工作内容、完成时限和有关要求，科学合理的划分具体实施步骤进行综合打分。科学、合理、全面的得5分；基本合理、基本完整的得3分；不够合理、欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	5.0
10.2	技术	根据实施步骤阶段划分的科学合理性，工作内容全面，方法正确度、合理性，操作性等进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0
11.1	技术	根据投标人针对本项目项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，是否具有完备的管理组织、项目实施规范、完善的质量管理体系等具体情况进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
11.2	技术	投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的合理性；制定的保证措施内容完整、充实进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
11.3	技术	根据投标人针对本项目制定的安全保证措施及应急预案的合理性、可行性进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	项目重点、难点分析及解决方案：投标人针对本项目的重点、难点进行分析，根据投标人针对本项目的重点、难点所提出解决方案的可行性、合理性等进行综合打分。分析科学合理、措施切实可行的得5分；分析基本合理、措施基本切实可行的得3分；分析不够合理、措施欠缺的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	质量保证措施：根据投标人配备的质量管理机构、排查人员配备数量及项目组织架构是否符合项目专业要求，管理制度情况是否健全，主要工作流程的质量保证措施和手段是否到位且切合本项目实际情况等进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得6分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0	3.0
14	技术	保密制度及安全保密措施：根据对本项目数据保密制度、措施是否完善，安全、保密等保障措施的完整性、规范性、严密性进行综合打分。科学、合理、全面、规范严密可行的得6分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0
15	技术	后续服务方案：根据投标人提供的后续服务方案，如响应时间、维护服务方案、后续服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等进行综合打分。后续服务完整合理、便捷、可行得6分；后续服务较为完整合理、可行得3分；后续服务不合理得1分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-85	28.5	23.0	79.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年度衢州市自然资源和规划局衢江分局卫片核查项目（QZXY2024016-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江彬悦地理信息技术有限公司	四川同心德信科技有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	浙江泰乐地理信息股份有限公司
1	商务	综合实力：1. 2019年1月1日以来投标人承担项目获得省级及以上人民政府颁发的测绘类科学技术进步奖：国家级每个得1.5分，省级每个得1分，最高得3分。 2. 投标人具有有效期内的CMA检验检测机构资质认定证书的得2分，最高得2分（须同时含有：遥感数据获取、地理信息数据库、地图编制、摄影测量）。 注：投标文件中须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0	2.0
2	商务	类似业绩：1. 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过卫片执法相关业绩，每个项目得0.25分，最高得0.5分； 2. 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过年度土地变更调查市级核查相关业绩，每个项目得0.25分，最高得0.5分。 注：投标文件中须提供合同或中标通知书原件扫描件，未提供不得分。	0-1	0.5	0.0	1.0	0.5
3	商务	项目负责人：投标人拟派的项目负责人为正高级（教授级）测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得2分，高级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得1分，中级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得0.5分。最高得2分。 注：投标文件中须提供资格证书、职称证书及投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
4	商务	技术负责人：投标人拟派的技术负责人为正高级（教授级）测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得2分，高级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得1分，中级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得0.5分。最高得2分。 注：投标文件中须提供资格证书、职称证书及投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	1.0
5	商务	质量负责人：投标人拟派的质量负责人为高级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得2分，中级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得1分。最高得2分。 注：投标文件中须提供资格证书、职称证书及投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
6	商务	人员配置（不包括项目、技术、质量负责人）：1. 项目组人员具有测绘类高级职称每人得1分，具有测绘类中级职称每人得0.5分，最高得3分。 2. 项目组人员中具有测绘与地理信息行业协会颁发的测绘地理信息保密知识培训合格证书且在有效期内的，每人得0.5分，最高得1分； 3. 项目组人员中具有土地登记代理人证书的，每人得0.5分，最高得1分。 注：同一人员拥有多个证书不重复得分，投标文件中须提供以上人员的相关证书等有效证明材料的原件扫描件和投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0	3.5
7	商务	软硬件设备投入情况：拟投入项目的设备中配置无人机航摄系统搭配五镜头航摄仪的得1分，配置车载移动测量系统的得1分，最高得2分。 注：须提供设备购置发票及合同原件扫描件，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
8	商务	软著：投标人具有土地卫片执法相关软著的每个得1分，最高得3分。注：须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0

9.1	技术	根据本项目总体要求及背景的理解、分析是否深入、全面、准确到位、阐述准确进行综合打分。对本项目有详细清晰的理解、有针对性的分析、对技术操作要求充分理解、对采购人需求目标阐述准确的得5分；对本项目理解较清晰、分析有一定针对性的、对技术操作要求理解比较充分、对采购人需求目标阐述基本准确的得3分；对本项目理解不清晰、分析无针对性的、对技术操作要求理解不充分、对采购人需求目标不熟悉的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0	3.0
9.2	技术	按照本项目有关技术要求，根据拟定的工作技术路线符合项目标准的情况进行综合打分。技术路线清晰完整、符合项目目标的得5分；技术路线基本完整、基本符合项目目标的得3分；不够合理、欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0	3.0
9.3	技术	根据技术路线内容的科学全面合理性进行综合打分。科学、合理、全面的得5分；基本合理、基本完整的得3分；不够合理、欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	0.0	3.0	3.0
10.1	技术	根据工作内容、完成时限和有关要求，科学合理的划分具体实施步骤进行综合打分。科学、合理、全面的得5分；基本合理、基本完整的得3分；不够合理、欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0	3.0
10.2	技术	根据实施步骤阶段划分的科学合理性，工作内容全面，方法正确度、合理性，操作性等进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	根据投标人针对本项目项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，是否具有完备的管理组织、项目实施规范、完善的质量管理体系等具体情况进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11.2	技术	投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的合理性；制定的保证措施内容完整、充实进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
11.3	技术	根据投标人针对本项目制定的安全保证措施及应急预案的合理性、可行性进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	项目重点、难点分析及解决方案：投标人针对本项目的重点、难点进行分析，根据投标人针对本项目的重点、难点所提出解决方案的可行性、合理性等进行综合打分。分析科学合理、措施切实可行的得5分；分析基本合理、措施基本切实可行的得3分；分析不够合理、措施欠缺的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
13	技术	质量保证措施：根据投标人配备的质量管理机构、排查人员配备数量及项目组织架构是否符合项目专业要求，管理制度情况是否健全，主要工作流程的质量保证措施和手段是否到位且切合本项目实际情况等进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得6分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0	5.0
14	技术	保密制度及安全保密措施：根据对本项目数据保密制度、措施是否完善，安全、保密等保障措施完整性、规范性、严密性进行综合打分。科学、合理、全面、规范严密可行的得6分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0
15	技术	后续服务方案：根据投标人提供的后续服务方案，如响应时间、维护服务方案、后续服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等进行综合打分。后续服务完整合理、便捷、可行得6分；后续服务较为完整合理、可行得3分；后续服务不合理得1分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-85	39.5	27.0	78.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年度衢州市自然资源和规划局衢江分局卫片核查项目（QZXY2024016-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江彬悦地理信息技术有限公司	四川同心德信息技术有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	浙江泰乐地理信息股份有限公司
1	商务	综合实力：1. 2019年1月1日以来投标人承担项目获得省级及以上人民政府颁发的测绘类科学技术进步奖：国家级每个得1.5分，省级每个得1分，最高得3分。 2. 投标人具有有效期内的CMA检验检测机构资质认定证书的得2分，最高得2分（须同时含有：遥感数据获取、地理信息数据库、地图编制、摄影测量）。 注：投标文件中须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0	2.0
2	商务	类似业绩：1. 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过卫片执法相关业绩，每个项目得0.25分，最高得0.5分； 2. 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过年度土地变更调查市级核查相关业绩，每个项目得0.25分，最高得0.5分。 注：投标文件中须提供合同或中标通知书原件扫描件，未提供不得分。	0-1	0.5	0.0	1.0	0.5
3	商务	项目负责人：投标人拟派的项目负责人为正高级（教授级）测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得2分，高级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得1分，中级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得0.5分。最高得2分。 注：投标文件中须提供资格证书、职称证书及投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
4	商务	技术负责人：投标人拟派的技术负责人为正高级（教授级）测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得2分，高级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得1分，中级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得0.5分。最高得2分。 注：投标文件中须提供资格证书、职称证书及投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	1.0
5	商务	质量负责人：投标人拟派的质量负责人为高级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得2分，中级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得1分。最高得2分。 注：投标文件中须提供资格证书、职称证书及投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
6	商务	人员配置（不包括项目、技术、质量负责人）：1. 项目组人员具有测绘类高级职称每人得1分，具有测绘类中级职称每人得0.5分，最高得3分。 2. 项目组人员中具有测绘与地理信息行业协会颁发的测绘地理信息保密知识培训合格证书且在有效期内的，每人得0.5分，最高得1分； 3. 项目组人员中具有土地登记代理人证书的，每人得0.5分，最高得1分。 注：同一人员拥有多个证书不重复得分，投标文件中须提供以上人员的相关证书等有效证明材料的原件扫描件和投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0	3.5
7	商务	软硬件设备投入情况：拟投入项目的设备中配置无人机航摄系统搭配五镜头航摄仪的得1分，配置车载移动测量系统的得1分，最高得2分。 注：须提供设备购置发票及合同原件扫描件，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
8	商务	软著：投标人具有土地卫片执法相关软著的每个得1分，最高得3分。注：须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0

9.1	技术	根据本项目总体要求及背景的理解、分析是否深入、全面、准确到位、阐述准确进行综合打分。对本项目有详细清晰的理解、有针对性的分析、对技术操作要求充分理解、对采购人需求目标阐述准确的得5分；对本项目理解较清晰、分析有一定针对性的、对技术操作要求理解比较充分、对采购人需求目标阐述基本准确的得3分；对本项目理解不清晰、分析无针对性的、对技术操作要求理解不充分、对采购人需求目标不熟悉的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	0.0	5.0	3.0
9.2	技术	按照本项目有关技术要求，根据拟定的工作技术路线符合项目标准的情况进行综合打分。技术路线清晰完整、符合项目目标的得5分；技术路线基本完整、基本符合项目目标的得3分；不够合理、欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	0.0	5.0	3.0
9.3	技术	根据技术路线内容的科学全面合理性进行综合打分。科学、合理、全面的得5分；基本合理、基本完整的得3分；不够合理、欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	0.0	5.0	3.0
10.1	技术	根据工作内容、完成时限和有关要求，科学合理的划分具体实施步骤进行综合打分。科学、合理、全面的得5分；基本合理、基本完整的得3分；不够合理、欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0
10.2	技术	根据实施步骤阶段划分的科学合理性，工作内容全面，方法正确度、合理性，操作性等进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0
11.1	技术	根据投标人针对本项目项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，是否具有完备的管理组织、项目实施规范、完善的质量管理体系等具体情况进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0
11.2	技术	投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的合理性；制定的保证措施内容完整、充实进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0
11.3	技术	根据投标人针对本项目制定的安全保证措施及应急预案的合理性、可行性进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0
12	技术	项目重点、难点分析及解决方案：投标人针对本项目的重点、难点进行分析，根据投标人针对本项目的重点、难点所提出解决方案的可行性、合理性等进行综合打分。分析科学合理、措施切实可行的得5分；分析基本合理、措施基本切实可行的得3分；分析不够合理、措施欠缺的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
13	技术	质量保证措施：根据投标人配备的质量管理机构、排查人员配备数量及项目组织架构是否符合项目专业要求，管理制度情况是否健全，主要工作流程的质量保证措施和手段是否到位且切合本项目实际情况等进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得6分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0
14	技术	保密制度及安全保密措施：根据对本项目数据保密制度、措施是否完善，安全、保密等保障措施完整性、规范性、严密性进行综合打分。科学、合理、全面、规范严密可行的得6分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0
15	技术	后续服务方案：根据投标人提供的后续服务方案，如响应时间、维护服务方案、后续服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等进行综合打分。后续服务完整合理、便捷、可行得6分；后续服务较为完整合理、可行得3分；后续服务不合理得1分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0
合计			0-85	30.5	17.0	85.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年度衢州市自然资源和规划局衢江分局卫片核查项目（QZXY2024016-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江彬悦地理信息技术有限公司	四川同心德信息技术有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	浙江泰乐地理信息股份有限公司
1	商务	综合实力：1. 2019年1月1日以来投标人承担项目获得省级及以上人民政府颁发的测绘类科学技术进步奖：国家级每个得1.5分，省级每个得1分，最高得3分。 2. 投标人具有有效期内的CMA检验检测机构资质认定证书的得2分，最高得2分（须同时含有：遥感数据获取、地理信息数据库、地图编制、摄影测量）。 注：投标文件中须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0	2.0
2	商务	类似业绩：1. 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过卫片执法相关业绩，每个项目得0.25分，最高得0.5分； 2. 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过年度土地变更调查市级核查相关业绩，每个项目得0.25分，最高得0.5分。 注：投标文件中须提供合同或中标通知书原件扫描件，未提供不得分。	0-1	0.5	0.0	1.0	0.5
3	商务	项目负责人：投标人拟派的项目负责人为正高级（教授级）测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得2分，高级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得1分，中级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得0.5分。最高得2分。 注：投标文件中须提供资格证书、职称证书及投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
4	商务	技术负责人：投标人拟派的技术负责人为正高级（教授级）测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得2分，高级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得1分，中级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得0.5分。最高得2分。 注：投标文件中须提供资格证书、职称证书及投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	1.0
5	商务	质量负责人：投标人拟派的质量负责人为高级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得2分，中级测绘工程师职称及注册测绘师资格证书的得1分。最高得2分。 注：投标文件中须提供资格证书、职称证书及投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
6	商务	人员配置（不包括项目、技术、质量负责人）：1. 项目组人员具有测绘类高级职称每人得1分，具有测绘类中级职称每人得0.5分，最高得3分。 2. 项目组人员中具有测绘与地理信息行业协会颁发的测绘地理信息保密知识培训合格证书且在有效期内的，每人得0.5分，最高得1分； 3. 项目组人员中具有土地登记代理人证书的，每人得0.5分，最高得1分。 注：同一人员拥有多个证书不重复得分，投标文件中须提供以上人员的相关证书等有效证明材料的原件扫描件和投标截止时间前近三个月（2023年12月-2024年2月）内任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0	3.5
7	商务	软硬件设备投入情况：拟投入项目的设备中配置无人机航摄系统搭配五镜头航摄仪的得1分，配置车载移动测量系统的得1分，最高得2分。 注：须提供设备购置发票及合同原件扫描件，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
8	商务	软著：投标人具有土地卫片执法相关软著的每个得1分，最高得3分。注：须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0

9.1	技术	根据本项目总体要求及背景的理解、分析是否深入、全面、准确到位、阐述准确进行综合打分。对本项目有详细清晰的理解、有针对性的分析、对技术操作要求充分理解、对采购人需求目标阐述准确的得5分；对本项目理解较清晰、分析有一定针对性的、对技术操作要求理解比较充分、对采购人需求目标阐述基本准确的得3分；对本项目理解不清晰、分析无针对性的、对技术操作要求理解不充分、对采购人需求目标不熟悉的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0	5.0
9.2	技术	按照本项目有关技术要求，根据拟定的工作技术路线符合项目标准的情况进行综合打分。技术路线清晰完整、符合项目目标的得5分；技术路线基本完整、基本符合项目目标的得3分；不够合理、欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	0.0	3.0	3.0
9.3	技术	根据技术路线内容的科学全面合理性进行综合打分。科学、合理、全面的得5分；基本合理、基本完整的得3分；不够合理、欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	0.0	4.0	3.0
10.1	技术	根据工作内容、完成时限和有关要求，科学合理的划分具体实施步骤进行综合打分。科学、合理、全面的得5分；基本合理、基本完整的得3分；不够合理、欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	4.0	4.0
10.2	技术	根据实施步骤阶段划分的科学合理性，工作内容全面，方法正确度、合理性，操作性等进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	4.0	4.0
11.1	技术	根据投标人针对本项目项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，是否具有完备的管理组织、项目实施规范、完善的质量管理体系等具体情况进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0
11.2	技术	投标人对本项目工期进度计划、工期保障措施等方案的合理性；制定的保证措施内容完整、充实进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	4.0
11.3	技术	根据投标人针对本项目制定的安全保证措施及应急预案的合理性、可行性进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得5分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
12	技术	项目重点、难点分析及解决方案：投标人针对本项目的重点、难点进行分析，根据投标人针对本项目的重点、难点所提出解决方案的可行性、合理性等进行综合打分。分析科学合理、措施切实可行的得5分；分析基本合理、措施基本切实可行的得3分；分析不够合理、措施欠缺的得1分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
13	技术	质量保证措施：根据投标人配备的质量管理机构、排查人员配备数量及项目组织架构是否符合项目专业要求，管理制度情况是否健全，主要工作流程的质量保证措施和手段是否到位且切合本项目实际情况等进行综合打分。科学、合理、全面、可行的得6分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0
14	技术	保密制度及安全保密措施：根据对本项目数据保密制度、措施是否完善，安全、保密等保障措施的完整性、规范性、严密性进行综合打分。科学、合理、全面、规范严密可行的得6分；基本合理、基本完整、基本可行的得3分；不够合理、不够可行的得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0	5.0
15	技术	后续服务方案：根据投标人提供的后续服务方案，如响应时间、维护服务方案、后续服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等进行综合打分。后续服务完整合理、便捷、可行得6分；后续服务较为完整合理、可行得3分；后续服务不合理得1分。	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0
合计			0-85	34.5	25.0	75.0	61.0

专家（签名）：

