

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：松阳县（2024年度）历史文化（传统）村落保护利用重点村项目--叶村乡横坑村项目规划编制采购（第二次）（浙明（松）采2024-010-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华越设计集团股份有限公司	天尚设计集团有限公司	浙江地标设计集团有限公司
1	商务	类似业绩：从2021年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似业绩的，每个业绩得1分，本项最高得2分。 注：1.提供业绩合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分； 2.是否属于类似业绩由评审专家根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	综合实力：供应商所承担的规划类项目自2021年1月1日以来获得过县级以上行业主管部门颁发的设计奖项证书，每个得1.5分，本项最高得3分。 注：须提供证书电子扫描件并加盖公章，且证书都在有效期内，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	技术	项目背景：根据供应商提供的技术文件对本项目背景的理解和总体认知（包括规划背景、规划意义与建设目标、传统村落集中连片的相关概念解读等）内容由评审专家打分： ①项目背景理解和总体认知全面、准确得6-7分； ②项目背景理解和总体认知较全面、较准确得4-5分； ③项目背景理解和总体认知基本全面、基本准确得2-3分； ④项目背景理解和总体认知不全面、不准确得0-1分； ⑤未提供不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0
4	技术	现状分析：根据供应商提供的技术文件对本项目现状的了解和分析解读等内容由评审专家打分： ①项目现状的分析解读全面、准确得7-8分； ②项目现状的分析解读较全面、较准确得5-6分； ③项目现状的分析解读基本全面、基本准确得3-4分； ④项目现状的分析解读不全面、不准确得0-2分； ⑤未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
5	技术	传统村落资源价值评价：根据供应商提供的技术文件对本项目传统村落资源价值评价（包括对传统村落资源、生态环境资源、特色文化资源、特色农业资源和发展基础等情况）由评审专家打分： ①评价体系科学合理、内容完整、建设完善、图表清晰易懂、评价客观准确得13-16分； ②评价体系较科学合理、内容较完整、建设较完善、图表较清晰易懂、评价客观较准确得9-12分； ③评价体系基本科学合理、内容基本完整、建设基本完善、图表清晰基本易懂、评价客观基本准确得5-8分； ④评价体系不科学合理、内容不完整、建设不完善、图表不清晰易懂、评价客观不准确得0-4分； ⑤未提供不得分。	0-16	6.0	12.0	6.0
6	技术	相关规划解读与衔接：根据供应商提供的技术文件对本项目上位规划及相关规划衔接进行充分解读等内容由评审专家打分： ①相关规划解读全面、准确的得9-10分； ②相关规划解读较全面、较准确的得6-8分； ③相关规划解读基本全面、基本准确的得3-5分； ④相关规划解读不全面、不准确的得0-2分； ⑤未提供不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0
7	技术	规划思路：根据供应商提供的技术文件对本项目规划思路编写、技术路线制定等内容由评审专家打分： ①规划思路编写清晰、技术路线科学合理、规划体例全面得当的得9-10分； ②规划思路编写较清晰、技术路线较科学合理、规划体例较全面得当的得6-8分； ③规划思路编写基本清晰、技术路线基本科学合理、规划体例基本全面得当的得3-5分； ④规划思路编写不清晰、技术路线不科学合理、规划体例不全面得当的得0-2分； ⑤未提供不得分。	0-10	5.0	7.0	5.0
8.1	技术	拟派项目负责人具备注册城乡规划师执业资格的得1分，具备城乡（城市）规划高级工程师及以上职称的得1分；具备城乡（城市）规划中级工程师职称的得0.5分。 本项最高得2分。 注：须提供相关证书原件电子扫描件（证书需在有效期内）并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	项目团队成员（不包含项目负责人） ①项目团队成员具备规划、建筑、园林景观与结构等专业高级工程师及以上职称，每有一个人得1分；具有中级职称的，每有一人得0.5分，最高得4分。 ②除项目负责人外，项目组成员具有国家注册规划师执业资格证的得1分；具有一级注册建筑师资格的得1分；具有二级注册建筑师资格的得0.5分。最高得2分。 注：须提供相关证书原件电子扫描件（证书需在有效期内）并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
9	技术	工作进度与服务承诺：根据供应商提供的技术文件对本项目制定项目进度时间安排，提出技术成果质量及维护、技术支持、快速响应等服务承诺由评审专家打分： ①方案科学、合理的得7-8分； ②方案较科学、较合理的得5-6分； ③方案基本科学、基本合理的得3-4分； ④方案不科学、不合理的得0-2分； ⑤未提供不得分。	0-8	4.0	7.0	2.0
10	技术	项目质量保障措施：根据供应商提供的技术文件对本项目成果质量管理措施及保障措施进行承诺，保证规划成果质量，体系完整措施有力等内容由评审专家打分： ①保障措施完整、合理的得7-8分； ②保障措施较完整、较合理的得5-6分； ③保障措施基本完整、基本合理的得3-4分； ④保障措施不完整、不合理的得0-2分； ⑤未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
合计			0-80	40.0	63.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：松阳县（2024年度）历史文化（传统）村落保护利用重点村项目--叶村乡横坑村项目规划编制采购（第二次）（浙明（松）采2024-010-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华越设计集团股份有限公司	天尚设计集团有限公司	浙江地标设计集团有限公司
1	商务	类似业绩：从2021年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似业绩的，每个业绩得1分，本项最高得2分。 注：1.提供业绩合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分； 2.是否属于类似业绩由评审专家根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	综合实力：供应商所承担的规划类项目自2021年1月1日以来获得过县级及以上行业主管部门颁发的设计奖项证书，每个得1.5分，本项最高得3分。 注：须提供证书电子扫描件并加盖公章，且证书都在有效期内，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	技术	项目背景：根据供应商提供的技术文件对本项目背景的理解和总体认知（包括规划背景、规划意义与建设目标、传统村落集中连片的相关概念解读等）内容由评审专家打分： ①项目背景理解和总体认知全面、准确得6-7分； ②项目背景理解和总体认知较全面、较准确得4-5分； ③项目背景理解和总体认知基本全面、基本准确得2-3分； ④项目背景理解和总体认知不全面、不准确得0-1分； ⑤未提供不得分。	0-7	3.0	6.0	3.5
4	技术	现状分析：根据供应商提供的技术文件对本项目现状的了解和分析解读等内容由评审专家打分： ①项目现状的分析解读全面、准确得7-8分； ②项目现状的分析解读较全面、较准确得5-6分； ③项目现状的分析解读基本全面、基本准确得3-4分； ④项目现状的分析解读不全面、不准确得0-2分； ⑤未提供不得分。	0-8	3.0	7.0	3.0
5	技术	传统村落资源价值评价：根据供应商提供的技术文件对本项目传统村落资源价值评价（包括对传统村落资源、生态环境资源、特色文化资源、特色农业资源和发展基础等情况）由评审专家打分： ①评价体系科学合理、内容完整、建设完善、图表清晰易懂、评价客观准确得13-16分； ②评价体系较科学合理、内容较完整、建设较完善、图表较清晰易懂、评价客观较准确得9-12分； ③评价体系基本科学合理、内容基本完整、建设基本完善、图表清晰基本易懂、评价客观基本准确得5-8分； ④评价体系不科学合理、内容不完整、建设不完善、图表不清晰易懂、评价客观不准确得0-4分； ⑤未提供不得分。	0-16	5.0	10.0	4.0
6	技术	相关规划解读与衔接：根据供应商提供的技术文件对本项目上位规划及相关规划衔接进行充分解读等内容由评审专家打分： ①相关规划解读全面、准确的得9-10分； ②相关规划解读较全面、较准确的得6-8分； ③相关规划解读基本全面、基本准确的得3-5分； ④相关规划解读不全面、不准确的得0-2分； ⑤未提供不得分。	0-10	4.0	7.0	3.5
7	技术	规划思路：根据供应商提供的技术文件对本项目规划思路编写、技术路线制定等内容由评审专家打分： ①规划思路编写清晰、技术路线科学合理、规划体例全面得当的得9-10分； ②规划思路编写较清晰、技术路线较科学合理、规划体例较全面得当的得6-8分； ③规划思路编写基本清晰、技术路线基本科学合理、规划体例基本全面得当的得3-5分； ④规划思路编写不清晰、技术路线不科学合理、规划体例不全面得当的得0-2分； ⑤未提供不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0
8.1	技术	拟派项目负责人具备注册城乡规划师执业资格的得1分，具备城乡（城市）规划高级工程师及以上职称的得1分；具备城乡（城市）规划中级工程师职称的得0.5分。 本项最高得2分。 注：须提供相关证书原件电子扫描件（证书需在有效期内）并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	项目团队成员（不包含项目负责人） ①项目团队成员具备规划、建筑、园林景观与结构等专业高级工程师及以上职称，每有一个人得1分；具有中级职称的，每有一人得0.5分，最高得4分。 ②除项目负责人外，项目组成员具有国家注册规划师执业资格证的得1分；具有一级注册建筑师资格的得1分；具有二级注册建筑师资格的得0.5分。最高得2分。 注：须提供相关证书原件电子扫描件（证书需在有效期内）并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
9	技术	工作进度与服务承诺：根据供应商提供的技术文件对本项目制定项目进度时间安排，提出技术成果质量及维护、技术支持、快速响应等服务承诺由评审专家打分： ①方案科学、合理的得7-8分； ②方案较科学、较合理的得5-6分； ③方案基本科学、基本合理的得3-4分； ④方案不科学、不合理的得0-2分； ⑤未提供不得分。	0-8	5.0	7.0	5.0
10	技术	项目质量保障措施：根据供应商提供的技术文件对本项目成果质量管理措施及保障措施进行承诺，保证规划成果质量，体系完整措施有力等内容由评审专家打分： ①保障措施完整、合理的得7-8分； ②保障措施较完整、较合理的得5-6分； ③保障措施基本完整、基本合理的得3-4分； ④保障措施不完整、不合理的得0-2分； ⑤未提供不得分。	0-8	4.0	7.0	3.5
合计			0-80	38.0	64.0	36.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：松阳县（2024年度）历史文化（传统）村落保护利用重点村项目--叶村乡横坑村项目规划编制采购（第二次）（浙明（松）采2024-010-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华越设计集团股份有限公司	天尚设计集团有限公司	浙江地标设计集团有限公司
1	商务	类似业绩：从2021年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似业绩的，每个业绩得1分，本项最高得2分。 注：1.提供业绩合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分； 2.是否属于类似业绩由评审专家根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	综合实力：供应商所承担的规划类项目自2021年1月1日以来获得过县级及以上行业主管部门颁发的设计奖项证书，每个得1.5分，本项最高得3分。 注：须提供证书电子扫描件并加盖公章，且证书都在有效期内，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	技术	项目背景：根据供应商提供的技术文件对本项目背景的理解和总体认知（包括规划背景、规划意义与建设目标、传统村落集中连片的相关概念解读等）内容由评审专家打分： ①项目背景理解和总体认知全面、准确得6-7分； ②项目背景理解和总体认知较全面、较准确得4-5分； ③项目背景理解和总体认知基本全面、基本准确得2-3分； ④项目背景理解和总体认知不全面、不准确得0-1分； ⑤未提供不得分。	0-7	1.0	5.0	3.0
4	技术	现状分析：根据供应商提供的技术文件对本项目现状的了解和分析解读等内容由评审专家打分： ①项目现状的分析解读全面、准确得7-8分； ②项目现状的分析解读较全面、较准确得5-6分； ③项目现状的分析解读基本全面、基本准确得3-4分； ④项目现状的分析解读不全面、不准确得0-2分； ⑤未提供不得分。	0-8	2.0	6.0	4.0
5	技术	传统村落资源价值评价：根据供应商提供的技术文件对本项目传统村落资源价值评价（包括对传统村落资源、生态环境资源、特色文化资源、特色农业资源和发展基础等情况）由评审专家打分： ①评价体系科学合理、内容完整、建设完善、图表清晰易懂、评价客观准确得13-16分； ②评价体系较科学合理、内容较完整、建设较完善、图表较清晰易懂、评价客观较准确得9-12分； ③评价体系基本科学合理、内容基本完整、建设基本完善、图表清晰基本易懂、评价客观基本准确得5-8分； ④评价体系不科学合理、内容不完整、建设不完善、图表不清晰易懂、评价客观不准确得0-4分； ⑤未提供不得分。	0-16	4.0	7.0	6.0
6	技术	相关规划解读与衔接：根据供应商提供的技术文件对本项目上位规划及相关规划衔接进行充分解读等内容由评审专家打分： ①相关规划解读全面、准确的得9-10分； ②相关规划解读较全面、较准确的得6-8分； ③相关规划解读基本全面、基本准确的得3-5分； ④相关规划解读不全面、不准确的得0-2分； ⑤未提供不得分。	0-10	5.0	5.0	5.0
7	技术	规划思路：根据供应商提供的技术文件对本项目规划思路编写、技术路线制定等内容由评审专家打分： ①规划思路编写清晰、技术路线科学合理、规划体例全面得当的得9-10分； ②规划思路编写较清晰、技术路线较科学合理、规划体例较全面得当的得6-8分； ③规划思路编写基本清晰、技术路线基本科学合理、规划体例基本全面得当的得3-5分； ④规划思路编写不清晰、技术路线不科学合理、规划体例不全面得当的得0-2分； ⑤未提供不得分。	0-10	5.0	8.0	6.0
8.1	技术	拟派项目负责人具备注册城乡规划师执业资格的得1分，具备城乡（城市）规划高级工程师及以上职称的得1分；具备城乡（城市）规划中级工程师职称的得0.5分。 本项最高得2分。 注：须提供相关证书原件电子扫描件（证书需在有效期内）并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	项目团队成员（不包含项目负责人） ①项目团队成员具备规划、建筑、园林景观与结构等专业高级工程师及以上职称，每有一个人得1分；具有中级职称的，每有一人得0.5分，最高得4分。 ②除项目负责人外，项目组成员具有国家注册规划师执业资格证的得1分；具有一级注册建筑师资格的得1分；具有二级注册建筑师资格的得0.5分。最高得2分。 注：须提供相关证书原件电子扫描件（证书需在有效期内）并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
9	技术	工作进度与服务承诺：根据供应商提供的技术文件对本项目制定项目进度时间安排，提出技术成果质量及维护、技术支持、快速响应等服务承诺由评审专家打分： ①方案科学、合理的得7-8分； ②方案较科学、较合理的得5-6分； ③方案基本科学、基本合理的得3-4分； ④方案不科学、不合理的得0-2分； ⑤未提供不得分。	0-8	4.0	5.0	4.0
10	技术	项目质量保障措施：根据供应商提供的技术文件对本项目成果质量管理措施及保障措施进行承诺，保证规划成果质量，体系完整措施有力等内容由评审专家打分： ①保障措施完整、合理的得7-8分； ②保障措施较完整、较合理的得5-6分； ③保障措施基本完整、基本合理的得3-4分； ④保障措施不完整、不合理的得0-2分； ⑤未提供不得分。	0-8	4.0	5.0	4.0
合计			0-80	35.0	54.0	42.0

专家（签名）：