

技术商务资信评分明细（李群）

项目名称：台州市商务局台州跨境电商综试区线上综合服务平台项目（TZCG-2022-GK003）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省众信产业有限公司	省产公司	浙江安唐信息技术有限公司	浙江电子口岸有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体内容的理解（从业务要求、维护延续性、人员稳定性等方面进行详细阐述）进行综合评分： 1.对需求与应用理解深刻的，得3-2.1分； 2.对需求与应用理解较好的，得2-1.1分； 3.对需求与应用理解一般的，得1-0.1分； 4.不了解项目内容的，得0分。	0-3	2		1.5	2.5
2	技术	根据投标人提供的整体技术方案进行综合评分： 1.方案有独到的优势，技术安全稳定、成熟可行，方案优化建议合理的，得4-2.1分； 2.方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无整体技术方案的，得0分。	0-4	2		2	3
3	技术	根据投标人针对“一门户”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1		1	2.5
4	技术	根据投标人针对“一服务”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1		1	2.5
5	技术	根据投标人针对“三中心”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.5		1	2.5
6	技术	根据投标人针对“三体系”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1		1	2.5
7	技术	根据投标人针对“一系统”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.5		1	2.5
8	技术	根据投标人提供的实施方案进行综合评分： 1.实施方案针对性强，方案内容非常全面、完整，具有科学合理性、可行性强的，得4-2.6分； 2.实施方案针对性较强，方案内容比较全面、完整，具有较好的科学合理性、可行性的，得2.5-1.1分； 3.实施方案基本满足项目需求，方案内容基本完整的，得1-0.1分； 4.无项目实施方案的，得0分。	0-4	2.5		2	3.5
9	技术	投标人拟派项目团队专业人员人数不少于20人的，得2分。 注：需提供对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在任职情况的材料。	0-2	2		2	2
10	技术	投标人拟派项目负责人具有外贸类信息化软件项目工作经验的，每提交一个证明材料得2分，最高得4分。 注：需要提供相关证明材料（材料须真实有效）以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在任职情况的材料。	0-4	4		4	4

11	技术	<p>投标人拟派项目负责人具有“信息系统项目管理师”资格的，得1分；项目团队成员具有“软件设计师”资格、“系统分析师”资格、ITIL证书、“信息安全工程师”资格，每具备一项得1分，最高得4分。</p> <p>注：需要提供相关证书扫描件以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。</p>	0-5	4	0	5
12	技术	<p>投标人根据项目及演示清单进行共15分钟的方案讲解及功能演示，评审专家根据方案讲解内容、演示的功能的完整性和合理性、系统的可操作性、用户体验等情况进行综合评分：</p> <p>1.需求理解深刻，实施方案科学合理，演示功能完整，实现方式非常合理，可操作性非常强，用户体验优秀的，得20-15.1分；</p> <p>2.需求理解较好，实施方案较科学，演示功能完整，实现方式较合理，可操作性较强，用户体验良好的，得15-10.1分；</p> <p>3.需求理解一般，实施方案一般，演示功能不够完整，实现方式一般，可操作性一般，用户体验一般的，得10-5.1分；</p> <p>4.需求理解差，实施方案差，演示功能不完整，实现方式差，可操作性差、用户体验差的，得5-0分。</p>	0-20	0	0	15
13	技术	<p>根据投标人提供的与浙江单一窗口平台对接方案进行综合评分（对接接口可以在“中国浙江国际贸易单一窗口”免费申请获得）：</p> <p>1.对接方案非常详细、可行、合理的，得6-4.1分；</p> <p>2.对接方案较详细、可行、合理的，得4-2.1分；</p> <p>3.对接方案不够详细，有一定可行性合理性的，得2-0.1分；</p> <p>4.无响应、无方案或不完善，得0分。</p>	0-6	3	3	5
14	商务资信	<p>投标人具有电子商务软件研究或建设相关经验的，根据投标人所提供的的相关证明材料进行综合打分：</p> <p>1.类似项目经验非常丰富的，得3-2.1分；</p> <p>2.类似项目经验较丰富的，得2-1.1分；</p> <p>3.类似项目经验一般的，得1-0.1分；</p> <p>4.无类似项目经验的，得0分。</p>	0-3	1	2	3
15	商务资信	<p>投标人自2019年2月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目建设案例的，每个合同得0.5分，最高得1分。提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1	0.5	1
16	商务资信	<p>1.投标人具有涉密信息系统集成资质（乙级）及以上证书，得2分；</p> <p>2.投标人同时具有职业健康安全管理体系认证证书和环境管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>3.投标人同时具有ISO27001信息安全管理体系认证证书和ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>4.投标人具有国家版权局颁布的外贸类软件著作权证书或专利资质，每个得0.5分，此项最高得2分。</p>	0-6	2	3	6
17	商务资信	<p>在满足招标文件要求的免费维保期满后，承诺后续每年维保费用不超过本项目合同金额15%的，得2分。</p>	0-2	2	2	2
18	商务资信	<p>售后响应服务方案：</p> <p>1.提供7*24小时技术支持，包括各种软件系统故障及对各种突发事件采取应急措施等；</p> <p>2.对于各类故障能在1小时内做出明确响应和安排，若远程不能解决问题，能在24小时赶到现场；</p> <p>3.对涉及系统代码、数据库修改等系统实质性内容的修改，能做到首先远程解决问题，或在24小时内派人到现场上门服务，排除故障，并分析故障原因，提出书面故障分析报告及防范措施。</p> <p>以上要求每满足一项得1分，不满足不得分，最高得3分。</p>	0-3	3	3	3
19	商务资信	<p>根据投标人提出的运维方案进行综合评分：</p> <p>1.运维方案合理、完备、可落地，且提供自动化监控服务的，得3-2.1分；</p> <p>2.运维方案相对合理、完备、可落地的，得2-1.1分；</p> <p>3.运维方案一般，合理性、完备性、可落地性一般的，得1-0.1分；</p> <p>4.运维方案不合理或未提供运维方案的，得0分。</p>	0-3	3	3	3
20	商务资信	<p>承诺提供不少于5场线上视频培训或线下培训的，得1分。</p>	0-1	1	1	1
21	商务资信	<p>根据投标人提出的培训方案进行综合评分：</p> <p>1.培训方案合理、完备，培训计划及安排详细、可落地的，得3-2.1分；</p> <p>2.培训方案相对合理，培训计划及安排较为详细、可落地的，得2-1.1分；</p> <p>3.培训方案不合理或培训计划及安排不可行的，得1-0分。</p>	0-3	2.5	1	2.5

合计	0-85	41	35	74
----	------	----	----	----

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（马振华）

项目名称：台州市商务局台州跨境电商综试区线上综合服务平台项目（TZCG-2022-GK003）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省公众信息产业有限公司	浙江安唐信息技术有限公司	浙江电子口岸有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体内容的理解（从业务要求、维护延续性、人员稳定性等方面进行详细阐述）进行综合评分： 1.对需求与应用理解深刻的，得3-2.1分； 2.对需求与应用理解较好的，得2-1.1分； 3.对需求与应用理解一般的，得1-0.1分； 4.不了解项目内容的，得0分。	0-3	2	1.9	2.2
2	技术	根据投标人提供的整体技术方案进行综合评分： 1.方案有独到的优势，技术安全稳定、成熟可行，方案优化建议合理的，得4-2.1分； 2.方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无整体技术方案的，得0分。	0-4	1.8	1.6	2.2
3	技术	根据投标人针对“一门户”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.5	1.4	2
4	技术	根据投标人针对“一服务”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.4	1.3	1.8
5	技术	根据投标人针对“三中心”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.5	1.4	1.8
6	技术	根据投标人针对“三体系”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.4	1.3	1.7
7	技术	根据投标人针对“一系统”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.5	1.4	2
8	技术	根据投标人提供的实施方案进行综合评分： 1.实施方案针对性强，方案内容非常全面、完整，具有科学合理性、可行性强的，得4-2.6分； 2.实施方案针对性较强，方案内容比较全面、完整，具有较好的科学合理性、可行性的，得2.5-1.1分； 3.实施方案基本满足项目需求，方案内容基本完整的，得1-0.1分； 4.无项目实施方案的，得0分。	0-4	2.5	2.4	2.8
9	技术	投标人拟派项目团队专业人员人数不少于20人的，得2分。 注：需提供对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-2	2	2	2
10	技术	投标人拟派项目负责人具有外贸类信息化软件项目工作经验的，每提交一个证明材料得2分，最高得4分。 注：需要提供相关证明材料（材料须真实有效）以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	4	4	4

11	技术	投标人拟派项目负责人具有“信息系统项目管理师”资格的，得1分；项目团队成员具有“软件设计师”资格、“系统分析师”资格、ITIL证书、“信息安全工程师”资格，每具备一项得1分，最高得4分。 注：需要提供相关证书扫描件以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-5	4	0	5
12	技术	投标人根据项目及演示清单进行共15分钟的方案讲解及功能演示，评审专家根据方案讲解内容、演示的功能的完整性和合理性、系统的可操作性、用户体验等情况进行综合评分： 1.需求理解深刻，实施方案科学合理，演示功能完整，实现方式非常合理，可操作性非常强，用户体验优秀的，得20-15.1分； 2.需求理解较好，实施方案较科学，演示功能完整，实现方式较合理，可操作性较强，用户体验良好的，得15-10.1分； 3.需求理解一般，实施方案一般，演示功能不够完整，实现方式一般，可操作性一般，用户体验一般的，得10-5.1分； 4.需求理解差，实施方案差，演示功能不完整，实现方式差，可操作性差、用户体验差的，得5-0分。	0-20	0	0	15.5
13	技术	根据投标人提供的与浙江单一窗口平台对接方案进行综合评分（对接接口可以在“中国浙江国际贸易单一窗口”免费申请获得）： 1.对接方案非常详细、可行、合理的，得6-4.1分； 2.对接方案较详细、可行、合理的，得4-2.1分； 3.对接方案不够详细，有一定可行性合理性的，得2-0.1分； 4.无响应、无方案或不完善，得0分。	0-6	3.8	3.5	4.2
14	商务资信	投标人具有电子商务软件研究或建设相关经验的，根据投标人所提供的的相关证明材料进行综合打分： 1.类似项目经验非常丰富的，得3-2.1分； 2.类似项目经验较丰富的，得2-1.1分； 3.类似项目经验一般的，得1-0.1分； 4.无类似项目经验的，得0分。	0-3	2	1.8	2.2
15	商务资信	投标人自2019年2月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目建设案例的，每个合同得0.5分，最高得1分。提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1	0.5	1
16	商务资信	1.投标人具有涉密信息系统集成资质（乙级）及以上证书，得2分； 2.投标人同时具有职业健康安全管理体系认证证书和环境管理体系认证证书的，得1分； 3.投标人同时具有ISO27001信息安全管理体系认证证书和ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分； 4.投标人具有国家版权局颁布的外贸类软件著作权证书或专利资质，每个得0.5分，此项最高得2分。	0-6	2	3	6
17	商务资信	在满足招标文件要求的免费维保期满后，承诺后续每年维保费用不超过本项目合同金额15%的，得2分。	0-2	2	2	2
18	商务资信	售后响应服务方案： 1.提供7*24小时技术支持，包括各种软件系统故障及对各种突发事件采取应急措施等； 2.对于各类故障能在1小时内做出明确响应和安排，若远程不能解决问题，能在24小时赶到现场； 3.对涉及系统代码、数据库修改等系统实质性内容的修改，能做到首先远程解决问题，或在24小时内派人到现场上门服务，排除故障，并分析故障原因，提出书面故障分析报告及防范措施。 以上要求每满足一项得1分，不满足不得分，最高得3分。	0-3	3	3	3
19	商务资信	根据投标人提出的运维方案进行综合评分： 1.运维方案合理、完备、可落地，且提供自动化监控服务的，得3-2.1分； 2.运维方案相对合理、完备、可落地的，得2-1.1分； 3.运维方案一般，合理性、完备性、可落地性一般的，得1-0.1分； 4.运维方案不合理或未提供运维方案的，得0分。	0-3	2	1.8	2.5
20	商务资信	承诺提供不少于5场线上视频培训或线下培训的，得1分。	0-1	1	1	1
21	商务资信	根据投标人提出的培训方案进行综合评分： 1.培训方案合理、完备，培训计划及安排详细、可落地的，得3-2.1分； 2.培训方案相对合理，培训计划及安排较为详细、可落地的，得2-1.1分； 3.培训方案不合理或培训计划及安排不可行的，得1-0分。	0-3	2	1.8	2.2

合计	0-85	42.4	37.1	67.1
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（陈含灵）

项目名称：台州市商务局台州跨境电商综试区线上综合服务平台项目（TZCG-2022-GK003）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省公众信息产业有限公司	浙江安唐信息技术有限公司	浙江电子口岸有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体内容的理解（从业务要求、维护延续性、人员稳定性等方面进行详细阐述）进行综合评分： 1.对需求与应用理解深刻的，得3-2.1分； 2.对需求与应用理解较好的，得2-1.1分； 3.对需求与应用理解一般的，得1-0.1分； 4.不了解项目内容的，得0分。	0-3	2	2	2
2	技术	根据投标人提供的整体技术方案进行综合评分： 1.方案有独到的优势，技术安全稳定、成熟可行，方案优化建议合理的，得4-2.1分； 2.方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无整体技术方案的，得0分。	0-4	3	3	3
3	技术	根据投标人针对“一门户”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	2	2	2
4	技术	根据投标人针对“一服务”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	2	2	2
5	技术	根据投标人针对“三中心”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	2	2	2
6	技术	根据投标人针对“三体系”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	2	2	2
7	技术	根据投标人针对“一系统”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	2	2	2
8	技术	根据投标人提供的实施方案进行综合评分： 1.实施方案针对性强，方案内容非常全面、完整，具有科学合理性、可行性强的，得4-2.6分； 2.实施方案针对性较强，方案内容比较全面、完整，具有较好的科学合理性、可行性的，得2.5-1.1分； 3.实施方案基本满足项目需求，方案内容基本完整的，得1-0.1分； 4.无项目实施方案的，得0分。	0-4	1.6	1.6	2.2
9	技术	投标人拟派项目团队专业人员人数不少于20人的，得2分。 注：需提供对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在任职情况的材料。	0-2	2	2	2
10	技术	投标人拟派项目负责人具有外贸类信息化软件项目工作经验的，每提交一个证明材料得2分，最高得4分。 注：需要提供相关证明材料（材料须真实有效）以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在任职情况的材料。	0-4	4	4	4

11	技术	<p>投标人拟派项目负责人具有“信息系统项目管理师”资格的，得1分；项目团队成员具有“软件设计师”资格、“系统分析师”资格、ITIL证书、“信息安全工程师”资格，每具备一项得1分，最高得4分。</p> <p>注：需要提供相关证书扫描件以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。</p>	0-5	4	0	5
12	技术	<p>投标人根据项目及演示清单进行共15分钟的方案讲解及功能演示，评审专家根据方案讲解内容、演示的功能的完整性和合理性、系统的可操作性、用户体验等情况进行综合评分：</p> <p>1.需求理解深刻，实施方案科学合理，演示功能完整，实现方式非常合理，可操作性非常强，用户体验优秀的，得20-15.1分；</p> <p>2.需求理解较好，实施方案较科学，演示功能完整，实现方式较合理，可操作性较强，用户体验良好的，得15-10.1分；</p> <p>3.需求理解一般，实施方案一般，演示功能不够完整，实现方式一般，可操作性一般，用户体验一般的，得10-5.1分；</p> <p>4.需求理解差，实施方案差，演示功能不完整，实现方式差，可操作性差、用户体验差的，得5-0分。</p>	0-20	0	0	15
13	技术	<p>根据投标人提供的与浙江单一窗口平台对接方案进行综合评分（对接接口可以在“中国浙江国际贸易单一窗口”免费申请获得）：</p> <p>1.对接方案非常详细、可行、合理的，得6-4.1分；</p> <p>2.对接方案较详细、可行、合理的，得4-2.1分；</p> <p>3.对接方案不够详细，有一定可行性合理性的，得2-0.1分；</p> <p>4.无响应、无方案或不完善，得0分。</p>	0-6	2.5	1.7	4.1
14	商务资信	<p>投标人具有电子商务软件研究或建设相关经验的，根据投标人所提供的的相关证明材料进行综合打分：</p> <p>1.类似项目经验非常丰富的，得3-2.1分；</p> <p>2.类似项目经验较丰富的，得2-1.1分；</p> <p>3.类似项目经验一般的，得1-0.1分；</p> <p>4.无类似项目经验的，得0分。</p>	0-3	1.5	1.2	2.5
15	商务资信	<p>投标人自2019年2月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目建设案例的，每个合同得0.5分，最高得1分。提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1	0.5	1
16	商务资信	<p>1.投标人具有涉密信息系统集成资质（乙级）及以上证书，得2分；</p> <p>2.投标人同时具有职业健康安全管理体系认证证书和环境管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>3.投标人同时具有ISO27001信息安全管理体系认证证书和ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>4.投标人具有国家版权局颁布的外贸类软件著作权证书或专利资质，每个得0.5分，此项最高得2分。</p>	0-6	2	3	6
17	商务资信	<p>在满足招标文件要求的免费维保期满后，承诺后续每年维保费用不超过本项目合同金额15%的，得2分。</p>	0-2	2	2	2
18	商务资信	<p>售后响应服务方案：</p> <p>1.提供7*24小时技术支持，包括各种软件系统故障及对各种突发事件采取应急措施等；</p> <p>2.对于各类故障能在1小时内做出明确响应和安排，若远程不能解决问题，能在24小时赶到现场；</p> <p>3.对涉及系统代码、数据库修改等系统实质性内容的修改，能做到首先远程解决问题，或在24小时内派人到现场上门服务，排除故障，并分析故障原因，提出书面故障分析报告及防范措施。</p> <p>以上要求每满足一项得1分，不满足不得分，最高得3分。</p>	0-3	3	3	3
19	商务资信	<p>根据投标人提出的运维方案进行综合评分：</p> <p>1.运维方案合理、完备、可落地，且提供自动化监控服务的，得3-2.1分；</p> <p>2.运维方案相对合理、完备、可落地的，得2-1.1分；</p> <p>3.运维方案一般，合理性、完备性、可落地性一般的，得1-0.1分；</p> <p>4.运维方案不合理或未提供运维方案的，得0分。</p>	0-3	2	2	2
20	商务资信	<p>承诺提供不少于5场线上视频培训或线下培训的，得1分。</p>	0-1	1	1	1
21	商务资信	<p>根据投标人提出的培训方案进行综合评分：</p> <p>1.培训方案合理、完备，培训计划及安排详细、可落地的，得3-2.1分；</p> <p>2.培训方案相对合理，培训计划及安排较为详细、可落地的，得2-1.1分；</p> <p>3.培训方案不合理或培训计划及安排不可行的，得1-0分。</p>	0-3	1.5	1	2.3

合计	0-85	43.1	38	67.1
----	------	------	----	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（陈华文）

项目名称：台州市商务局台州跨境电商综试区线上综合服务平台项目（TZCG-2022-GK003）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省公众信息产业有限公司	浙江安唐信息技术有限公司	浙江电子口岸有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体内容的理解（从业务要求、维护延续性、人员稳定性等方面进行详细阐述）进行综合评分： 1.对需求与应用理解深刻的，得3-2.1分； 2.对需求与应用理解较好的，得2-1.1分； 3.对需求与应用理解一般的，得1-0.1分； 4.不了解项目内容的，得0分。	0-3	2	1.5	2.5
2	技术	根据投标人提供的整体技术方案进行综合评分： 1.方案有独到的优势，技术安全稳定、成熟可行，方案优化建议合理的，得4-2.1分； 2.方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无整体技术方案的，得0分。	0-4	2	1.5	3.5
3	技术	根据投标人针对“一门户”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	2	1.5	2.5
4	技术	根据投标人针对“一服务”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	2	1.5	2.5
5	技术	根据投标人针对“三中心”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	2	1.3	2.5
6	技术	根据投标人针对“三体系”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.8	1.3	2.5
7	技术	根据投标人针对“一系统”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.5	1.3	2.5
8	技术	根据投标人提供的实施方案进行综合评分： 1.实施方案针对性强，方案内容非常全面、完整，具有科学合理性、可行性强的，得4-2.6分； 2.实施方案针对性较强，方案内容比较全面、完整，具有较好的科学合理性、可行性的，得2.5-1.1分； 3.实施方案基本满足项目需求，方案内容基本完整的，得1-0.1分； 4.无项目实施方案的，得0分。	0-4	2.5	2.3	3
9	技术	投标人拟派项目团队专业人员人数不少于20人的，得2分。 注：需提供对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-2	2	2	2
10	技术	投标人拟派项目负责人具有外贸类信息化软件项目工作经验的，每提交一个证明材料得2分，最高得4分。 注：需要提供相关证明材料（材料须真实有效）以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	4	4	4

11	技术	<p>投标人拟派项目负责人具有“信息系统项目管理师”资格的，得1分；项目团队成员具有“软件设计师”资格、“系统分析师”资格、ITIL证书、“信息安全工程师”资格，每具备一项得1分，最高得4分。</p> <p>注：需要提供相关证书扫描件以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。</p>	0-5	4	0	5
12	技术	<p>投标人根据项目及演示清单进行共15分钟的方案讲解及功能演示，评审专家根据方案讲解内容、演示的功能的完整性和合理性、系统的可操作性、用户体验等情况进行综合评分：</p> <p>1.需求理解深刻，实施方案科学合理，演示功能完整，实现方式非常合理，可操作性非常强，用户体验优秀的，得20-15.1分；</p> <p>2.需求理解较好，实施方案较科学，演示功能完整，实现方式较合理，可操作性较强，用户体验良好的，得15-10.1分；</p> <p>3.需求理解一般，实施方案一般，演示功能不够完整，实现方式一般，可操作性一般，用户体验一般的，得10-5.1分；</p> <p>4.需求理解差，实施方案差，演示功能不完整，实现方式差，可操作性差、用户体验差的，得5-0分。</p>	0-20	0	0	16
13	技术	<p>根据投标人提供的与浙江单一窗口平台对接方案进行综合评分（对接接口可以在“中国浙江国际贸易单一窗口”免费申请获得）：</p> <p>1.对接方案非常详细、可行、合理的，得6-4.1分；</p> <p>2.对接方案较详细、可行、合理的，得4-2.1分；</p> <p>3.对接方案不够详细，有一定可行性合理性的，得2-0.1分；</p> <p>4.无响应、无方案或不完善，得0分。</p>	0-6	3.5	3	4.5
14	商务资信	<p>投标人具有电子商务软件研究或建设相关经验的，根据投标人所提供的的相关证明材料进行综合打分：</p> <p>1.类似项目经验非常丰富的，得3-2.1分；</p> <p>2.类似项目经验较丰富的，得2-1.1分；</p> <p>3.类似项目经验一般的，得1-0.1分；</p> <p>4.无类似项目经验的，得0分。</p>	0-3	2	1.5	2.5
15	商务资信	<p>投标人自2019年2月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目建设案例的，每个合同得0.5分，最高得1分。提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1	0.5	1
16	商务资信	<p>1.投标人具有涉密信息系统集成资质（乙级）及以上证书，得2分；</p> <p>2.投标人同时具有职业健康安全管理体系认证证书和环境管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>3.投标人同时具有ISO27001信息安全管理体系认证证书和ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>4.投标人具有国家版权局颁布的外贸类软件著作权证书或专利资质，每个得0.5分，此项最高得2分。</p>	0-6	2	3	6
17	商务资信	<p>在满足招标文件要求的免费维保期满后，承诺后续每年维保费用不超过本项目合同金额15%的，得2分。</p>	0-2	2	2	2
18	商务资信	<p>售后响应服务方案：</p> <p>1.提供7*24小时技术支持，包括各种软件系统故障及对各种突发事件采取应急措施等；</p> <p>2.对于各类故障能在1小时内做出明确响应和安排，若远程不能解决问题，能在24小时赶到现场；</p> <p>3.对涉及系统代码、数据库修改等系统实质性内容的修改，能做到首先远程解决问题，或在24小时内派人到现场上门服务，排除故障，并分析故障原因，提出书面故障分析报告及防范措施。</p> <p>以上要求每满足一项得1分，不满足不得分，最高得3分。</p>	0-3	3	3	3
19	商务资信	<p>根据投标人提出的运维方案进行综合评分：</p> <p>1.运维方案合理、完备、可落地，且提供自动化监控服务的，得3-2.1分；</p> <p>2.运维方案相对合理、完备、可落地的，得2-1.1分；</p> <p>3.运维方案一般，合理性、完备性、可落地性一般的，得1-0.1分；</p> <p>4.运维方案不合理或未提供运维方案的，得0分。</p>	0-3	2	1.5	2.5
20	商务资信	<p>承诺提供不少于5场线上视频培训或线下培训的，得1分。</p>	0-1	1	1	1
21	商务资信	<p>根据投标人提出的培训方案进行综合评分：</p> <p>1.培训方案合理、完备，培训计划及安排详细、可落地的，得3-2.1分；</p> <p>2.培训方案相对合理，培训计划及安排较为详细、可落地的，得2-1.1分；</p> <p>3.培训方案不合理或培训计划及安排不可行的，得1-0分。</p>	0-3	2	1.5	2.5

合计	0-85	44.3	35.2	73.5
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（郑舒阳）

项目名称：台州市商务局台州跨境电商综试区线上综合服务平台项目（TZCG-2022-GK003）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省公众信息产业有限公司	浙江安唐信息技术有限公司	浙江电子口岸有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体内容的理解（从业务要求、维护延续性、人员稳定性等方面进行详细阐述）进行综合评分： 1.对需求与应用理解深刻的，得3-2.1分； 2.对需求与应用理解较好的，得2-1.1分； 3.对需求与应用理解一般的，得1-0.1分； 4.不了解项目内容的，得0分。	0-3	1	0.5	1.5
2	技术	根据投标人提供的整体技术方案进行综合评分： 1.方案有独到的优势，技术安全稳定、成熟可行，方案优化建议合理的，得4-2.1分； 2.方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无整体技术方案的，得0分。	0-4	1.5	1.5	2.2
3	技术	根据投标人针对“一门户”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.3	1.3	2
4	技术	根据投标人针对“一服务”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.5	1.3	2
5	技术	根据投标人针对“三中心”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.5	1.3	2.3
6	技术	根据投标人针对“三体系”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.5	1.3	2.3
7	技术	根据投标人针对“一系统”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.5	1.3	2.3
8	技术	根据投标人提供的实施方案进行综合评分： 1.实施方案针对性强，方案内容非常全面、完整，具有科学合理性、可行性强的，得4-2.6分； 2.实施方案针对性较强，方案内容比较全面、完整，具有较好的科学合理性、可行性的，得2.5-1.1分； 3.实施方案基本满足项目需求，方案内容基本完整的，得1-0.1分； 4.无项目实施方案的，得0分。	0-4	2.3	2	3
9	技术	投标人拟派项目团队专业人员人数不少于20人的，得2分。 注：需提供对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况材料。	0-2	2	2	2
10	技术	投标人拟派项目负责人具有外贸类信息化软件项目工作经验的，每提交一个证明材料得2分，最高得4分。 注：需要提供相关证明材料（材料须真实有效）以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况材料。	0-4	4	4	4

11	技术	<p>投标人拟派项目负责人具有“信息系统项目管理师”资格的，得1分；项目团队成员具有“软件设计师”资格、“系统分析师”资格、ITIL证书、“信息安全工程师”资格，每具备一项得1分，最高得4分。</p> <p>注：需要提供相关证书扫描件以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。</p>	0-5	4	0	5
12	技术	<p>投标人根据项目及演示清单进行共15分钟的方案讲解及功能演示，评审专家根据方案讲解内容、演示的功能的完整性和合理性、系统的可操作性、用户体验等情况进行综合评分：</p> <p>1.需求理解深刻，实施方案科学合理，演示功能完整，实现方式非常合理，可操作性非常强，用户体验优秀的，得20-15.1分；</p> <p>2.需求理解较好，实施方案较科学，演示功能完整，实现方式较合理，可操作性较强，用户体验良好的，得15-10.1分；</p> <p>3.需求理解一般，实施方案一般，演示功能不够完整，实现方式一般，可操作性一般，用户体验一般的，得10-5.1分；</p> <p>4.需求理解差，实施方案差，演示功能不完整，实现方式差，可操作性差、用户体验差的，得5-0分。</p>	0-20	0	0	13
13	技术	<p>根据投标人提供的与浙江单一窗口平台对接方案进行综合评分（对接接口可以在“中国浙江国际贸易单一窗口”免费申请获得）：</p> <p>1.对接方案非常详细、可行、合理的，得6-4.1分；</p> <p>2.对接方案较详细、可行、合理的，得4-2.1分；</p> <p>3.对接方案不够详细，有一定可行性合理性的，得2-0.1分；</p> <p>4.无响应、无方案或不完善，得0分。</p>	0-6	3	2.5	4.5
14	商务资信	<p>投标人具有电子商务软件研究或建设相关经验的，根据投标人所提供的的相关证明材料进行综合打分：</p> <p>1.类似项目经验非常丰富的，得3-2.1分；</p> <p>2.类似项目经验较丰富的，得2-1.1分；</p> <p>3.类似项目经验一般的，得1-0.1分；</p> <p>4.无类似项目经验的，得0分。</p>	0-3	0.8	0.8	1.5
15	商务资信	<p>投标人自2019年2月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目建设案例的，每个合同得0.5分，最高得1分。提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1	0.5	1
16	商务资信	<p>1.投标人具有涉密信息系统集成资质（乙级）及以上证书，得2分；</p> <p>2.投标人同时具有职业健康安全管理体系认证证书和环境管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>3.投标人同时具有ISO27001信息安全管理体系认证证书和ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>4.投标人具有国家版权局颁布的外贸类软件著作权证书或专利资质，每个得0.5分，此项最高得2分。</p>	0-6	2	3	6
17	商务资信	<p>在满足招标文件要求的免费维保期满后，承诺后续每年维保费用不超过本项目合同金额15%的，得2分。</p>	0-2	2	2	2
18	商务资信	<p>售后响应服务方案：</p> <p>1.提供7*24小时技术支持，包括各种软件系统故障及对各种突发事件采取应急措施等；</p> <p>2.对于各类故障能在1小时内做出明确响应和安排，若远程不能解决问题，能在24小时赶到现场；</p> <p>3.对涉及系统代码、数据库修改等系统实质性内容的修改，能做到首先远程解决问题，或在24小时内派人到现场上门服务，排除故障，并分析故障原因，提出书面故障分析报告及防范措施。</p> <p>以上要求每满足一项得1分，不满足不得分，最高得3分。</p>	0-3	3	3	3
19	商务资信	<p>根据投标人提出的运维方案进行综合评分：</p> <p>1.运维方案合理、完备、可落地，且提供自动化监控服务的，得3-2.1分；</p> <p>2.运维方案相对合理、完备、可落地的，得2-1.1分；</p> <p>3.运维方案一般，合理性、完备性、可落地性一般的，得1-0.1分；</p> <p>4.运维方案不合理或未提供运维方案的，得0分。</p>	0-3	1.8	1.4	2.3
20	商务资信	<p>承诺提供不少于5场线上视频培训或线下培训的，得1分。</p>	0-1	1	1	1
21	商务资信	<p>根据投标人提出的培训方案进行综合评分：</p> <p>1.培训方案合理、完备，培训计划及安排详细、可落地的，得3-2.1分；</p> <p>2.培训方案相对合理，培训计划及安排较为详细、可落地的，得2-1.1分；</p> <p>3.培训方案不合理或培训计划及安排不可行的，得1-0分。</p>	0-3	1.5	1.3	2.3

合计	0-85	38.2	32	65.2
----	------	------	----	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（许秋荣）

项目名称：台州市商务局台州跨境电商综试区线上综合服务平台项目（TZCG-2022-GK003）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省公众信息产业有限公司	浙江安唐信息技术有限公司	浙江电子口岸有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体内容的理解（从业务要求、维护延续性、人员稳定性等方面进行详细阐述）进行综合评分： 1.对需求与应用理解深刻的，得3-2.1分； 2.对需求与应用理解较好的，得2-1.1分； 3.对需求与应用理解一般的，得1-0.1分； 4.不了解项目内容的，得0分。	0-3	2	1.8	2.5
2	技术	根据投标人提供的整体技术方案进行综合评分： 1.方案有独到的优势，技术安全稳定、成熟可行，方案优化建议合理的，得4-2.1分； 2.方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无整体技术方案的，得0分。	0-4	2	2	3.5
3	技术	根据投标人针对“一门户”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.5	1.5	2.5
4	技术	根据投标人针对“一服务”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.5	1.5	2.5
5	技术	根据投标人针对“三中心”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.5	1.5	2.5
6	技术	根据投标人针对“三体系”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.5	1.5	2.5
7	技术	根据投标人针对“一系统”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	1.5	1.5	2.5
8	技术	根据投标人提供的实施方案进行综合评分： 1.实施方案针对性强，方案内容非常全面、完整，具有科学合理性、可行性强的，得4-2.6分； 2.实施方案针对性较强，方案内容比较全面、完整，具有较好的科学合理性、可行性的，得2.5-1.1分； 3.实施方案基本满足项目需求，方案内容基本完整的，得1-0.1分； 4.无项目实施方案的，得0分。	0-4	2	2	3
9	技术	投标人拟派项目团队专业人员人数不少于20人的，得2分。 注：需提供对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-2	2	2	2
10	技术	投标人拟派项目负责人具有外贸类信息化软件项目工作经验的，每提交一个证明材料得2分，最高得4分。 注：需要提供相关证明材料（材料须真实有效）以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	4	4	4

11	技术	<p>投标人拟派项目负责人具有“信息系统项目管理师”资格的，得1分；项目团队成员具有“软件设计师”资格、“系统分析师”资格、ITIL证书、“信息安全工程师”资格，每具备一项得1分，最高得4分。</p> <p>注：需要提供相关证书扫描件以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。</p>	0-5	4	0	5
12	技术	<p>投标人根据项目及演示清单进行共15分钟的方案讲解及功能演示，评审专家根据方案讲解内容、演示的功能的完整性和合理性、系统的可操作性、用户体验等情况进行综合评分：</p> <p>1.需求理解深刻，实施方案科学合理，演示功能完整，实现方式非常合理，可操作性非常强，用户体验优秀的，得20-15.1分；</p> <p>2.需求理解较好，实施方案较科学，演示功能完整，实现方式较合理，可操作性较强，用户体验良好的，得15-10.1分；</p> <p>3.需求理解一般，实施方案一般，演示功能不够完整，实现方式一般，可操作性一般，用户体验一般的，得10-5.1分；</p> <p>4.需求理解差，实施方案差，演示功能不完整，实现方式差，可操作性差、用户体验差的，得5-0分。</p>	0-20	0	0	15
13	技术	<p>根据投标人提供的与浙江单一窗口平台对接方案进行综合评分（对接接口可以在“中国浙江国际贸易单一窗口”免费申请获得）：</p> <p>1.对接方案非常详细、可行、合理的，得6-4.1分；</p> <p>2.对接方案较详细、可行、合理的，得4-2.1分；</p> <p>3.对接方案不够详细，有一定可行性合理性的，得2-0.1分；</p> <p>4.无响应、无方案或不完善，得0分。</p>	0-6	1	1	5
14	商务资信	<p>投标人具有电子商务软件研究或建设相关经验的，根据投标人所提供的的相关证明材料进行综合打分：</p> <p>1.类似项目经验非常丰富的，得3-2.1分；</p> <p>2.类似项目经验较丰富的，得2-1.1分；</p> <p>3.类似项目经验一般的，得1-0.1分；</p> <p>4.无类似项目经验的，得0分。</p>	0-3	2	1	2
15	商务资信	<p>投标人自2019年2月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目建设案例的，每个合同得0.5分，最高得1分。提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1	0.5	1
16	商务资信	<p>1.投标人具有涉密信息系统集成资质（乙级）及以上证书，得2分；</p> <p>2.投标人同时具有职业健康安全管理体系认证证书和环境管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>3.投标人同时具有ISO27001信息安全管理体系认证证书和ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>4.投标人具有国家版权局颁布的外贸类软件著作权证书或专利资质，每个得0.5分，此项最高得2分。</p>	0-6	2	3	6
17	商务资信	<p>在满足招标文件要求的免费维保期满后，承诺后续每年维保费用不超过本项目合同金额15%的，得2分。</p>	0-2	2	2	2
18	商务资信	<p>售后响应服务方案：</p> <p>1.提供7*24小时技术支持，包括各种软件系统故障及对各种突发事件采取应急措施等；</p> <p>2.对于各类故障能在1小时内做出明确响应和安排，若远程不能解决问题，能在24小时赶到现场；</p> <p>3.对涉及系统代码、数据库修改等系统实质性内容的修改，能做到首先远程解决问题，或在24小时内派人到现场上门服务，排除故障，并分析故障原因，提出书面故障分析报告及防范措施。</p> <p>以上要求每满足一项得1分，不满足不得分，最高得3分。</p>	0-3	3	3	3
19	商务资信	<p>根据投标人提出的运维方案进行综合评分：</p> <p>1.运维方案合理、完备、可落地，且提供自动化监控服务的，得3-2.1分；</p> <p>2.运维方案相对合理、完备、可落地的，得2-1.1分；</p> <p>3.运维方案一般，合理性、完备性、可落地性一般的，得1-0.1分；</p> <p>4.运维方案不合理或未提供运维方案的，得0分。</p>	0-3	2.5	1.5	2
20	商务资信	<p>承诺提供不少于5场线上视频培训或线下培训的，得1分。</p>	0-1	1	1	1
21	商务资信	<p>根据投标人提出的培训方案进行综合评分：</p> <p>1.培训方案合理、完备，培训计划及安排详细、可落地的，得3-2.1分；</p> <p>2.培训方案相对合理，培训计划及安排较为详细、可落地的，得2-1.1分；</p> <p>3.培训方案不合理或培训计划及安排不可行的，得1-0分。</p>	0-3	2.5	1	2.5

合计	0-85	40.5	33.3	72
----	------	------	------	----

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（袁园）

项目名称：台州市商务局台州跨境电商综试区线上综合服务平台项目（TZCG-2022-GK003）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省公众信息产业有限公司	浙江安唐信息技术有限公司	浙江电子口岸有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体内容的理解（从业务要求、维护延续性、人员稳定性等方面进行详细阐述）进行综合评分： 1.对需求与应用理解深刻的，得3-2.1分； 2.对需求与应用理解较好的，得2-1.1分； 3.对需求与应用理解一般的，得1-0.1分； 4.不了解项目内容的，得0分。	0-3	2	2	3
2	技术	根据投标人提供的整体技术方案进行综合评分： 1.方案有独到的优势，技术安全稳定、成熟可行，方案优化建议合理的，得4-2.1分； 2.方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无整体技术方案的，得0分。	0-4	2.1	2.1	3
3	技术	根据投标人针对“一门户”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	2	2	2
4	技术	根据投标人针对“一服务”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	2	2	2
5	技术	根据投标人针对“三中心”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	2	2	2
6	技术	根据投标人针对“三体系”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	2	2	2
7	技术	根据投标人针对“一系统”的响应情况进行综合评分： 1.业务描述、功能介绍及技术方案详细、可行、合理，得3-1.6分； 2.业务描述、功能介绍及技术方案不够详细，有一定的可行性合理性，得1.5-0.1分； 3.无方案或不完善的，得0分。	0-3	2	2	2.9
8	技术	根据投标人提供的实施方案进行综合评分： 1.实施方案针对性强，方案内容非常全面、完整，具有科学合理性、可行性强的，得4-2.6分； 2.实施方案针对性较强，方案内容比较全面、完整，具有较好的科学合理性、可行性的，得2.5-1.1分； 3.实施方案基本满足项目需求，方案内容基本完整的，得1-0.1分； 4.无项目实施方案的，得0分。	0-4	2	2	3
9	技术	投标人拟派项目团队专业人员人数不少于20人的，得2分。 注：需提供对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-2	2	2	2
10	技术	投标人拟派项目负责人具有外贸类信息化软件项目工作经验的，每提交一个证明材料得2分，最高得4分。 注：需要提供相关证明材料（材料须真实有效）以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	4	4	4

11	技术	投标人拟派项目负责人具有“信息系统项目管理师”资格的，得1分；项目团队成员具有“软件设计师”资格、“系统分析师”资格、ITIL证书、“信息安全工程师”资格，每具备一项得1分，最高得4分。 注：需要提供相关证书扫描件以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-5	4	0	5
12	技术	投标人根据项目及演示清单进行共15分钟的方案讲解及功能演示，评审专家根据方案讲解内容、演示的功能的完整性和合理性、系统的可操作性、用户体验等情况进行综合评分： 1.需求理解深刻，实施方案科学合理，演示功能完整，实现方式非常合理，可操作性非常强，用户体验优秀的，得20-15.1分； 2.需求理解较好，实施方案较科学，演示功能完整，实现方式较合理，可操作性较强，用户体验良好的，得15-10.1分； 3.需求理解一般，实施方案一般，演示功能不够完整，实现方式一般，可操作性一般，用户体验一般的，得10-5.1分； 4.需求理解差，实施方案差，演示功能不完整，实现方式差，可操作性差、用户体验差的，得5-0分。	0-20	0	0	14
13	技术	根据投标人提供的与浙江单一窗口平台对接方案进行综合评分（对接接口可以在“中国浙江国际贸易单一窗口”免费申请获得）： 1.对接方案非常详细、可行、合理的，得6-4.1分； 2.对接方案较详细、可行、合理的，得4-2.1分； 3.对接方案不够详细，有一定可行性合理性的，得2-0.1分； 4.无响应、无方案或不完善，得0分。	0-6	3	2	5
14	商务资信	投标人具有电子商务软件研究或建设相关经验的，根据投标人所提供的的相关证明材料进行综合打分： 1.类似项目经验非常丰富的，得3-2.1分； 2.类似项目经验较丰富的，得2-1.1分； 3.类似项目经验一般的，得1-0.1分； 4.无类似项目经验的，得0分。	0-3	2.1	1.1	3
15	商务资信	投标人自2019年2月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目建设案例的，每个合同得0.5分，最高得1分。提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1	0.5	1
16	商务资信	1.投标人具有涉密信息系统集成资质（乙级）及以上证书，得2分； 2.投标人同时具有职业健康安全管理体系认证证书和环境管理体系认证证书的，得1分； 3.投标人同时具有ISO27001信息安全管理体系认证证书和ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分； 4.投标人具有国家版权局颁布的外贸类软件著作权证书或专利资质，每个得0.5分，此项最高得2分。	0-6	2	3	6
17	商务资信	在满足招标文件要求的免费维保期满后，承诺后续每年维保费用不超过本项目合同金额15%的，得2分。	0-2	2	2	2
18	商务资信	售后响应服务方案： 1.提供7*24小时技术支持，包括各种软件系统故障及对各种突发事件采取应急措施等； 2.对于各类故障能在1小时内做出明确响应和安排，若远程不能解决问题，能在24小时赶到现场； 3.对涉及系统代码、数据库修改等系统实质性内容的修改，能做到首先远程解决问题，或在24小时内派人到现场上门服务，排除故障，并分析故障原因，提出书面故障分析报告及防范措施。 以上要求每满足一项得1分，不满足不得分，最高得3分。	0-3	3	3	3
19	商务资信	根据投标人提出的运维方案进行综合评分： 1.运维方案合理、完备、可落地，且提供自动化监控服务的，得3-2.1分； 2.运维方案相对合理、完备、可落地的，得2-1.1分； 3.运维方案一般，合理性、完备性、可落地性一般的，得1-0.1分； 4.运维方案不合理或未提供运维方案的，得0分。	0-3	2.1	1	2.5
20	商务资信	承诺提供不少于5场线上视频培训或线下培训的，得1分。	0-1	1	1	1
21	商务资信	根据投标人提出的培训方案进行综合评分： 1.培训方案合理、完备，培训计划及安排详细、可落地的，得3-2.1分； 2.培训方案相对合理，培训计划及安排较为详细、可落地的，得2-1.1分； 3.培训方案不合理或培训计划及安排不可行的，得1-0分。	0-3	2	1.5	2.5

合计	0-85	44.3	37.2	70.9
----	------	------	------	------

专家（签名）：