

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市实验初级中学学生接送服务采购项目（诸暨博开2024-08-01-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市奔达校车服务有限公司	绍兴市上虞交旅学生管理服务股份有限公司	诸暨市长联学生交通服务有限公司
1	技术	企业资质：根据投标人的资质、经营情况等进行打分，符合招标资质得5分，不符合招标资质不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
2	技术	企业业绩：投标人自2021年1月1日（以签订合同时间为准）以来具有类似项目接送服务案例的，每提供一个合同得1分，最多得3分。（需提供合同扫描件并加盖CA签章不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
3	技术	安全运营制度：根据投标人制定的企业安全生产经营相关管理的规章制度、操作规范、操作流程和岗位职责等内容进行评分：制度内容完善、操作流程规范、岗位职责齐全的得5.1-8分；制度内容较完善、操作流程较规范、岗位职责较齐全的得3.1-5分；制度内容不太完善、操作流程不太规范、岗位职责不太齐全的得1.1-3分；制度内容不完善、操作流程不规范、岗位职责不齐全的得0-1分；未提供不得分。	0-8	5.0	4.0	7.0
4	技术	专项安全保障措施：根据投标人提供的保证交通安全及措施等方案进行评分：方案完全符合招标项目要求的得4.6-6分；方案基本符合招标项目要求的得3.1-4.5分；方案不太符合招标项目要求的得1.6-3分；方案不符合招标项目要求的得0-1.5分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
5.1	技术	根据投标人拟派本项目实施的车辆情况进行评分（包括车辆保险、营运材料、使用年限、车辆所有权等）。拟派实施车辆完全符合招标要求及项目实际需求的得5.1-8分；拟派实施车辆基本符合招标要求及项目实际需求的得3.1-5分；拟派实施车辆不太符合招标要求及项目实际需求的得0-3分；拟派实施车辆不符合招标要求及项目实际需求的得0分。（需提供车辆行驶证、保险凭证、营运材料等复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-8	5.0	0.0	7.0
5.2	技术	根据投标人拟派本项目实施的驾驶员安排情况进行评分。拟派驾驶员安排完全符合招标要求的得5.1-8分；拟派驾驶员安排基本符合招标要求的得3.1-5分；拟派驾驶员安排不太符合招标要求的得0-3分；拟派驾驶员安排不符合招标要求的得0分。（需提供拟派驾驶员与投标人签订的劳务合同）	0-8	0.0	0.0	7.0
6.1	技术	根据投标人提供的保证项目服务质量的技术方案和措施进行评分：方案完全符合招标项目要求的得7.1-10分；方案基本符合招标项目要求的得5.1-7分；方案不太符合招标项目要求的得3.1-5分；方案不符合招标项目要求的得0-3分；未提供不得分。	0-10	5.0	5.0	9.0
6.2	技术	根据投标人提供的运营管理团队的能力、经验等情况的方案进行评分：方案完全符合招标项目要求的得4.6-6分；方案基本符合招标项目要求的得3.1-4.5分；方案不太符合招标项目要求的得1.6-3分；方案不符合招标项目要求的得0-1.5分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
7	技术	车辆保洁方案：根据投标人提供的车辆的卫生保洁处理方案：定期对车辆进行清洗（包括车身、车轮、车底等部位，保持车辆表面干净），消毒杀菌处理、垃圾清理处理方案完善，车内无异味，无烟味处理方案，增加清洁设备（增加清洁设备，如高压清洗机、吸尘器，提高清洁效率和质量），建立卫生保洁监督机制，定期对车辆卫生进行检查和评估等方面进行比较打分。方案完全符合招标项目要求打4.1-6分，方案基本符合招标项目要求打0-4分，未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0
8	技术	应急预案：根据投标人提供的应急预案及措施等方案进行评分：方案完全符合招标项目要求的得4.6-6分；方案基本符合招标项目要求的得3.1-4.5分；方案不太符合招标项目要求的得1.6-3分；方案不符合招标项目要求的得0-1.5分；未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0
9	技术	对本项目的建议：根据投标人提供的建议在项目后期服务中更有利于采购人，可确保服务过程的顺利进行，减少不必要的风险。确保双方的利益得到保障，并避免后续的纠纷和争议等方面进行综合比较打分。对项目实施有较大帮助的建议打2.1-4分，一般建议打0-2分，未提供不得分。	0-4	2.0	1.0	3.0
合计			0-70	35.0	28.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市实验初级中学学生接送服务采购项目（诸暨博开2024-08-01-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市奔达校车服务有限公司	绍兴市上虞交旅学生管理服务服务有限公司	诸暨市长联学生交通服务管理有限公司
1	技术	企业资质：根据投标人的资质、经营情况等进行打分，符合招标资质得5分，不符合招标资质不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2	技术	企业业绩：投标人自2021年1月1日（以签订合同时间为准）以来具有类似项目接送服务案例的，每提供一个合同得1分，最多得3分。（需提供合同扫描件并加盖CA签章不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
3	技术	安全运营制度：根据投标人制定的企业安全生产经营相关管理的规章制度、操作规范、操作流程和岗位职责等内容进行评分：制度内容完善、操作流程规范、岗位职责齐全的得5.1-8分；制度内容较完善、操作流程较规范、岗位职责较齐全的得3.1-5分；制度内容不太完善、操作流程不太规范、岗位职责不太齐全的得1.1-3分；制度内容不完善、操作流程不规范、岗位职责不齐全的得0-1分；未提供不得分。	0-8	3.5	3.0	5.0
4	技术	专项安全保障措施：根据投标人提供的保证交通安全及措施等方案进行评分：方案完全符合招标项目要求的得4.6-6分；方案基本符合招标项目要求的得3.1-4.5分；方案不太符合招标项目要求的得1.6-3分；方案不符合招标项目要求的得0-1.5分；未提供不得分。	0-6	3.5	3.0	4.6
5.1	技术	根据投标人拟派本项目实施的车辆情况进行评分（包括车辆保险、营运材料、使用年限、车辆所有权等）。拟派实施车辆完全符合招标要求及项目实际需求的得5.1-8分；拟派实施车辆基本符合招标要求及项目实际需求的得3.1-5分；拟派实施车辆不太符合招标要求及项目实际需求的得0-3分；拟派实施车辆不符合招标要求及项目实际需求的得0分。（需提供车辆行驶证、保险凭证、营运材料等复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-8	4.0	0.0	5.0
5.2	技术	根据投标人拟派本项目实施的驾驶员安排情况进行评分。拟派驾驶员安排完全符合招标要求的得5.1-8分；拟派驾驶员安排基本符合招标要求的得3.1-5分；拟派驾驶员安排不太符合招标要求的得0-3分；拟派驾驶员安排不符合招标要求的得0分。（需提供拟派驾驶员与投标人签订的劳务合同）	0-8	0.0	0.0	4.5
6.1	技术	根据投标人提供的保证项目服务质量的技术方案和措施进行评分：方案完全符合招标项目要求的得7.1-10分；方案基本符合招标项目要求的得5.1-7分；方案不太符合招标项目要求的得3.1-5分；方案不符合招标项目要求的得0-3分；未提供不得分。	0-10	5.0	5.1	7.0
6.2	技术	根据投标人提供的运营管理团队的能力、经验等情况的方案进行评分：方案完全符合招标项目要求的得4.6-6分；方案基本符合招标项目要求的得3.1-4.5分；方案不太符合招标项目要求的得1.6-3分；方案不符合招标项目要求的得0-1.5分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.5	4.5
7	技术	车辆保洁方案：根据投标人提供的车辆的卫生保洁处理方案：定期对车辆进行清洗（包括车身、车轮、车底等部位，保持车辆表面干净），消毒杀菌处理、垃圾清理处理方案完善，车内无异味，无烟味处理方案，增加清洁设备（增加清洁设备，如高压清洗机、吸尘器等，提高清洁效率和质量），建立卫生保洁监督机制，定期对车辆卫生进行检查和评估等方面进行比较打分。方案完全符合招标项目要求打4.1-6分，方案基本符合招标项目要求打0-4分，未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	应急预案：根据投标人提供的应急预案及措施等方案进行评分：方案完全符合招标项目要求的得4.6-6分；方案基本符合招标项目要求的得3.1-4.5分；方案不太符合招标项目要求的得1.6-3分；方案不符合招标项目要求的得0-1.5分；未提供不得分。	0-6	3.5	3.5	4.5
9	技术	对本项目的建议：根据投标人提供的建议在项目后期服务中更有利于采购人，可确保服务过程的顺利进行，减少不必要的风险。确保双方的利益得到保障，并避免后续的纠纷和争议等方面进行综合比较打分。对项目实施有较大帮助的建议打2.1-4分，一般建议打0-2分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	34.5	29.1	49.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市实验初级中学学生接送服务采购项目（诸暨博开2024-08-01-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市奔达校车服务有限公司	绍兴市上虞交旅学生管理服务服务有限公司	诸暨市长联学生交通服务管理有限公司
1	技术	企业资质：根据投标人的资质、经营情况等进行打分，符合招标资质得5分，不符合招标资质不得分。	0-5	2.0	3.0	4.5
2	技术	企业业绩：投标人自2021年1月1日（以签订合同时间为准）以来具有类似项目接送服务案例的，每提供一个合同得1分，最多得3分。（需提供合同扫描件并加盖CA签章不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
3	技术	安全运营制度：根据投标人制定的企业安全生产经营相关管理的规章制度、操作规范、操作流程和岗位职责等内容进行评分：制度内容完善、操作流程规范、岗位职责齐全的得5.1-8分；制度内容较完善、操作流程较规范、岗位职责较齐全的得3.1-5分；制度内容不太完善、操作流程不太规范、岗位职责不太齐全的得1.1-3分；制度内容不完善、操作流程不规范、岗位职责不齐全的得0-1分；未提供不得分。	0-8	3.0	4.0	6.0
4	技术	专项安全保障措施：根据投标人提供的保证交通安全及措施等方案进行评分：方案完全符合招标项目要求的得4.6-6分；方案基本符合招标项目要求的得3.1-4.5分；方案不太符合招标项目要求的得1.6-3分；方案不符合招标项目要求的得0-1.5分；未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
5.1	技术	根据投标人拟派本项目实施的车辆情况进行评分（包括车辆保险、营运材料、使用年限、车辆所有权等）。拟派实施车辆完全符合招标要求及项目实际需求的得5.1-8分；拟派实施车辆基本符合招标要求及项目实际需求的得3.1-5分；拟派实施车辆不太符合招标要求及项目实际需求的得0-3分；拟派实施车辆不符合招标要求及项目实际需求的得0分。（需提供车辆行驶证、保险凭证、营运材料等复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-8	5.0	0.0	7.0
5.2	技术	根据投标人拟派本项目实施的驾驶员安排情况进行评分。拟派驾驶员安排完全符合招标要求的得5.1-8分；拟派驾驶员安排基本符合招标要求的得3.1-5分；拟派驾驶员安排不太符合招标要求的得0-3分；拟派驾驶员安排不符合招标要求的得0分。（需提供拟派驾驶员与投标人签订的劳务合同）	0-8	0.0	0.0	7.0
6.1	技术	根据投标人提供的保证项目服务质量的技术方案和措施进行评分：方案完全符合招标项目要求的得7.1-10分；方案基本符合招标项目要求的得5.1-7分；方案不太符合招标项目要求的得3.1-5分；方案不符合招标项目要求的得0-3分；未提供不得分。	0-10	3.0	4.0	7.5
6.2	技术	根据投标人提供的运营管理团队的能力、经验等情况的方案进行评分：方案完全符合招标项目要求的得4.6-6分；方案基本符合招标项目要求的得3.1-4.5分；方案不太符合招标项目要求的得1.6-3分；方案不符合招标项目要求的得0-1.5分；未提供不得分。	0-6	3.0	2.0	4.5
7	技术	车辆保洁方案：根据投标人提供的车辆的卫生保洁处理方案：定期对车辆进行清洗（包括车身、车轮、车底等部位，保持车辆表面干净），消毒杀菌处理、垃圾清理处理方案完善，车内无异味，无烟味处理方案，增加清洁设备（增加清洁设备，如高压清洗机、吸尘器等，提高清洁效率和质量），建立卫生保洁监督机制，定期对车辆卫生进行检查和评估等方面进行比较打分。方案完全符合招标项目要求打4.1-6分，方案基本符合招标项目要求打0-4分，未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
8	技术	应急预案：根据投标人提供的应急预案及措施等方案进行评分：方案完全符合招标项目要求的得4.6-6分；方案基本符合招标项目要求的得3.1-4.5分；方案不太符合招标项目要求的得1.6-3分；方案不符合招标项目要求的得0-1.5分；未提供不得分。	0-6	3.5	4.5	5.0
9	技术	对本项目的建议：根据投标人提供的建议在项目后期服务中更有利于采购人，可确保服务过程的顺利进行，减少不必要的风险。确保双方的利益得到保障，并避免后续的纠纷和争议等方面进行综合比较打分。对项目实施有较大帮助的建议打2.1-4分，一般建议打0-2分，未提供不得分。	0-4	1.0	1.0	3.0
合计			0-70	26.5	26.5	57.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市实验初级中学学生接送服务采购项目（诸暨博开2024-08-01-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市奔达校车服务有限公司	绍兴市上虞交旅学生管理服务服务有限公司	诸暨市长联学生交通服务管理有限公司
1	技术	企业资质：根据投标人的资质、经营情况等进行打分，符合招标资质得5分，不符合招标资质不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
2	技术	企业业绩：投标人自2021年1月1日（以签订合同时间为准）以来具有类似项目接送服务案例的，每提供一个合同得1分，最多得3分。（需提供合同扫描件并加盖CA签章不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
3	技术	安全运营制度：根据投标人制定的企业安全生产经营相关管理的规章制度、操作规范、操作流程和岗位职责等内容进行评分：制度内容完善、操作流程规范、岗位职责齐全的得5.1-8分；制度内容较完善、操作流程较规范、岗位职责较齐全的得3.1-5分；制度内容不太完善、操作流程不太规范、岗位职责不太齐全的得1.1-3分；制度内容不完善、操作流程不规范、岗位职责不齐全的得0-1分；未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	7.0
4	技术	专项安全保障措施：根据投标人提供的保证交通安全及措施等方案进行评分：方案完全符合招标项目要求的得4.6-6分；方案基本符合招标项目要求的得3.1-4.5分；方案不太符合招标项目要求的得1.6-3分；方案不符合招标项目要求的得0-1.5分；未提供不得分。	0-6	3.0	2.0	4.0
5.1	技术	根据投标人拟派本项目实施的车辆情况进行评分（包括车辆保险、营运材料、使用年限、车辆所有权等）。拟派实施车辆完全符合招标要求及项目实际需求的得5.1-8分；拟派实施车辆基本符合招标要求及项目实际需求的得3.1-5分；拟派实施车辆不太符合招标要求及项目实际需求的得0-3分；拟派实施车辆不符合招标要求及项目实际需求的得0分。（需提供车辆行驶证、保险凭证、营运材料等复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-8	6.0	0.0	7.0
5.2	技术	根据投标人拟派本项目实施的驾驶员安排情况进行评分。拟派驾驶员安排完全符合招标要求的得5.1-8分；拟派驾驶员安排基本符合招标要求的得3.1-5分；拟派驾驶员安排不太符合招标要求的得0-3分；拟派驾驶员安排不符合招标要求的得0分。（需提供拟派驾驶员与投标人签订的劳务合同）	0-8	0.0	0.0	7.0
6.1	技术	根据投标人提供的保证项目服务质量的技术方案和措施进行评分：方案完全符合招标项目要求的得7.1-10分；方案基本符合招标项目要求的得5.1-7分；方案不太符合招标项目要求的得3.1-5分；方案不符合招标项目要求的得0-3分；未提供不得分。	0-10	3.0	4.0	8.0
6.2	技术	根据投标人提供的运营管理团队的能力、经验等情况的方案进行评分：方案完全符合招标项目要求的得4.6-6分；方案基本符合招标项目要求的得3.1-4.5分；方案不太符合招标项目要求的得1.6-3分；方案不符合招标项目要求的得0-1.5分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
7	技术	车辆保洁方案：根据投标人提供的车辆的卫生保洁处理方案：定期对车辆进行清洗（包括车身、车轮、车底等部位，保持车辆表面干净），消毒杀菌处理、垃圾清理处理方案完善，车内无异味，无烟味处理方案，增加清洁设备（增加清洁设备，如高压清洗机、吸尘器等，提高清洁效率和质量），建立卫生保洁监督机制，定期对车辆卫生进行检查和评估等方面进行比较打分。方案完全符合招标项目要求打4.1-6分，方案基本符合招标项目要求打0-4分，未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0
8	技术	应急预案：根据投标人提供的应急预案及措施等方案进行评分：方案完全符合招标项目要求的得4.6-6分；方案基本符合招标项目要求的得3.1-4.5分；方案不太符合招标项目要求的得1.6-3分；方案不符合招标项目要求的得0-1.5分；未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
9	技术	对本项目的建议：根据投标人提供的建议在项目后期服务中更有利于采购人，可确保服务过程的顺利进行，减少不必要的风险。确保双方的利益得到保障，并避免后续的纠纷和争议等方面进行综合比较打分。对项目实施有较大帮助的建议打2.1-4分，一般建议打0-2分，未提供不得分。	0-4	2.0	1.0	3.0
合计			0-70	29.0	21.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市实验初级中学学生接送服务采购项目（诸暨博开2024-08-01-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市奔达校车服务有限公司	绍兴市上虞交旅学生管理服务服务有限公司	诸暨市长联学生交通服务管理有限公司
1	技术	企业资质：根据投标人的资质、经营情况等进行打分，符合招标资质得5分，不符合招标资质不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2	技术	企业业绩：投标人自2021年1月1日（以签订合同时间为准）以来具有类似项目接送服务案例的，每提供一个合同得1分，最多得3分。（需提供合同扫描件并加盖CA签章不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
3	技术	安全运营制度：根据投标人制定的企业安全生产经营相关管理的规章制度、操作规范、操作流程和岗位职责等内容进行评分：制度内容完善、操作流程规范、岗位职责齐全的得5.1-8分；制度内容较完善、操作流程较规范、岗位职责较齐全的得3.1-5分；制度内容不太完善、操作流程不太规范、岗位职责不太齐全的得1.1-3分；制度内容不完善、操作流程不规范、岗位职责不齐全的得0-1分；未提供不得分。	0-8	5.0	4.0	8.0
4	技术	专项安全保障措施：根据投标人提供的保证交通安全及措施等方案进行评分：方案完全符合招标项目要求的得4.6-6分；方案基本符合招标项目要求的得3.1-4.5分；方案不太符合招标项目要求的得1.6-3分；方案不符合招标项目要求的得0-1.5分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
5.1	技术	根据投标人拟派本项目实施的车辆情况进行评分（包括车辆保险、营运材料、使用年限、车辆所有权等）。拟派实施车辆完全符合招标要求及项目实际需求的得5.1-8分；拟派实施车辆基本符合招标要求及项目实际需求的得3.1-5分；拟派实施车辆不太符合招标要求及项目实际需求的得0-3分；拟派实施车辆不符合招标要求及项目实际需求的得0分。（需提供车辆行驶证、保险凭证、营运材料等复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-8	4.0	0.0	8.0
5.2	技术	根据投标人拟派本项目实施的驾驶员安排情况进行评分。拟派驾驶员安排完全符合招标要求的得5.1-8分；拟派驾驶员安排基本符合招标要求的得3.1-5分；拟派驾驶员安排不太符合招标要求的得0-3分；拟派驾驶员安排不符合招标要求的得0分。（需提供拟派驾驶员与投标人签订的劳务合同）	0-8	0.0	0.0	5.0
6.1	技术	根据投标人提供的保证项目服务质量的技术方案和措施进行评分：方案完全符合招标项目要求的得7.1-10分；方案基本符合招标项目要求的得5.1-7分；方案不太符合招标项目要求的得3.1-5分；方案不符合招标项目要求的得0-3分；未提供不得分。	0-10	7.0	6.0	9.0
6.2	技术	根据投标人提供的运营管理团队的能力、经验等情况的方案进行评分：方案完全符合招标项目要求的得4.6-6分；方案基本符合招标项目要求的得3.1-4.5分；方案不太符合招标项目要求的得1.6-3分；方案不符合招标项目要求的得0-1.5分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0
7	技术	车辆保洁方案：根据投标人提供的车辆的卫生保洁处理方案：定期对车辆进行清洗（包括车身、车轮、车底等部位，保持车辆表面干净），消毒杀菌处理、垃圾清理处理方案完善，车内无异味，无烟味处理方案，增加清洁设备（增加清洁设备，如高压清洗机、吸尘器等，提高清洁效率和质量），建立卫生保洁监督机制，定期对车辆卫生进行检查和评估等方面进行比较打分。方案完全符合招标项目要求打4.1-6分，方案基本符合招标项目要求打0-4分，未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	6.0
8	技术	应急预案：根据投标人提供的应急预案及措施等方案进行评分：方案完全符合招标项目要求的得4.6-6分；方案基本符合招标项目要求的得3.1-4.5分；方案不太符合招标项目要求的得1.6-3分；方案不符合招标项目要求的得0-1.5分；未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	6.0
9	技术	对本项目的建议：根据投标人提供的建议在项目后期服务中更有利于采购人，可确保服务过程的顺利进行，减少不必要的风险。确保双方的利益得到保障，并避免后续的纠纷和争议等方面进行综合比较打分。对项目实施有较大帮助的建议打2.1-4分，一般建议打0-2分，未提供不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0
合计			0-70	38.0	31.0	62.0

专家（签名）：