

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：省第三地质大队危房修缮改造项目（OBANG2024-FW04-CG112）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                       | 分值范围 | 浙江百通建设有限公司 | 浙江金华市赋博建设有限公司 | 核工业金华建设集团有限公司 | 浙江联信环境建设有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|---------------|---------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标供应商从2021年1月1日至投标截止日（以合同以签订时间为准）具有类似业绩的每提供1个得1.5分,最高3分。<br>注：投标时须提供项目合同原件扫描件并盖公章，业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。      | 0-3  | 0.0        | 0.0           | 3.0           | 0.0          |
| 2  | 技术   | 根据供应商针对本项目重点、难点的分析是否准确、以及应对措施，全面综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                    | 0-3  | 2.0        | 1.0           | 3.0           | 2.0          |
| 3  | 技术   | 根据供应商针对本项目准确分析施工特点、特殊工艺要求是否准确、全面进行综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                  | 0-3  | 2.0        | 1.0           | 2.0           | 1.0          |
| 4  | 技术   | 根据供应商针对本项目的施工段划分、施工流向是否合理、可行进行综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                      | 0-3  | 2.0        | 2.0           | 3.0           | 2.0          |
| 4  | 技术   | 根据供应商针对本项目各主要分部分项工程施工工艺是否可行、合理，进行综合评审。合理科学可行的最高得4分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                   | 0-4  | 3.0        | 3.0           | 3.0           | 2.0          |
| 4  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的质量、工期、安全、造价控制、环境保护等保证措施是否全面、可行等情况进行综合评审。合理科学可行的最高得6分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                   | 0-6  | 4.0        | 5.0           | 5.0           | 5.0          |
| 5  | 技术   | 根据供应商针对本项目的主要施工设备配置合理性、可行性、全面性进行综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                    | 0-3  | 2.0        | 2.0           | 3.0           | 2.0          |
| 6  | 技术   | 根据供应商针对本项目的劳动力及材料供应计划可行性、合理性，进行综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                     | 0-3  | 2.0        | 2.0           | 3.0           | 3.0          |
| 7  | 技术   | 根据投入本项目的人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量、项目负责人到场情况与本项目的符合性，配备人员的综合素质、技术能力、实施经验等情况进行综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。 | 0-3  | 2.0        | 2.0           | 3.0           | 2.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                      |      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 8  | 技术 | 根据供应商针对本项目提供的后期服务方案（包括服务期限、服务内容、服务响应时间、服务措施、与采购人配合能高效落实等）进行综合评审。合理科学可行的最高得2分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。 | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 9  | 技术 | 根据供应商针对本项目施工后建筑垃圾等处置方案进行综合评审。合理科学可行的最高得2分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                    | 0-2  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 0.0  |
| 10 | 技术 | 根据供应商提供的验收方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等进行综合评审。合理科学可行的最高得2分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                        | 0-2  | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  |
| 11 | 技术 | 根据供应商提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无建议不得分。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                  | 0-3  | 1.0  | 0.0  | 2.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                                                                                                      | 0-40 | 25.0 | 22.0 | 36.0 | 23.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：省第三地质大队危房修缮改造项目（OBANG2024-FW04-CG112）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                       | 分值范围 | 浙江百通建设有限公司 | 浙江金华市赋博建设有限公司 | 核工业金华建设集团有限公司 | 浙江联信环境建设有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|---------------|---------------|--------------|
| 1   | 商务   | 投标供应商从2021年1月1日至投标截止日（以合同以签订时间为准）具有类似业绩的每提供1个得1.5分,最高3分。<br>注：投标时须提供项目合同原件扫描件并盖公章，业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。      | 0-3  | 0.0        | 0.0           | 3.0           | 0.0          |
| 2   | 技术   | 根据供应商针对本项目重点、难点的分析是否准确、以及应对措施，全面综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                    | 0-3  | 2.0        | 1.0           | 3.0           | 2.0          |
| 3   | 技术   | 根据供应商针对本项目准确分析施工特点、特殊工艺要求是否准确、全面进行综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                  | 0-3  | 2.0        | 1.0           | 3.0           | 1.0          |
| 4.1 | 技术   | 根据供应商针对本项目的施工段划分、施工流向是否合理、可行进行综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                      | 0-3  | 1.0        | 1.0           | 2.0           | 1.0          |
| 4.2 | 技术   | 根据供应商针对本项目各主要分部分项工程施工工艺是否可行、合理，进行综合评审。合理科学可行的最高得4分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                   | 0-4  | 1.0        | 1.0           | 2.0           | 2.0          |
| 4.3 | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的质量、工期、安全、造价控制、环境保护等保证措施是否全面、可行等情况进行综合评审。合理科学可行的最高得6分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                   | 0-6  | 1.0        | 2.0           | 3.0           | 2.0          |
| 5   | 技术   | 根据供应商针对本项目的主要施工设备配置合理性、可行性、全面性进行综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                    | 0-3  | 2.0        | 1.0           | 2.0           | 2.0          |
| 6   | 技术   | 根据供应商针对本项目的劳动力及材料供应计划可行性、合理性，进行综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                     | 0-3  | 2.0        | 2.0           | 3.0           | 2.0          |
| 7   | 技术   | 根据投入本项目的人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量、项目负责人到场情况与本项目的符合性，配备人员的综合素质、技术能力、实施经验等情况进行综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。 | 0-3  | 1.0        | 1.0           | 3.0           | 1.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                      |      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 8  | 技术 | 根据供应商针对本项目提供的后期服务方案（包括服务期限、服务内容、服务响应时间、服务措施、与采购人配合能高效落实等）进行综合评审。合理科学可行的最高得2分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。 | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 9  | 技术 | 根据供应商针对本项目施工后建筑垃圾等处置方案进行综合评审。合理科学可行的最高得2分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                    | 0-2  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 0.0  |
| 10 | 技术 | 根据供应商提供的验收方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等进行综合评审。合理科学可行的最高得2分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                        | 0-2  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 11 | 技术 | 根据供应商提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无建议不得分。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                  | 0-3  | 2.0  | 0.0  | 2.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                                                                                                      | 0-40 | 18.0 | 15.0 | 31.0 | 16.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：省第三地质大队危房修缮改造项目（OBANG2024-FW04-CG112）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                       | 分值范围 | 浙江百通建设有限公司 | 浙江金华市赋博建设有限公司 | 核工业金华建设集团有限公司 | 浙江联信环境建设有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|---------------|---------------|--------------|
| 1   | 商务   | 投标供应商从2021年1月1日至投标截止日（以合同以签订时间为准）具有类似业绩的每提供1个得1.5分,最高3分。<br>注：投标时须提供项目合同原件扫描件并盖公章，业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。      | 0-3  | 0.0        | 0.0           | 3.0           | 0.0          |
| 2   | 技术   | 根据供应商针对本项目重点、难点的分析是否准确、以及应对措施，全面综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                    | 0-3  | 2.0        | 2.0           | 3.0           | 2.0          |
| 3   | 技术   | 根据供应商针对本项目准确分析施工特点、特殊工艺要求是否准确、全面进行综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                  | 0-3  | 2.0        | 2.0           | 3.0           | 2.0          |
| 4.1 | 技术   | 根据供应商针对本项目的施工段划分、施工流向是否合理、可行进行综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                      | 0-3  | 1.0        | 1.0           | 2.0           | 1.0          |
| 4.2 | 技术   | 根据供应商针对本项目各主要分部分项工程施工工艺是否可行、合理，进行综合评审。合理科学可行的最高得4分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                   | 0-4  | 2.0        | 2.0           | 3.0           | 2.0          |
| 4.3 | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的质量、工期、安全、造价控制、环境保护等保证措施是否全面、可行等情况进行综合评审。合理科学可行的最高得6分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                   | 0-6  | 2.0        | 3.0           | 4.0           | 2.0          |
| 5   | 技术   | 根据供应商针对本项目的施工设备配置合理性、可行性、全面性进行综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                      | 0-3  | 2.0        | 1.0           | 2.0           | 2.0          |
| 6   | 技术   | 根据供应商针对本项目的劳动力及材料供应计划可行性、合理性，进行综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                                     | 0-3  | 2.0        | 2.0           | 2.0           | 1.0          |
| 7   | 技术   | 根据投入本项目的人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量、项目负责人到场情况与本项目的符合性，配备人员的综合素质、技术能力、实施经验等情况进行综合评审。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。 | 0-3  | 1.0        | 1.0           | 3.0           | 1.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                      |      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 8  | 技术 | 根据供应商针对本项目提供的后期服务方案（包括服务期限、服务内容、服务响应时间、服务措施、与采购人配合能高效落实等）进行综合评审。合理科学可行的最高得2分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。 | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 9  | 技术 | 根据供应商针对本项目施工后建筑垃圾等处置方案进行综合评审。合理科学可行的最高得2分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                    | 0-2  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 0.0  |
| 10 | 技术 | 根据供应商提供的验收方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等进行综合评审。合理科学可行的最高得2分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                        | 0-2  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 11 | 技术 | 根据供应商提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无建议不得分。合理科学可行的最高得3分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完为止。                                  | 0-3  | 2.0  | 0.0  | 2.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                                                                                                      | 0-40 | 20.0 | 19.0 | 31.0 | 16.0 |

专家（签名）：