

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：宋韵绍兴主题文物知识图谱关键技术研究项目（ZJXSC-2024-034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州南木文化科技有限公司	湖北网华中科技开发有限公司	成真科技（浙江绍兴）有限公司	武汉数文科技有限公司
1	商务	体系认证证书：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一类得1分，满分5分。 注：响应文件中须同时提供证书扫描件和“国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台”查询结果截图加盖公章，未提供或提供不全的不得分。	0-5	0.0	1.0	0.0	5.0
2	商务	同类业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有的同类服务项目业绩。满足条件的一个业绩得0.5分，最多得1分；同一个采购单位的合同，最多认定一条有效业绩。 注：响应文件中须提供合同扫描件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
3	技术	项目整体方案及策划：根据供应商对本项目的理解和熟悉程度，对本项目整体构想的创新性、充分性和相符程度，服务管理目标明确性进行评议。 1. 整体构想新颖、考虑全面且符合项目需求，服务管理目标明确合理的得6.1-8.0分； 2. 整体构想有亮点、考虑较全面且较符合项目需求，服务管理目标较明确的得4.1-6.0分； 3. 整体构想普通、考虑欠全面且基本符合项目需求，服务管理目标基本明确得2.1-4.0分； 4. 整体构想简单、考虑不全面且不符合项目需求，服务管理目标不明确的得0.1-2.0分； 5. 无相关内容的不得分。	0-8	4.3	4.1	4.0	4.5
4	技术	管理方式和工作计划：根据供应商针对本项目制定的管理方式与管理措施、工作计划、管理指标等内容进行评议。 1. 内容详尽可行且合理的得4.6-6分； 2. 内容较详尽可行且较合理的得3.1-4.5分； 3. 内容简单基本可行且基本合理的得1.6-3.0分； 4. 内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.5分； 5. 无相关内容不得分。	0-6	4.2	4.5	4.1	5.0
5	技术	数字资源建设方案：根据供应商针对本项目制定的数字资源建设方案进行评议。 1. 内容详尽可行且合理的得7.6-10.0分； 2. 内容较详尽可行且较合理的得5.1-7.5分； 3. 内容简单基本可行且基本合理的得2.6-5.0分； 4. 内容不完整不可行且不合理的得0.1-2.5分； 5. 无相关内容不得分。	0-10	4.4	4.6	4.2	5.1
6	技术	规范编制方案：根据供应商针对本项目制定的，以宋韵绍兴为主题的文物知识图谱数据模型规范方案进行评议。 1. 规范编制方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得4.6-6.0分； 2. 规范编制方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得3.1-4.5分； 3. 规范编制方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.6-3.0分； 4. 规范编制方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.5分； 5. 无相关内容不得分。	0-6	4.3	4.6	4.1	5.0

7	技术	<p>本项目拟使用、研发的关键技术：根据供应商针对本项目提出的关键技术路线、技术可行性、技术领先性、行业普适性等内容进行评议。</p> <p>1. 关键技术方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得9.1-12.0分；</p> <p>2. 关键技术方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得6.1-9.0分；</p> <p>3. 关键技术方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得3.1-6.0分；</p> <p>4. 关键技术方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-3.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-12	7.6	7.2	7.5	8.0
8	技术	<p>应用示范方案：根据供应商针对本项目制定的知识库应用、数字展览等内容进行评议。</p> <p>1. 应用示范方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得9.1-12.0分；</p> <p>2. 应用示范方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得6.1-9.0分；</p> <p>3. 应用示范方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得3.1-6.0分；</p> <p>4. 应用示范方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-3.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-12	7.6	7.1	7.5	8.0
9	技术	<p>应急保障及紧急服务：根据供应商针对本项目制定的应急保障及紧急服务方案进行评议，包括预警和预防机制设置、应急响应、后期处置、保障措施等内容进行评议。</p> <p>1. 服务方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.9-5.0分；</p> <p>2. 服务方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.6-3.8分；</p> <p>3. 服务方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.3-2.5分；</p> <p>4. 服务方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.2分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.8	4.0
10	技术	<p>保密措施：根据供应商针对本项目提供的安全保密管理制度，包括全流程安全保密监管、人员的安全保密管理、设备以及软件的安全保密管理、工作日志管理等情况进行评议。</p> <p>1. 安全保密管理制度完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.9-5.0分；</p> <p>2. 安全保密管理制度较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.6-3.8分；</p> <p>3. 安全保密管理制度基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.3-2.5分；</p> <p>4. 安全保密管理制度不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.2分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-5	3.2	3.8	3.5	4.0
11	技术	<p>进度保障：根据供应商针对本项目提供的进度安排计划、进度保障措施、制度完善性等内容进行评议。</p> <p>1. 进度安排计划、进度保障措施、制度完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.9-5.0分；</p> <p>2. 进度安排计划、进度保障措施、制度较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.6-3.8分；</p> <p>3. 进度安排计划、进度保障措施、制度基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.3-2.5分；</p> <p>4. 进度安排计划、进度保障措施、制度不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.2分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-5	3.5	3.3	3.5	3.8
12	技术	<p>人员配备方案：根据供应商针对本项目人员投入数量、专业配备情况、岗位设置、职责分工等情况进行评议。</p> <p>1. 方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得5.4-7.0分；</p> <p>2. 方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得3.6-5.3分；</p> <p>3. 方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.8-3.5分；</p> <p>4. 方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.7分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-7	5.0	4.5	4.2	6.0

13	技术	<p>培训方案：根据供应商针对本项目的培训团队安排、培训时间安排、培训内容等内容进行评议。</p> <p>1. 方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.1-4.0分；</p> <p>2. 方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.1-3.0分；</p> <p>3. 方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.1-2.0分；</p> <p>4. 方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-4	2.5	2.2	2.2	3.0
14	技术	<p>售后服务方案：根据供应商针对本项目提供的售后服务方案进行评议。</p> <p>1. 方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.1-4.0分；</p> <p>2. 方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.1-3.0分；</p> <p>3. 方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.1-2.0分；</p> <p>4. 方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.4
合计			0-90	53.1	52.4	50.6	64.8

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 宋韵绍兴主题文物知识图谱关键技术研究项目（ZJXSC-2024-034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州南木文化科技有限公司	湖北网华中科技开发有限责任公司	成真科技（浙江绍兴）有限公司	武汉数文科技有限公司
1	商务	体系认证证书：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一类得1分，满分5分。 注：响应文件中须同时提供证书扫描件和“国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台”查询结果截图加盖公章，未提供或提供不全的不得分。	0-5	0.0	1.0	0.0	5.0
2	商务	同类业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有的同类服务项目业绩。满足条件的一个业绩得0.5分，最多得1分；同一个采购单位的合同，最多认定一条有效业绩。 注：响应文件中须提供合同扫描件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
3	技术	项目整体方案及策划：根据供应商对本项目的理解和熟悉程度，对本项目整体构想的创新性、充分性和相符程度，服务管理目标明确性进行评议。 1. 整体构想新颖、考虑全面且符合项目需求，服务管理目标明确合理的得6.1-8.0分； 2. 整体构想有亮点、考虑较全面且较符合项目需求，服务管理目标较明确的得4.1-6.0分； 3. 整体构想普通、考虑欠全面且基本符合项目需求，服务管理目标基本明确得2.1-4.0分； 4. 整体构想简单、考虑不全面且不符合项目需求，服务管理目标不明确的得0.1-2.0分； 5. 无相关内容的不得分。	0-8	4.0	4.5	4.0	5.0
4	技术	管理方式和工作计划：根据供应商针对本项目制定的管理方式与管理措施、工作计划、管理指标等内容进行评议。 1. 内容详尽可行且合理的得4.6-6分； 2. 内容较详尽可行且较合理的得3.1-4.5分； 3. 内容简单基本可行且基本合理的得1.6-3.0分； 4. 内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.5分； 5. 无相关内容不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	5.0
5	技术	数字资源建设方案：根据供应商针对本项目制定的数字资源建设方案进行评议。 1. 内容详尽可行且合理的得7.6-10.0分； 2. 内容较详尽可行且较合理的得5.1-7.5分； 3. 内容简单基本可行且基本合理的得2.6-5.0分； 4. 内容不完整不可行且不合理的得0.1-2.5分； 5. 无相关内容不得分。	0-10	5.0	6.0	5.0	7.0
6	技术	规范编制方案：根据供应商针对本项目制定的，以宋韵绍兴为主题的文物知识图谱数据模型规范方案进行评议。 1. 规范编制方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得4.6-6.0分； 2. 规范编制方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得3.1-4.5分； 3. 规范编制方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.6-3.0分； 4. 规范编制方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.5分； 5. 无相关内容不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	5.0

7	技术	<p>本项目拟使用、研发的关键技术：根据供应商针对本项目提出的关键技术路线、技术可行性、技术领先性、行业普适性等内容进行评议。</p> <p>1. 关键技术方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得9.1-12.0分；</p> <p>2. 关键技术方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得6.1-9.0分；</p> <p>3. 关键技术方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得3.1-6.0分；</p> <p>4. 关键技术方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-3.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-12	7.0	6.0	7.0	8.0
8	技术	<p>应用示范方案：根据供应商针对本项目制定的知识库应用、数字展览等内容进行评议。</p> <p>1. 应用示范方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得9.1-12.0分；</p> <p>2. 应用示范方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得6.1-9.0分；</p> <p>3. 应用示范方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得3.1-6.0分；</p> <p>4. 应用示范方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-3.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-12	7.0	6.0	7.0	8.0
9	技术	<p>应急保障及紧急服务：根据供应商针对本项目制定的应急保障及紧急服务方案进行评议，包括预警和预防机制设置、应急响应、后期处置、保障措施等内容进行评议。</p> <p>1. 服务方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.9-5.0分；</p> <p>2. 服务方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.6-3.8分；</p> <p>3. 服务方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.3-2.5分；</p> <p>4. 服务方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.2分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0
10	技术	<p>保密措施：根据供应商针对本项目提供的安全保密管理制度，包括全流程安全保密监管、人员的安全保密管理、设备以及软件的安全保密管理、工作日志管理等情况进行评议。</p> <p>1. 安全保密管理制度完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.9-5.0分；</p> <p>2. 安全保密管理制度较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.6-3.8分；</p> <p>3. 安全保密管理制度基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.3-2.5分；</p> <p>4. 安全保密管理制度不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.2分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-5	2.5	3.0	3.0	3.5
11	技术	<p>进度保障：根据供应商针对本项目提供的进度安排计划、进度保障措施、制度完善性等内容进行评议。</p> <p>1. 进度安排计划、进度保障措施、制度完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.9-5.0分；</p> <p>2. 进度安排计划、进度保障措施、制度较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.6-3.8分；</p> <p>3. 进度安排计划、进度保障措施、制度基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.3-2.5分；</p> <p>4. 进度安排计划、进度保障措施、制度不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.2分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0
12	技术	<p>人员配备方案：根据供应商针对本项目人员投入数量、专业配备情况、岗位设置、职责分工等情况进行评议。</p> <p>1. 方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得5.4-7.0分；</p> <p>2. 方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得3.6-5.3分；</p> <p>3. 方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.8-3.5分；</p> <p>4. 方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.7分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-7	4.0	5.5	3.0	6.0

13	技术	<p>培训方案：根据供应商针对本项目的培训团队安排、培训时间安排、培训内容等内容进行评议。</p> <p>1. 方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.1-4.0分；</p> <p>2. 方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.1-3.0分；</p> <p>3. 方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.1-2.0分；</p> <p>4. 方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-4	3.0	2.5	2.5	3.5
14	技术	<p>售后服务方案：根据供应商针对本项目提供的售后服务方案进行评议。</p> <p>1. 方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.1-4.0分；</p> <p>2. 方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.1-3.0分；</p> <p>3. 方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.1-2.0分；</p> <p>4. 方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.5
合计			0-90	46.5	48.5	45.5	67.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 宋韵绍兴主题文物知识图谱关键技术研究项目（ZJXSC-2024-034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州南木文化科技有限公司	湖北网华中科技开发有限责任公司	成真科技（浙江绍兴）有限公司	武汉数文科技有限公司
1	商务	体系认证证书：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一类得1分，满分5分。 注：响应文件中须同时提供证书扫描件和“国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台”查询结果截图加盖公章，未提供或提供不全的不得分。	0-5	0.0	1.0	0.0	5.0
2	商务	同类业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有的同类服务项目业绩。满足条件的一个业绩得0.5分，最多得1分；同一个采购单位的合同，最多认定一条有效业绩。 注：响应文件中须提供合同扫描件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
3	技术	项目整体方案及策划：根据供应商对本项目的理解和熟悉程度，对本项目整体构想的创新性、充分性和相符程度，服务管理目标明确性进行评议。 1. 整体构想新颖、考虑全面且符合项目需求，服务管理目标明确合理的得6.1-8.0分； 2. 整体构想有亮点、考虑较全面且较符合项目需求，服务管理目标较明确的得4.1-6.0分； 3. 整体构想普通、考虑欠全面且基本符合项目需求，服务管理目标基本明确得2.1-4.0分； 4. 整体构想简单、考虑不全面且不符合项目需求，服务管理目标不明确的得0.1-2.0分； 5. 无相关内容的不得分。	0-8	4.5	3.0	3.0	4.5
4	技术	管理方式和工作计划：根据供应商针对本项目制定的管理方式与管理措施、工作计划、管理指标等内容进行评议。 1. 内容详尽可行且合理的得4.6-6分； 2. 内容较详尽可行且较合理的得3.1-4.5分； 3. 内容简单基本可行且基本合理的得1.6-3.0分； 4. 内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.5分； 5. 无相关内容不得分。	0-6	2.5	4.0	2.5	5.0
5	技术	数字资源建设方案：根据供应商针对本项目制定的数字资源建设方案进行评议。 1. 内容详尽可行且合理的得7.6-10.0分； 2. 内容较详尽可行且较合理的得5.1-7.5分； 3. 内容简单基本可行且基本合理的得2.6-5.0分； 4. 内容不完整不可行且不合理的得0.1-2.5分； 5. 无相关内容不得分。	0-10	5.0	6.0	5.0	8.0
6	技术	规范编制方案：根据供应商针对本项目制定的，以宋韵绍兴为主题的文物知识图谱数据模型规范方案进行评议。 1. 规范编制方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得4.6-6.0分； 2. 规范编制方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得3.1-4.5分； 3. 规范编制方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.6-3.0分； 4. 规范编制方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.5分； 5. 无相关内容不得分。	0-6	3.0	3.5	3.0	5.0

7	技术	<p>本项目拟使用、研发的关键技术：根据供应商针对本项目提出的关键技术路线、技术可行性、技术领先性、行业普适性等内容进行评议。</p> <p>1. 关键技术方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得9.1-12.0分；</p> <p>2. 关键技术方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得6.1-9.0分；</p> <p>3. 关键技术方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得3.1-6.0分；</p> <p>4. 关键技术方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-3.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-12	7.0	5.0	7.0	9.0
8	技术	<p>应用示范方案：根据供应商针对本项目制定的知识库应用、数字展览等内容进行评议。</p> <p>1. 应用示范方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得9.1-12.0分；</p> <p>2. 应用示范方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得6.1-9.0分；</p> <p>3. 应用示范方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得3.1-6.0分；</p> <p>4. 应用示范方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-3.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-12	7.0	6.0	7.0	9.0
9	技术	<p>应急保障及紧急服务：根据供应商针对本项目制定的应急保障及紧急服务方案进行评议，包括预警和预防机制设置、应急响应、后期处置、保障措施等内容进行评议。</p> <p>1. 服务方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.9-5.0分；</p> <p>2. 服务方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.6-3.8分；</p> <p>3. 服务方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.3-2.5分；</p> <p>4. 服务方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.2分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0
10	技术	<p>保密措施：根据供应商针对本项目提供的安全保密管理制度，包括全流程安全保密监管、人员的安全保密管理、设备以及软件的安全保密管理、工作日志管理等情况进行评议。</p> <p>1. 安全保密管理制度完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.9-5.0分；</p> <p>2. 安全保密管理制度较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.6-3.8分；</p> <p>3. 安全保密管理制度基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.3-2.5分；</p> <p>4. 安全保密管理制度不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.2分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-5	1.5	3.0	2.0	3.0
11	技术	<p>进度保障：根据供应商针对本项目提供的进度安排计划、进度保障措施、制度完善性等内容进行评议。</p> <p>1. 进度安排计划、进度保障措施、制度完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.9-5.0分；</p> <p>2. 进度安排计划、进度保障措施、制度较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.6-3.8分；</p> <p>3. 进度安排计划、进度保障措施、制度基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.3-2.5分；</p> <p>4. 进度安排计划、进度保障措施、制度不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.2分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-5	2.5	2.0	2.5	3.5
12	技术	<p>人员配备方案：根据供应商针对本项目人员投入数量、专业配备情况、岗位设置、职责分工等情况进行评议。</p> <p>1. 方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得5.4-7.0分；</p> <p>2. 方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得3.6-5.3分；</p> <p>3. 方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.8-3.5分；</p> <p>4. 方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.7分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-7	3.0	5.3	2.0	5.3

13	技术	<p>培训方案：根据供应商针对本项目的培训团队安排、培训时间安排、培训内容等内容进行评议。</p> <p>1. 方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.1-4.0分；</p> <p>2. 方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.1-3.0分；</p> <p>3. 方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.1-2.0分；</p> <p>4. 方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-4	1.5	2.0	2.0	3.5
14	技术	<p>售后服务方案：根据供应商针对本项目提供的售后服务方案进行评议。</p> <p>1. 方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.1-4.0分；</p> <p>2. 方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.1-3.0分；</p> <p>3. 方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.1-2.0分；</p> <p>4. 方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-4	1.5	1.5	1.5	2.0
合计			0-90	42.0	44.3	40.5	67.8

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 宋韵绍兴主题文物知识图谱关键技术研究项目（ZJXSC-2024-034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州南木文化科技有限公司	湖北网华中科技开发有限责任公司	成真科技（浙江绍兴）有限公司	武汉数文科技有限公司
1	商务	体系认证证书：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一类得1分，满分5分。 注：响应文件中须同时提供证书扫描件和“国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台”查询结果截图加盖公章，未提供或提供不全的不得分。	0-5	0.0	1.0	0.0	5.0
2	商务	同类业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有的同类服务项目业绩。满足条件的一个业绩得0.5分，最多得1分；同一个采购单位的合同，最多认定一条有效业绩。 注：响应文件中须提供合同扫描件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
3	技术	项目整体方案及策划：根据供应商对本项目的理解和熟悉程度，对本项目整体构想的创新性、充分性和相符程度，服务管理目标明确性进行评议。 1. 整体构想新颖、考虑全面且符合项目需求，服务管理目标明确合理的得6.1-8.0分； 2. 整体构想有亮点、考虑较全面且较符合项目需求，服务管理目标较明确的得4.1-6.0分； 3. 整体构想普通、考虑欠全面且基本符合项目需求，服务管理目标基本明确得2.1-4.0分； 4. 整体构想简单、考虑不全面且不符合项目需求，服务管理目标不明确的得0.1-2.0分； 5. 无相关内容的不得分。	0-8	4.5	4.0	3.5	5.0
4	技术	管理方式和工作计划：根据供应商针对本项目制定的管理方式与管理措施、工作计划、管理指标等内容进行评议。 1. 内容详尽可行且合理的得4.6-6分； 2. 内容较详尽可行且较合理的得3.1-4.5分； 3. 内容简单基本可行且基本合理的得1.6-3.0分； 4. 内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.5分； 5. 无相关内容不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	5.0
5	技术	数字资源建设方案：根据供应商针对本项目制定的数字资源建设方案进行评议。 1. 内容详尽可行且合理的得7.6-10.0分； 2. 内容较详尽可行且较合理的得5.1-7.5分； 3. 内容简单基本可行且基本合理的得2.6-5.0分； 4. 内容不完整不可行且不合理的得0.1-2.5分； 5. 无相关内容不得分。	0-10	5.0	6.0	5.0	8.0
6	技术	规范编制方案：根据供应商针对本项目制定的，以宋韵绍兴为主题的文物知识图谱数据模型规范方案进行评议。 1. 规范编制方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得4.6-6.0分； 2. 规范编制方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得3.1-4.5分； 3. 规范编制方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.6-3.0分； 4. 规范编制方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.5分； 5. 无相关内容不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	5.0

7	技术	<p>本项目拟使用、研发的关键技术：根据供应商针对本项目提出的关键技术路线、技术可行性、技术领先性、行业普适性等内容进行评议。</p> <p>1. 关键技术方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得9.1-12.0分；</p> <p>2. 关键技术方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得6.1-9.0分；</p> <p>3. 关键技术方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得3.1-6.0分；</p> <p>4. 关键技术方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-3.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-12	7.0	6.0	7.0	9.0
8	技术	<p>应用示范方案：根据供应商针对本项目制定的知识库应用、数字展览等内容进行评议。</p> <p>1. 应用示范方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得9.1-12.0分；</p> <p>2. 应用示范方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得6.1-9.0分；</p> <p>3. 应用示范方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得3.1-6.0分；</p> <p>4. 应用示范方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-3.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-12	7.5	7.0	7.5	9.0
9	技术	<p>应急保障及紧急服务：根据供应商针对本项目制定的应急保障及紧急服务方案进行评议，包括预警和预防机制设置、应急响应、后期处置、保障措施等内容进行评议。</p> <p>1. 服务方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.9-5.0分；</p> <p>2. 服务方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.6-3.8分；</p> <p>3. 服务方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.3-2.5分；</p> <p>4. 服务方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.2分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-5	2.5	2.5	3.0	4.0
10	技术	<p>保密措施：根据供应商针对本项目提供的安全保密管理制度，包括全流程安全保密监管、人员的安全保密管理、设备以及软件的安全保密管理、工作日志管理等情况进行评议。</p> <p>1. 安全保密管理制度完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.9-5.0分；</p> <p>2. 安全保密管理制度较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.6-3.8分；</p> <p>3. 安全保密管理制度基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.3-2.5分；</p> <p>4. 安全保密管理制度不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.2分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-5	2.5	3.8	3.8	3.8
11	技术	<p>进度保障：根据供应商针对本项目提供的进度安排计划、进度保障措施、制度完善性等内容进行评议。</p> <p>1. 进度安排计划、进度保障措施、制度完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.9-5.0分；</p> <p>2. 进度安排计划、进度保障措施、制度较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.6-3.8分；</p> <p>3. 进度安排计划、进度保障措施、制度基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.3-2.5分；</p> <p>4. 进度安排计划、进度保障措施、制度不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.2分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-5	3.0	2.5	2.5	4.0
12	技术	<p>人员配备方案：根据供应商针对本项目人员投入数量、专业配备情况、岗位设置、职责分工等情况进行评议。</p> <p>1. 方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得5.4-7.0分；</p> <p>2. 方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得3.6-5.3分；</p> <p>3. 方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.8-3.5分；</p> <p>4. 方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.7分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-7	4.5	6.0	3.5	6.0

13	技术	<p>培训方案：根据供应商针对本项目的培训团队安排、培训时间安排、培训内容等内容进行评议。</p> <p>1. 方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.1-4.0分；</p> <p>2. 方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.1-3.0分；</p> <p>3. 方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.1-2.0分；</p> <p>4. 方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-4	2.5	2.0	2.0	3.5
14	技术	<p>售后服务方案：根据供应商针对本项目提供的售后服务方案进行评议。</p> <p>1. 方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.1-4.0分；</p> <p>2. 方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.1-3.0分；</p> <p>3. 方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.1-2.0分；</p> <p>4. 方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	3.1
合计			0-90	48.0	50.8	45.8	71.4

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 宋韵绍兴主题文物知识图谱关键技术研究项目（ZJXSC-2024-034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州南木文化科技有限公司	湖北网华中科技开发有限责任公司	成真科技（浙江绍兴）有限公司	武汉数文科技有限公司
1	商务	体系认证证书：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一类得1分，满分5分。 注：响应文件中须同时提供证书扫描件和“国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台”查询结果截图加盖公章，未提供或提供不全的不得分。	0-5	0.0	1.0	0.0	5.0
2	商务	同类业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有的同类服务项目业绩。满足条件的一个业绩得0.5分，最多得1分；同一个采购单位的合同，最多认定一条有效业绩。 注：响应文件中须提供合同扫描件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
3	技术	项目整体方案及策划：根据供应商对本项目的理解和熟悉程度，对本项目整体构想的创新性、充分性和相符程度，服务管理目标明确性进行评议。 1. 整体构想新颖、考虑全面且符合项目需求，服务管理目标明确合理的得6.1-8.0分； 2. 整体构想有亮点、考虑较全面且较符合项目需求，服务管理目标较明确的得4.1-6.0分； 3. 整体构想普通、考虑欠全面且基本符合项目需求，服务管理目标基本明确得2.1-4.0分； 4. 整体构想简单、考虑不全面且不符合项目需求，服务管理目标不明确的得0.1-2.0分； 5. 无相关内容的不得分。	0-8	4.5	4.0	4.0	4.8
4	技术	管理方式和工作计划：根据供应商针对本项目制定的管理方式与管理措施、工作计划、管理指标等内容进行评议。 1. 内容详尽可行且合理的得4.6-6分； 2. 内容较详尽可行且较合理的得3.1-4.5分； 3. 内容简单基本可行且基本合理的得1.6-3.0分； 4. 内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.5分； 5. 无相关内容不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	4.5
5	技术	数字资源建设方案：根据供应商针对本项目制定的数字资源建设方案进行评议。 1. 内容详尽可行且合理的得7.6-10.0分； 2. 内容较详尽可行且较合理的得5.1-7.5分； 3. 内容简单基本可行且基本合理的得2.6-5.0分； 4. 内容不完整不可行且不合理的得0.1-2.5分； 5. 无相关内容不得分。	0-10	5.0	6.5	5.0	7.5
6	技术	规范编制方案：根据供应商针对本项目制定的，以宋韵绍兴为主题的文物知识图谱数据模型规范方案进行评议。 1. 规范编制方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得4.6-6.0分； 2. 规范编制方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得3.1-4.5分； 3. 规范编制方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.6-3.0分； 4. 规范编制方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.5分； 5. 无相关内容不得分。	0-6	3.5	4.0	3.5	4.5

7	技术	<p>本项目拟使用、研发的关键技术：根据供应商针对本项目提出的关键技术路线、技术可行性、技术领先性、行业普适性等内容进行评议。</p> <p>1. 关键技术方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得9.1-12.0分；</p> <p>2. 关键技术方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得6.1-9.0分；</p> <p>3. 关键技术方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得3.1-6.0分；</p> <p>4. 关键技术方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-3.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-12	7.5	5.0	7.0	9.0
8	技术	<p>应用示范方案：根据供应商针对本项目制定的知识库应用、数字展览等内容进行评议。</p> <p>1. 应用示范方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得9.1-12.0分；</p> <p>2. 应用示范方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得6.1-9.0分；</p> <p>3. 应用示范方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得3.1-6.0分；</p> <p>4. 应用示范方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-3.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-12	7.0	6.5	7.0	8.5
9	技术	<p>应急保障及紧急服务：根据供应商针对本项目制定的应急保障及紧急服务方案进行评议，包括预警和预防机制设置、应急响应、后期处置、保障措施等内容进行评议。</p> <p>1. 服务方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.9-5.0分；</p> <p>2. 服务方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.6-3.8分；</p> <p>3. 服务方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.3-2.5分；</p> <p>4. 服务方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.2分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.4	3.9
10	技术	<p>保密措施：根据供应商针对本项目提供的安全保密管理制度，包括全流程安全保密监管、人员的安全保密管理、设备以及软件的安全保密管理、工作日志管理等情况进行评议。</p> <p>1. 安全保密管理制度完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.9-5.0分；</p> <p>2. 安全保密管理制度较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.6-3.8分；</p> <p>3. 安全保密管理制度基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.3-2.5分；</p> <p>4. 安全保密管理制度不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.2分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-5	1.3	3.8	2.5	3.8
11	技术	<p>进度保障：根据供应商针对本项目提供的进度安排计划、进度保障措施、制度完善性等内容进行评议。</p> <p>1. 进度安排计划、进度保障措施、制度完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.9-5.0分；</p> <p>2. 进度安排计划、进度保障措施、制度较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.6-3.8分；</p> <p>3. 进度安排计划、进度保障措施、制度基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.3-2.5分；</p> <p>4. 进度安排计划、进度保障措施、制度不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.2分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-5	3.2	2.6	3.2	3.8
12	技术	<p>人员配备方案：根据供应商针对本项目人员投入数量、专业配备情况、岗位设置、职责分工等情况进行评议。</p> <p>1. 方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得5.4-7.0分；</p> <p>2. 方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得3.6-5.3分；</p> <p>3. 方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.8-3.5分；</p> <p>4. 方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.7分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-7	4.5	5.3	4.0	5.3

13	技术	<p>培训方案：根据供应商针对本项目的培训团队安排、培训时间安排、培训内容等内容进行评议。</p> <p>1. 方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.1-4.0分；</p> <p>2. 方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.1-3.0分；</p> <p>3. 方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.1-2.0分；</p> <p>4. 方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-4	2.5	2.0	2.0	3.0
14	技术	<p>售后服务方案：根据供应商针对本项目提供的售后服务方案进行评议。</p> <p>1. 方案完全适应本项目，内容详尽可行且合理的得3.1-4.0分；</p> <p>2. 方案较适应本项目，内容较详尽可行且较合理的得2.1-3.0分；</p> <p>3. 方案基本适应本项目，内容简单基本可行且基本合理的得1.1-2.0分；</p> <p>4. 方案不适应本项目，内容不完整不可行且不合理的得0.1-1.0分；</p> <p>5. 无相关内容不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.6
合计			0-90	47.0	48.7	46.6	67.2

专家（签名）：