

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江科技学院2023年度设计定点单位选定项目（OBJT-20230504）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中堃 工程设计有限公司	浙江 经纬 工程设计有限公司	浙江 新环 建设有限公司	浙江 中设 设计有限公司	铭扬 设计集团 有限公司	中城 科设 集团有限 公司	浙江 众安 建设集团 有限公司
1	商务	供应商通过ISO系列质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，且在有效期内的，每项得2分，最多得6分。（提供相关认证证书及全国认证认可信息公共服务平台查询记录截图）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	根据供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来实施过同类项目的业绩情况进行评分：每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 业绩证明材料：提供合同。 同类项目指：服务期1年及以上且与本项目实施内容相似的年度设计项目。 注：同一业主单位提供多个业绩的不重复计分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人具有高级工程师及以上职称的得2分，中级工程师及以上职称的得1分。（提供职称证书）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派项目团队设计人员（除项目负责人外）具有注册建筑、结构、电气、给排水、暖通、园林专业执业资格证书的，每提供一个证书得2分，最高得12分。 注：提供执业资格证书复印件。 （提供相关注册执业资格证书，其中园林专业只需提供园林类高级工程师及以上职称证书，同一人提供多个专业证书的不重复计分。）	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
5	商务	承诺所有项目设计过程中设计人员到项目现场四次以上（设计前现场勘察，开工时的交底，隐蔽工程验收，竣工验收），且能做到出现关键性技术问题时，随叫随到。得4分。 （提供承诺书，格式自拟，未提供或承诺不全的不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	对不同类型的设计项目的思路、原则、技术要求分别进行阐述，项目类型丰富、思路清晰、原则把握、技术要求得当的得10-15分，项目类型不够丰富、思路一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得5-10分，项目类型单一、思路混乱、原则不把控或技术要求不过关的得0-5分。	0-15	5.0	9.0	9.0	12.0	12.0	12.0	5.0
7	技术	投标人对本校年度设计项目特点、关键技术问题及工作难点的认识准确程度，酌情打分。对项目特点的理解深刻、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识准确的得8-10分，对项目特点的理解一般、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识一般的得4-7分，对项目特点的理解偏离较大、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识较差的得0-3分。	0-10	6.0	7.0	8.0	7.0	8.0	6.0	6.0
8	技术	投标人针对本校工程项目种类多、但投资估算额度相对较小，如何提供针对性服务。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	对本校工程项目的的设计，如何优化设计方案合理降低成本的针对性保证措施，如何确保工程概算的合理性、正确性及保证措施。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
10	技术	质量控制方案：质量控制方案内容的全面性、完整性。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

11	技术	设计进度控制方案：设计进度控制方案内容的全面性、完整性，设计服务响应及时性承诺。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	项目设计变更控制方案：变更控制方案内容全面性、完整性，工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的科学性、合理性和可行性。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
13	技术	对于设计服务工作中资料收集、整理、汇编、归档等的工作流程以及确保资料完整的保证措施情况。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	在工程招标、施工过程及工程竣工等工程中，如何做好服务工作及保障措施。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
15	技术	投标人内部组织结构完整程度、内部管理制度健全程度。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	64.0	73.0	76.0	76.0	79.0	66.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江科技学院2023年度设计定点单位选定项目（OBJT-20230504）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中 工 程 设 计 有 限 公 司	浙 江 纬 工 程 设 计 有 限 公 司	浙 江 新 中 环 建 筑 设 计 有 限 公 司	铭 扬 工 程 集 团 有 限 公 司	中 城 科 泽 工 程 集 团 有 限 公 司	浙 江 众 安 建 设 集 团 有 限 公 司
1	商务	供应商通过ISO系列质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，且在有效期内的，每项得2分，最多得6分。（提供相关认证证书及全国认证认可信息公共服务平台查询记录截图）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	根据供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来实施过同类项目的业绩情况进行评分：每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 业绩证明材料：提供合同。 同类项目指：服务期1年及以上且与本项目实施内容相似的年度设计项目。 注：同一业主单位提供多个业绩的不重复计分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人具有高级工程师及以上职称的得2分，中级工程师及以上职称的得1分。（提供职称证书）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派项目团队设计人员（除项目负责人外）具有注册建筑、结构、电气、给排水、暖通、园林专业执业资格证书的，每提供一个证书得2分，最高得12分。 注：提供执业资格证书复印件。 （提供相关注册执业资格证书，其中园林专业只需提供园林类高级工程师及以上职称证书，同一人提供多个专业证书的不重复计分。）	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
5	商务	承诺所有项目设计过程中设计人员到项目现场四次以上（设计前现场勘察，开工时的交底，隐蔽工程验收，竣工验收），且能做到出现关键性技术问题时，随叫随到。得4分。 （提供承诺书，格式自拟，未提供或承诺不全的不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	对不同类型的设计项目的思路、原则、技术要求分别进行阐述，项目类型丰富、思路清晰、原则把握、技术要求得当的得10-15分，项目类型不够丰富、思路一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得5-10分，项目类型单一、思路混乱、原则不把控或技术要求不过关的得0-5分。	0-15	5.0	9.0	9.0	12.0	12.0	5.0
7	技术	投标人对本校年度设计项目特点、关键技术问题及工作难点的认识准确程度，酌情打分。对项目特点的理解深刻、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识准确的得8-10分，对项目特点的理解一般、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识一般的得4-7分，对项目特点的理解偏离较大、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识较差的得0-3分。	0-10	7.0	8.0	8.0	8.0	9.0	7.0
8	技术	投标人针对本校工程项目种类多、但投资估算额度相对较小，如何提供针对性服务。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.5	3.0
9	技术	对本校工程项目的的设计，如何优化设计方案合理降低成本的针对性保证措施，如何确保工程概算的合理性、正确性及保证措施。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.5	3.0

10	技术	质量控制方案：质量控制方案内容的全面性、完整性。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	设计进度控制方案：设计进度控制方案内容的全面性、完整性，设计服务响应及时性承诺。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.5	4.0
12	技术	项目设计变更控制方案：变更控制方案内容全面性、完整性，工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的科学性、合理性和可行性。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	对于设计服务工作中资料收集、整理、汇编、归档等的工作流程以及确保资料完整的保证措施情况。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.5	3.0
14	技术	在工程招标、施工过程及工程竣工等工程中，如何做好服务工作及保障措施。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	投标人内部组织结构完整程度、内部管理制度健全程度。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	65.0	72.0	74.0	76.0	80.0	66.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江科技学院2023年度设计定点单位选定项目（OBJT-20230504）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中 工 程 设 计 有 限 公 司	浙 江 纬 工 程 设 计 有 限 公 司	浙 江 新 中 环 建 筑 设 计 有 限 公 司	铭 扬 工 程 集 团 有 限 公 司	中 城 科 泽 工 程 集 团 有 限 公 司	浙 江 众 安 建 设 集 团 有 限 公 司
1	商务	供应商通过ISO系列质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，且在有效期内的，每项得2分，最多得6分。（提供相关认证证书及全国认证认可信息公共服务平台查询记录截图）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	根据供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来实施过同类项目的业绩情况进行评分：每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 业绩证明材料：提供合同。 同类项目指：服务期1年及以上且与本项目实施内容相似的年度设计项目。 注：同一业主单位提供多个业绩的不重复计分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人具有高级工程师及以上职称的得2分，中级工程师及以上职称的得1分。（提供职称证书）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派项目团队设计人员（除项目负责人外）具有注册建筑、结构、电气、给排水、暖通、园林专业执业资格证书的，每提供一个证书得2分，最高得12分。 注：提供执业资格证书复印件。 （提供相关注册执业资格证书，其中园林专业只需提供园林类高级工程师及以上职称证书,同一人提供多个专业证书的不重复计分。）	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
5	商务	承诺所有项目设计过程中设计人员到项目现场四次以上（设计前现场勘察，开工时的交底，隐蔽工程验收，竣工验收），且能做到出现关键性技术问题时，随叫随到。得4分。 （提供承诺书，格式自拟，未提供或承诺不全的不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	对不同类型的设计项目的思路、原则、技术要求分别进行阐述，项目类型丰富、思路清晰、原则把握、技术要求得当的得10-15分，项目类型不够丰富、思路一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得5-10分，项目类型单一、思路混乱、原则不把控或技术要求不过关的得0-5分。	0-15	5.0	9.0	9.0	12.0	12.0	5.0
7	技术	投标人对本校年度设计项目特点、关键技术问题及工作难点的认识准确程度，酌情打分。对项目特点的理解深刻、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识准确的得8-10分，对项目特点的理解一般、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识一般的得4-7分，对项目特点的理解偏离较大、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识较差的得0-3分。	0-10	5.0	7.0	7.0	8.0	9.0	5.0
8	技术	投标人针对本校工程项目种类多、但投资估算额度相对较小，如何提供针对性服务。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	对本校工程项目的的设计，如何优化设计方案合理降低成本的针对性保证措施，如何确保工程概算的合理性、正确性及保证措施。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0

10	技术	质量控制方案：质量控制方案内容的全面性、完整性。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
11	技术	设计进度控制方案：设计进度控制方案内容的全面性、完整性，设计服务响应及时性承诺。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0
12	技术	项目设计变更控制方案：变更控制方案内容全面性、完整性，工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的科学性、合理性和可行性。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0
13	技术	对于设计服务工作中资料收集、整理、汇编、归档等的工作流程以及确保资料完整的保证措施情况。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	5.0	4.0
14	技术	在工程招标、施工过程及工程竣工等工程中，如何做好服务工作及保障措施。	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	投标人内部组织结构完整程度、内部管理制度健全程度。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	5.0	4.0
合计			0-90	59.0	70.0	66.0	75.0	83.0	65.0

专家（签名）：