

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年度软硬件运行维护服务项目（CTZB-2024050563）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海三零卫士信息安全有限公司	杭州远盼数码产品有限公司	杭州交通信息科技有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），完成过类似项目业绩的，每提供一份项目业绩得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件，合同内容无法体现的可另行提供业主证明材料）	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、中国职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书和信息技术服务管理体系认证证书的，提供1个得2分，最高得10分。 注：以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台的网页可查询。提供证书复印件。	0-10	6.0	0.0	10.0
3	技术	根据供应商对本项目建设背景的理解，对业务需求的深入分析，运维方案是否思路清晰，整体架构设计是否先进、合理可行。能否满足采购人需求进行打分。方案完整详尽，科学合理的得3分；方案相对完整，科学可行的得2分；方案简单，可行性较差的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
4	技术	根据供应商对类似信息系统软硬件资源、业务和数据状况及其他资源、环境的熟悉程度，能否保证类似系统功能的正常运行维护管理及其他服务工作的正常开展的响应情况进行打分。熟悉程度高，经验丰富的得3分；熟悉程度一般的得2分；熟悉程度较低的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5	技术	供应商根据本次项目服务内容要求，对服务的重点和难点进行分析，并提出具体有效的解决方案。重点难点分析到位、解决方案科学可行的得3分；重点难点分析较为到位、解决方案基本可行的得2分；重点难点分析浅显、解决方案一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
6	技术	安全保障服务整体方案：供应商为本次采购内容及已建设的系统整体所设计的安全保障体系方案与采购需求吻合程度、保障方案科学合理性。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
7	技术	系统修复服务：熟练掌握关于项目需求中所有需要用到操作软件及能及时的进行漏洞修复，对相关风险进行分析，保证服务器及各项数据的安全。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
8	技术	硬件系统的维保服务方案，维保的具体实施方案，各硬件系统的检测及修复的技术手段。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
9	技术	根据供应商针对本次项目所提出的保障采购人各云资源、所有应用系统平台服务能够正常，安排专业的维护保障人员，提供专业的维保服务，实现系统运行稳定、业务应用的支持和数据系统的安全防护方案进行打分。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0

10	技术	日常运维管理方案：项目管理制度、安全保障、应急预案及处理（响应时间、处理时间、应急预案）、项目保密措施等。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
11	技术	根据供应商针对本次项目所提出的提供定期的故障巡检方案，及时发现故障隐患并迅速处理，保证系统的正常运作，做好定期的安全统计。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
12	技术	根据供应商针对本次项目的网络设备维护、物理服务器和相关主要设备维护、音视频及其他设备维护、机房环境设备维护、网络通信维护等内容，并提供热线服务、远程服务、现场服务、值班服务和巡检服务、软件及数据资源维护方案进行打分。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
13	技术	根据供应商供应商维修、更换、升级软硬件系统的整体工作方法和进度保障，要求工作流程安全高效，效率高，避免影响院内工作人员的工作。工作方法安全科学，效率较高的得3分；工作方法安全科学，效率一般的得2分；工作方法一般，效率较低的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
14	技术	根据供应商的预警机制和安全防范机制评分，要求机制到位，预见性强。机制完整科学的得3分；机制浅显的得2分；机制较差的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
15	技术	根据供应商提供的等保测评技术支撑方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括方案的针对性、科学性、完整性等进行评分。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
16	技术	根据供应商维保服务的响应时间进行打分；能够立即响应的得2分；不能响应的得1分；未提供响应内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
17	技术	运维过程中的所有运维、维修及故障处理记录、更新记录及其他形成文字成果的建立与归档方案。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案不全的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
18	技术	突发事件应急预案：根据供应商针对本项目所提出的安全事件应急处理方案及应急响应安全事件报告，对发生突发性事件后，明确投入的人力、时间、各种应对措施等。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案较差的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
19	技术	拟派项目经理：具有信息系统项目管理师（高级）证书得3分。 （说明：提供资格证书复印件并加盖供应商公章）	0-3	3.0 3	0.0	3.0
20	技术	根据供应商针对本项目所提供的团队所有成员的专业素质、技术能力、工作经验进行打分。提供人员岗位设置合理，综合能力强的得3分；提供人员岗位设置一般，综合能力一般的得2分；提供人员岗位设置较差，综合能力较差的得1分；未提供响应内容不得分。 （说明：提供相关证明材料复印件并加盖供应商公章）	0-3	2.0	2.0	2.0
21	技术	供应商制定的具体人员稳定性保障方案，保证服务过程中的人员保持不变。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
22	技术	供应商可随时提供技术咨询的后备技术力量情况，后备技术人员具有网络工程师证书的得2分。（说明：提供资格证书复印件并加盖供应商公章）	0-2	0.0	0.0	2.0
23	技术	根据供应商提供的运维服务质量考核方案内容完整性、科学合理、切实可行。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
24	技术	根据供应商提供的信息保密措施进行评分；措施完整科学的得3分；措施浅显的得2分；措施可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0

25	技术	供应商结合本项服务内容对其服务质量作出具体的承诺，并提出相应的保障实施方案。措施完整科学的得3分；措施浅显的得2分；措施可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
26	技术	根据投标人验收方案的合理性及可行性进行评分方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
27	技术	供应商制定针对本项目的培训方案，要求培训方案详细，培训内容详实3方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
28	技术	供应商制定使用于本项目的具体售后服务方案，方案包含服务人员、服务热线、服务内容及其他技术支持。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
29	技术	投标人根据对本项目需求提出的合理化建议等情况打分。建议内容切实可参考的得3分；建议内容可参考性一般的得2分；建议内容可参考性较差得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
合计			0-90	47.0	41.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年度软硬件运行维护服务项目（CTZB-2024050563）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海三零卫士信息安全有限公司	杭州远盼数码产品有限公司	杭州交通信息科技有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），完成过类似项目业绩的，每提供一份项目业绩得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件，合同内容无法体现的可另行提供业主证明材料）	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、中国职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书和信息技术服务管理体系认证证书的，提供1个得2分，最高得10分。 注：以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台的网页可查询。提供证书复印件。	0-10	6.0	0.0	10.0
3	技术	根据供应商对本项目建设背景的理解，对业务需求的深入分析，运维方案是否思路清晰，整体架构设计是否先进、合理可行。能否满足采购人需求进行打分。方案完整详尽，科学合理的得3分；方案相对完整，科学可行的得2分；方案简单，可行性较差的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
4	技术	根据供应商对类似信息系统软硬件资源、业务和数据状况及其他资源、环境的熟悉程度，能否保证类似系统功能的正常运行维护管理及其他服务工作的正常开展的响应情况进行打分。熟悉程度高，经验丰富的得3分；熟悉程度一般的得2分；熟悉程度较低的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5	技术	供应商根据本次项目服务内容要求，对服务的重点和难点进行分析，并提出具体有效的解决方案。重点难点分析到位、解决方案科学可行的得3分；重点难点分析较为到位、解决方案基本可行的得2分；重点难点分析浅显、解决方案一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6	技术	安全保障服务整体方案：供应商为本次采购内容及已建设的系统整体所设计的安全保障体系方案与采购需求吻合程度、保障方案科学性。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
7	技术	系统修复服务：熟练掌握关于项目需求中所有需要用到操作软件及能及时的进行漏洞修复，对相关风险进行分析，保证服务器及各项数据的安全。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
8	技术	硬件系统的维保服务方案，维保的具体实施方案，各硬件系统的检测及修复的技术手段。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
9	技术	根据供应商针对本次项目所提出的保障采购人各云资源、所有应用系统平台服务能够正常，安排专业的维护保障人员，提供专业的维保服务，实现系统运行稳定、业务应用的支持和数据系统的安全防护方案进行打分。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
10	技术	日常运维管理方案：项目管理制度、安全保障、应急预案及处理（响应时间、处理时间、应急预案）、项目保密措施等。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0

11	技术	根据供应商针对本次项目所提出的提供定期的故障巡检方案，及时发现故障隐患并迅速处理，保证系统的正常运作，做好定期的安全统计。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
12	技术	根据供应商针对本次项目的网络设备维护、物理服务器和相关主要设备维护、音视频及其他设备维护、机房环境设备维护、网络通信维护等内容，并提供热线服务、远程服务、现场服务、值班服务和巡检服务、软件及数据资源维护方案进行打分。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
13	技术	根据供应商供应商维修、更换、升级软硬件系统的整体工作方法和进度保障，要求工作流程安全高效，效率高，避免影响院内工作人员的工作。工作方法安全科学，效率较高的得3分；工作方法安全科学，效率一般的得2分；工作方法一般，效率较低的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
14	技术	根据供应商的预警机制和安全防范机制评分，要求机制到位，预见性强。机制完整科学的得3分；机制浅显的得2分；机制较差的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
15	技术	根据供应商提供的等保测评技术支撑方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括方案的针对性、科学性、完整性等进行评分。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
16	技术	根据供应商维保服务的响应时间进行打分；能够立即响应的得2分；不能响应的得1分；未提供响应内容不得分。	0-2	1.0 未响应 四小时 处理完 成	2.0 响应四 小时处 理完成	1.0 未响应 四小时 处理完 成
17	技术	运维过程中的所有运维、维修及故障处理记录、更新记录及其他形成文字成果的建立与归档方案。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案不全的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
18	技术	突发事件应急预案：根据供应商针对本项目所提出的安全事件应急处理方案及应急响应安全事件报告，对发生突发性事件后，明确投入的人力、时间、各种应对措施等。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案较差的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
19	技术	拟派项目经理：具有信息系统项目管理师（高级）证书得3分。 （说明：提供资格证书复印件并加盖供应商公章）	0-3	3.0	0.0 无高项 证书	3.0
20	技术	根据供应商针对本项目所提供的团队所有成员的专业素质、技术能力、工作经验进行打分。提供人员岗位设置合理，综合能力强的得3分；提供人员岗位设置一般，综合能力一般的得2分；提供人员岗位设置较差，综合能力较差的得1分；未提供响应内容不得分。 （说明：提供相关证明材料复印件并加盖供应商公章）	0-3	2.0	1.0	3.0
21	技术	供应商制定的具体人员稳定性保障方案，保证服务过程中的人员保持不变。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
22	技术	供应商可随时提供技术咨询的后备技术力量情况，后备技术人员具有网络工程师证书的得2分。（说明：提供资格证书复印件并加盖供应商公章）	0-2	0.0	0.0	2.0
23	技术	根据供应商提供的运维服务质量考核方案内容完整性、科学合理、切实可行。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
24	技术	根据供应商提供的信息保密措施进行评分；措施完整科学的得3分；措施浅显的得2分；措施可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0

25	技术	供应商结合本项服务内容对其服务质量作出具体的承诺，并提出相应的保障实施方案。措施完整科学的得3分；措施浅显的得2分；措施可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
26	技术	根据投标人验收方案的合理性及可行性进行评分方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
27	技术	供应商制定针对本项目的培训方案，要求培训方案详细，培训内容详实3方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
28	技术	供应商制定使用于本项目的具体售后服务方案，方案包含服务人员、服务热线、服务内容及其他技术支持。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
29	技术	投标人根据对本项目需求提出的合理化建议等情况打分。建议内容切实可参考的得3分；建议内容可参考性一般的得2分；建议内容可参考性较差得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
合计			0-90	59.0	41.0	85.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年度软硬件运行维护服务项目（CTZB-2024050563）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海三零卫士信息安全有限公司	杭州远盼数码产品有限公司	杭州交通信息科技有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），完成过类似项目业绩的，每提供一份项目业绩得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件，合同内容无法体现的可另行提供业主证明材料）	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、中国职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书和信息技术服务管理体系认证证书的，提供1个得2分，最高得10分。 注：以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台的网页可查询。提供证书复印件。	0-10	6.0	0.0	10.0
3	技术	根据供应商对本项目建设背景的理解，对业务需求的深入分析，运维方案是否思路清晰，整体架构设计是否先进、合理可行。能否满足采购人需求进行打分。方案完整详尽，科学合理的得3分；方案相对完整，科学可行的得2分；方案简单，可行性较差的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
4	技术	根据供应商对类似信息系统软硬件资源、业务和数据状况及其他资源、环境的熟悉程度，能否保证类似系统功能的正常运行维护管理及其他服务工作的正常开展的响应情况进行打分。熟悉程度高，经验丰富的得3分；熟悉程度一般的得2分；熟悉程度较低的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
5	技术	供应商根据本次项目服务内容要求，对服务的重点和难点进行分析，并提出具体有效的解决方案。重点难点分析到位、解决方案科学可行的得3分；重点难点分析较为到位、解决方案基本可行的得2分；重点难点分析浅显、解决方案一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
6	技术	安全保障服务整体方案：供应商为本次采购内容及已建设的系统整体所设计的安全保障体系方案与采购需求吻合程度、保障方案科学性。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7	技术	系统修复服务：熟练掌握关于项目需求中所有需要用到操作软件及能及时的进行漏洞修复，对相关风险进行分析，保证服务器及各项数据的安全。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
8	技术	硬件系统的维保服务方案，维保的具体实施方案，各硬件系统的检测及修复的技术手段。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
9	技术	根据供应商针对本次项目所提出的保障采购人各云资源、所有应用系统平台服务能够正常，安排专业的维护保障人员，提供专业的维保服务，实现系统运行稳定、业务应用的支持和数据系统的安全防护方案进行打分。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
10	技术	日常运维管理方案：项目管理制度、安全保障、应急预案及处理（响应时间、处理时间、应急预案）、项目保密措施等。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0

11	技术	根据供应商针对本次项目所提出的提供定期的故障巡检方案，及时发现故障隐患并迅速处理，保证系统的正常运作，做好定期的安全统计。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
12	技术	根据供应商针对本次项目的网络设备维护、物理服务器和相关主要设备维护、音视频及其他设备维护、机房环境设备维护、网络通信维护等内容，并提供热线服务、远程服务、现场服务、值班服务和巡检服务、软件及数据资源维护方案进行打分。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
13	技术	根据供应商供应商维修、更换、升级软硬件系统的整体工作方法和进度保障，要求工作流程安全高效，效率高，避免影响院内工作人员的工作。工作方法安全科学，效率较高的得3分；工作方法安全科学，效率一般的得2分；工作方法一般，效率较低的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
14	技术	根据供应商的预警机制和安全防范机制评分，要求机制到位，预见性强。机制完整科学的得3分；机制浅显的得2分；机制较差的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
15	技术	根据供应商提供的等保测评技术支撑方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括方案的针对性、科学性、完整性等进行评分。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
16	技术	根据供应商维保服务的响应时间进行打分；能够立即响应的得2分；不能响应的得1分；未提供响应内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
17	技术	运维过程中的所有运维、维修及故障处理记录、更新记录及其他形成文字成果的建立与归档方案。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案不全的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
18	技术	突发事件应急预案：根据供应商针对本项目所提出的安全事件应急处理方案及应急响应安全事件报告，对发生突发性事件后，明确投入的人力、时间、各种应对措施等。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案较差的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
19	技术	拟派项目经理：具有信息系统项目管理师（高级）证书得3分。 （说明：提供资格证书复印件并加盖供应商公章）	0-3	3.0 3	0.0 0	3.0 3
20	技术	根据供应商针对本项目所提供的团队所有成员的专业素质、技术能力、工作经验进行打分。提供人员岗位设置合理，综合能力强的得3分；提供人员岗位设置一般，综合能力一般的得2分；提供人员岗位设置较差，综合能力较差的得1分；未提供响应内容不得分。 （说明：提供相关证明材料复印件并加盖供应商公章）	0-3	2.0	1.0	2.0
21	技术	供应商制定的具体人员稳定性保障方案，保证服务过程中的人员保持不变。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
22	技术	供应商可随时提供技术咨询的后备技术力量情况，后备技术人员具有网络工程师证书的得2分。（说明：提供资格证书复印件并加盖供应商公章）	0-2	0.0	0.0	2.0
23	技术	根据供应商提供的运维服务质量考核方案内容完整性、科学合理、切实可行。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
24	技术	根据供应商提供的信息保密措施进行评分；措施完整科学的得3分；措施浅显的得2分；措施可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
25	技术	供应商结合本项服务内容对其服务质量作出具体的承诺，并提出相应的保障措施方案。措施完整科学的得3分；措施浅显的得2分；措施可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0

26	技术	根据投标人验收方案的合理性及可行性进行评分方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
27	技术	供应商制定针对本项目的培训方案，要求培训方案详细，培训内容详实3方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
28	技术	供应商制定使用于本项目的具体售后服务方案，方案包含服务人员、服务热线、服务内容及其他技术支持。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
29	技术	投标人根据对本项目需求提出的合理化建议等情况打分。建议内容切实可参考的得3分；建议内容可参考性一般的得2分；建议内容可参考性较差得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	71.0	36.0	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年度软硬件运行维护服务项目（CTZB-2024050563）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海三零卫士信息安全有限公司	杭州远盼数码产品有限公司	杭州交通信息科技有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），完成过类似项目业绩的，每提供一份项目业绩得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件，合同内容无法体现的可另行提供业主证明材料）	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、中国职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书和信息技术服务管理体系认证证书的，提供1个得2分，最高得10分。 注：以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台的网页可查询。提供证书复印件。	0-10	6.0	0.0	10.0
3	技术	根据供应商对本项目建设背景的理解，对业务需求的深入分析，运维方案是否思路清晰，整体架构设计是否先进、合理可行。能否满足采购人需求进行打分。方案完整详尽，科学合理的得3分；方案相对完整，科学可行的得2分；方案简单，可行性较差的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
4	技术	根据供应商对类似信息系统软硬件资源、业务和数据状况及其他资源、环境的熟悉程度，能否保证类似系统功能的正常运行维护管理及其他服务工作的正常开展的响应情况进行打分。熟悉程度高，经验丰富的得3分；熟悉程度一般的得2分；熟悉程度较低的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
5	技术	供应商根据本次项目服务内容要求，对服务的重点和难点进行分析，并提出具体有效的解决方案。重点难点分析到位、解决方案科学可行的得3分；重点难点分析较为到位、解决方案基本可行的得2分；重点难点分析浅显、解决方案一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
6	技术	安全保障服务整体方案：供应商为本次采购内容及已建设的系统整体所设计的安全保障体系方案与采购需求吻合程度、保障方案科学性。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
7	技术	系统修复服务：熟练掌握关于项目需求中所有需要用到操作软件及能及时的进行漏洞修复，对相关风险进行分析，保证服务器及各项数据的安全。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
8	技术	硬件系统的维保服务方案，维保的具体实施方案，各硬件系统的检测及修复的技术手段。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
9	技术	根据供应商针对本次项目所提出的保障采购人各云资源、所有应用系统平台服务能够正常，安排专业的维护保障人员，提供专业的维保服务，实现系统运行稳定、业务应用的支持和数据系统的安全防护方案进行打分。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
10	技术	日常运维管理方案：项目管理制度、安全保障、应急预案及处理（响应时间、处理时间、应急预案）、项目保密措施等。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0

11	技术	根据供应商针对本次项目所提出的提供定期的故障巡检方案，及时发现故障隐患并迅速处理，保证系统的正常运作，做好定期的安全统计。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
12	技术	根据供应商针对本次项目的网络设备维护、物理服务器和相关主要设备维护、音视频及其他设备维护、机房环境设备维护、网络通信维护等内容，并提供热线服务、远程服务、现场服务、值班服务和巡检服务、软件及数据资源维护方案进行打分。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
13	技术	根据供应商供应商维修、更换、升级软硬件系统的整体工作方法和进度保障，要求工作流程安全高效，效率高，避免影响院内工作人员的工作。工作方法安全科学，效率较高的得3分；工作方法安全科学，效率一般的得2分；工作方法一般，效率较低的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
14	技术	根据供应商的预警机制和安全防范机制评分，要求机制到位，预见性强。机制完整科学的得3分；机制浅显的得2分；机制较差的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
15	技术	根据供应商提供的等保测评技术支撑方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括方案的针对性、科学性、完整性等进行评分。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
16	技术	根据供应商维保服务的响应时间进行打分；能够立即响应的得2分；不能响应的得1分；未提供响应内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
17	技术	运维过程中的所有运维、维修及故障处理记录、更新记录及其他形成文字成果的建立与归档方案。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案不全的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
18	技术	突发事件应急预案：根据供应商针对本项目所提出的安全事件应急处理方案及应急响应安全事件报告，对发生突发性事件后，明确投入的人力、时间、各种应对措施等。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案较差的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
19	技术	拟派项目经理：具有信息系统项目管理师（高级）证书得3分。 （说明：提供资格证书复印件并加盖供应商公章）	0-3	3.0	0.0	3.0
20	技术	根据供应商针对本项目所提供的团队所有成员的专业素质、技术能力、工作经验进行打分。提供人员岗位设置合理，综合能力强的得3分；提供人员岗位设置一般，综合能力一般的得2分；提供人员岗位设置较差，综合能力较差的得1分；未提供响应内容不得分。 （说明：提供相关证明材料复印件并加盖供应商公章）	0-3	3.0	3.0	3.0
21	技术	供应商制定的具体人员稳定性保障方案，保证服务过程中的人员保持不变。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
22	技术	供应商可随时提供技术咨询的后备技术力量情况，后备技术人员具有网络工程师证书的得2分。（说明：提供资格证书复印件并加盖供应商公章）	0-2	0.0	0.0	2.0
23	技术	根据供应商提供的运维服务质量考核方案内容完整性、科学合理、切实可行。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
24	技术	根据供应商提供的信息保密措施进行评分；措施完整科学的得3分；措施浅显的得2分；措施可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
25	技术	供应商结合本项服务内容对其服务质量作出具体的承诺，并提出相应的保障措施方案。措施完整科学的得3分；措施浅显的得2分；措施可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0

26	技术	根据投标人验收方案的合理性及可行性进行评分方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
27	技术	供应商制定针对本项目的培训方案，要求培训方案详细，培训内容详实3方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
28	技术	供应商制定使用于本项目的具体售后服务方案，方案包含服务人员、服务热线、服务内容及其他技术支持。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
29	技术	投标人根据对本项目需求提出的合理化建议等情况打分。建议内容切实可参考的得3分；建议内容可参考性一般的得2分；建议内容可参考性较差得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	77.0	48.0	89.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年度软硬件运行维护服务项目（CTZB-2024050563）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海三零卫士信息安全有限公司	杭州远盼数码产品有限公司	杭州交通信息科技有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），完成过类似项目业绩的，每提供一份项目业绩得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件，合同内容无法体现的可另行提供业主证明材料）	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、中国职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书和信息技术服务管理体系认证证书的，提供1个得2分，最高得10分。 注：以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台的网页可查询。提供证书复印件。	0-10	6.0	0.0	10.0
3	技术	根据供应商对本项目建设背景的理解，对业务需求的深入分析，运维方案是否思路清晰，整体架构设计是否先进、合理可行。能否满足采购人需求进行打分。方案完整详尽，科学合理的得3分；方案相对完整，科学可行的得2分；方案简单，可行性较差的得1分；未提供相应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
4	技术	根据供应商对类似信息系统软硬件资源、业务和数据状况及其他资源、环境的熟悉程度，能否保证类似系统功能的正常运行维护管理及其他服务工作的正常开展的响应情况进行打分。熟悉程度高，经验丰富的得3分；熟悉程度一般的得2分；熟悉程度较低的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
5	技术	供应商根据本次项目服务内容要求，对服务的重点和难点进行分析，并提出具体有效的解决方案。重点难点分析到位、解决方案科学可行的得3分；重点难点分析较为到位、解决方案基本可行的得2分；重点难点分析浅显、解决方案一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
6	技术	安全保障服务整体方案：供应商为本次采购内容及已建设的系统整体所设计的安全保障体系方案与采购需求吻合程度、保障方案科学性。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	技术	系统修复服务：熟练掌握关于项目需求中所有需要用到操作软件及能及时的进行漏洞修复，对相关风险进行分析，保证服务器及各项数据的安全。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	技术	硬件系统的维保服务方案，维保的具体实施方案，各硬件系统的检测及修复的技术手段。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
9	技术	根据供应商针对本次项目所提出的保障采购人各云资源、所有应用系统平台服务能够正常，安排专业的维护保障人员，提供专业的维保服务，实现系统运行稳定、业务应用的支持和数据系统的安全防护方案进行打分。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
10	技术	日常运维管理方案：项目管理制度、安全保障、应急预案及处理（响应时间、处理时间、应急预案）、项目保密措施等。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

11	技术	根据供应商针对本次项目所提出的提供定期的故障巡检方案，及时发现故障隐患并迅速处理，保证系统的正常运作，做好定期的安全统计。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
12	技术	根据供应商针对本次项目的网络设备维护、物理服务器和相关主要设备维护、音视频及其他设备维护、机房环境设备维护、网络通信维护等内容，并提供热线服务、远程服务、现场服务、值班服务和巡检服务、软件及数据资源维护方案进行打分。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
13	技术	根据供应商供应商维修、更换、升级软硬件系统的整体工作方法和进度保障，要求工作流程安全高效，效率高，避免影响院内工作人员的工作。工作方法安全科学，效率较高的得3分；工作方法安全科学，效率一般的得2分；工作方法一般，效率较低的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据供应商的预警机制和安全防范机制评分，要求机制到位，预见性强。机制完整科学的得3分；机制浅显的得2分；机制较差的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
15	技术	根据供应商提供的等保测评技术支撑方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括方案的针对性、科学性、完整性等进行评分。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
16	技术	根据供应商维保服务的响应时间进行打分；能够立即响应的得2分；不能响应的得1分；未提供响应内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
17	技术	运维过程中的所有运维、维修及故障处理记录、更新记录及其他形成文字成果的建立与归档方案。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案不全的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
18	技术	突发事件应急预案：根据供应商针对本项目所提出的安全事件应急处理方案及应急响应安全事件报告，对发生突发性事件后，明确投入的人力、时间、各种应对措施等。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案较差的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
19	技术	拟派项目经理：具有信息系统项目管理师（高级）证书得3分。 （说明：提供资格证书复印件并加盖供应商公章）	0-3	3.0	0.0	3.0
20	技术	根据供应商针对本项目所提供的团队所有成员的专业素质、技术能力、工作经验进行打分。提供人员岗位设置合理，综合能力强的得3分；提供人员岗位设置一般，综合能力一般的得2分；提供人员岗位设置较差，综合能力较差的得1分；未提供响应内容不得分。 （说明：提供相关证明材料复印件并加盖供应商公章）	0-3	2.0	2.0	3.0
21	技术	供应商制定的具体人员稳定性保障方案，保证服务过程中的人员保持不变。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
22	技术	供应商可随时提供技术咨询的后备技术力量情况，后备技术人员具有网络工程师证书的得2分。（说明：提供资格证书复印件并加盖供应商公章）	0-2	0.0	0.0	2.0
23	技术	根据供应商提供的运维服务质量考核方案内容完整性、科学合理、切实可行。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
24	技术	根据供应商提供的信息保密措施进行评分；措施完整科学的得3分；措施浅显的得2分；措施可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
25	技术	供应商结合本项服务内容对其服务质量作出具体的承诺，并提出相应的保障措施方案。措施完整科学的得3分；措施浅显的得2分；措施可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0

26	技术	根据投标人验收方案的合理性及可行性进行评分方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
27	技术	供应商制定针对本项目的培训方案，要求培训方案详细，培训内容详实3方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
28	技术	供应商制定使用于本项目的具体售后服务方案，方案包含服务人员、服务热线、服务内容及其他技术支持。方案完整科学的得3分；方案浅显的得2分；方案可行性一般的得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
29	技术	投标人根据对本项目需求提出的合理化建议等情况打分。建议内容切实可参考的得3分；建议内容可参考性一般的得2分；建议内容可参考性较差得1分；未提供响应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
合计			0-90	56.0	46.0	82.0

专家（签名）：