

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：温州市鹿城区园林绿化管理中心市场化养护项目（ZJJA20230203）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江易拓 园林开发 有限公司 | 温州荣 州绿化 工程有 限公司 | 仙艺有 限公司 | 浙江利东 环境工程 有限公司 | 浙江红欣 园林艺术 有限公司 | 浙江原野 建设有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------------|--------------------------|------------|----------------------|----------------------|----------------|
| 1.1 | 技术 | 分析现有绿地养护现状、存在问题并提出相应的解决措施，方案要求针对性、操作性强，计划安排科学合理，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得5-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-5 | 3 | 3.5 | 2.5 | 2.5 | 3 | |
| 2.1 | 技术 | (1) 有每月全面具体完整的养护方案，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得4-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 2.2 | 技术 | (2) 方案是否切合本养护项目的实际，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得4-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 2.3 | 技术 | (3) 有针对性、突出点的养护内容，由评委酌情打分； 具有针对性、全面性、科学合理的，得4-3分； 针对性不强、不够全面性、较为科学合理的，得3-1分； 技术实施方案的无针对性、合理性差的，得1-0分。 | 0-4 | 3 | 3.5 | 2 | 2 | 2.5 | |
| 2.4 | 技术 | (4) 对养护质量有必要的承诺，由评委酌情打分； 承诺合理、完整的，得2-1分； 承诺不合理、不完整的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 3.1 | 技术 | (1) 养护管理体系完善、有保障，养护管理制度、规程齐全，评委根据投标人的此项管理体系进行评比，酌情打分； 制度完善的，得4-3分； 制度一般的，得3-1分； 制度不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3.5 | 2 | 2 | 2.5 | |
| 3.2 | 技术 | (2) 拟专门的考核机制进行内部考核酌情打分； 考核办法完善的，得4-3分； 考核办法一般的，得3-1分； 考核办法不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 4.1 | 技术 | 绿地养护安全文明作业和环境保护管理措施是否到位，由评委酌情打分； 措施完善的，得4-3分； 措施一般的，得3-1分； 措施不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 5.1 | 技术 | 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得4-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3.5 | 2.5 | 3 | 3 | |

| | | | | | | | | |
|------|----|--|------|----|-----|-----|-----|----|
| 6.1 | 技术 | 根据投标人承诺突发事件、恶劣天气的现场响应时间评定：3小时内响应的得1分，每减少半个小时的加0.5分，最多加2分；每增加半个小时的扣1分，扣完该项得分为止。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人提出的针对本项目的合理化建议或承诺进行评比，酌情打分； 合理、科学、全面，得3-2分； 基本合理、科学，得2-1分； 不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-3 | 2 | 2.5 | 2 | 2 | 2 |
| 8.1 | 技术 | (1) 项目负责人：具备园林专业高级及以上职称的，得4分；具备园林专业中级职称的，得2分；其余不得分；按最高项计入，不重复得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 8.2 | 技术 | (2) 现场管理人员：具备园林专业中级及以上职称的，得2分，最多2分； | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| 8.3 | 技术 | (3) 承诺配备的工人数量满足招标文件要求的，不得分，超过招标文件要求每增加1人，得1分，最高得5分。 备注：提供人员近三个月的社保缴纳证明及证书复印件，如不能提供养老保险则不得分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8.4 | 技术 | (4) 人员配置结构是否能满足绿化养护项目质量的要求，有无合理的劳动力投入计划。 合理、科学、全面，得4-3分； 基本合理、科学，得3-1分； 不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 9.1 | 技术 | (1) 投标人拟投入使用的机械设备（如水泵、喷药设备、绿篱机、割草机、油锯、绿篱剪、高枝剪等）满足养护项目实际规模，各类养护机械设备数量、比例适当，由评委酌情打分： 设备配置非常全面、科学、合理的得4-3分； 设备配置较为全面、合理3-1分； 设备配置不合理，不能满足项目需求1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3.5 | 2.5 | 3 | 3 |
| 9.2 | 技术 | (2) 机械设备的维修有保障，实行专人化和定期维护，由评委酌情打分； 制度完善的，得4-3分； 制度一般的，得3-1分； 制度不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 9.3 | 技术 | (3) 投标人拟投入的自有洒水车（7.5吨及以上）、登高车、垃圾运输车及打药车均满足招标文件设备要求的，则得基本分3分，在均满足招标文件设备要求下，洒水车（7.5吨及以上）或登高车每增加1辆，得1分；最高得6分。 | 0-6 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 |
| 10.1 | 技术 | 根据投标人的社会信誉、行业信誉、企业实力，评委酌情打分 | 0-5 | 4 | 4 | 3.5 | 3.5 | 4 |
| 11.1 | 技术 | 投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。 提供证书复印件并加盖公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 12.1 | 技术 | 投标人2018年1月1日至今承担过同类项目业绩，每个得1分，最多得2分； 注：1.同类项目业绩指以城市道路或公园绿化养护项目。 2.投标文件中必须有合同复印件并加盖单位公章，时间以合同签订日为准。 3.同一服务续签合同的（续签服务期必须满一年及以上）的，按同等有效业绩计算。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-80 | 66 | 69 | 54 | 63 | 65 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：温州市鹿城区园林绿化管理中心市场化养护项目（ZJJA20230203）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江易拓园林开发有限公司 | 温州荣仙绿化工程有限公司 | 浙江利东环境工程有限公司 | 浙江红欣园林艺术有限公司 | 浙江原野建设有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 1.1 | 技术 | 分析现有绿地养护现状、存在问题并提出相应的解决措施，方案要求针对性、操作性强，计划安排科学合理，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得5-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4.5 |
| 2.1 | 技术 | (1) 有每月全面具体完整的养护方案，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得4-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3.2 | 2 | 2.5 | 3.5 |
| 2.2 | 技术 | (2) 方案是否切合本养护项目的实际，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得4-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3.2 | 2 | 2.5 | 3.5 |
| 2.3 | 技术 | (3) 有针对性、突出点的养护内容，由评委酌情打分； 具有针对性、全面性、科学合理的，得4-3分； 针对性不强、不够全面性、较为科学合理的，得3-1分； 技术实施方案的无针对性、合理性差的，得1-0分。 | 0-4 | 3 | 3.2 | 2 | 2.5 | 3.5 |
| 2.4 | 技术 | (4) 对养护质量有必要的承诺，由评委酌情打分； 承诺合理、完整的，得2-1分； 承诺不合理、不完整的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 3.1 | 技术 | (1) 养护管理体系完善、有保障，养护管理制度、规程齐全，评委根据投标人的此项管理体系进行评比，酌情打分； 制度完善的，得4-3分； 制度一般的，得3-1分； 制度不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3.2 | 2 | 2.5 | 3.5 |
| 3.2 | 技术 | (2) 拟专门的考核机制进行内部考核酌情打分； 考核办法完善的，得4-3分； 考核办法一般的，得3-1分； 考核办法不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3.2 | 2 | 2.5 | 3.5 |
| 4.1 | 技术 | 绿地养护安全文明作业和环境保护管理措施是否到位，由评委酌情打分； 措施完善的，得4-3分； 措施一般的，得3-1分； 措施不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3.2 | 2 | 2.5 | 3.5 |

| | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|---|-----|-----|
| 5.1 | 技术 | 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得4-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3.2 | 2 | 2.5 | 3.5 |
| 6.1 | 技术 | 根据投标人承诺突发事件、恶劣天气的现场响应时间评定：3小时内响应的得1分，每减少半个小时的加0.5分，最多加2分；每增加半个小时的扣1分，扣完该项得分为止。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人提出的针对本项目的合理化建议或承诺进行评比，酌情打分； 合理、科学、全面，得3-2分； 基本合理、科学，得2-1分； 不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2.5 |
| 8.1 | 技术 | (1) 项目负责人：具备园林专业高级及以上职称的，得4分；具备园林专业中级职称的，得2分；其余不得分；按最高项计入，不重复得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 8.2 | 技术 | (2) 现场管理人员：具备园林专业中级及以上职称的，得2分，最多2分； | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| 8.3 | 技术 | (3) 承诺配备的工人数量满足招标文件要求的，不得分，超过招标文件要求每增加1人，得1分，最高得5分。 备注：提供人员近三个月的社保缴纳证明及证书复印件，如不能提供养老保险则不得分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8.4 | 技术 | (4) 人员配置结构是否能满足绿化养护项目质量的要求，有无合理的劳动力投入计划。 合理、科学、全面，得4-3分； 基本合理、科学，得3-1分； 不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3.2 | 2 | 2.5 | 3.5 |
| 9.1 | 技术 | (1) 投标人拟投入使用的机械设备（如水泵、喷药设备、绿篱机、割草机、油锯、绿篱剪、高枝剪等）满足养护项目实际规模，各类养护机械设备数量、比例适当，由评委酌情打分： 设备配置非常全面、科学、合理的得4-3分； 设备配置较为全面、合理3-1分； 设备配置不合理，不能满足项目需求1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 2.8 | 3 | 2 | 2.5 | 3.5 |
| 9.2 | 技术 | (2) 机械设备的维修有保障，实行专人化和定期维护，由评委酌情打分； 制度完善的，得4-3分； 制度一般的，得3-1分； 制度不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3.2 | 2 | 2.5 | 3.5 |
| 9.3 | 技术 | (3) 投标人拟投入的自有洒水车（7.5吨及以上）、登高车、垃圾运输车及打药车均满足招标文件设备要求的，则得基本分3分，在均满足招标文件设备要求下，洒水车（7.5吨及以上）或登高车每增加1辆，得1分；最高得6分。 | 0-6 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 |
| 10.1 | 技术 | 根据投标人的社会信誉、行业信誉、企业实力，评委酌情打分 | 0-5 | 3.5 | 4 | 3 | 3 | 4.5 |
| 11.1 | 技术 | 投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。 提供证书复印件并加盖公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|----|
| 12.1 | 技术 | 投标人2018年1月1日至今承担过同类项目业绩，每个得1分，最多得2分； 注：1.同类项目业绩指以城市道路或公园绿化养护项目。 2.投标文件中必须有合同复印件并加盖单位公章，时间以合同签订日为准。 3.同一服务续签合同的（续签服务期必须满一年及以上）的，按同等有效业绩计算。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-80 | 65.8 | 68.3 | 44.5 | 58.5 | 73 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：温州市鹿城区园林绿化管理中心市场化养护项目（ZJJA20230203）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江易拓园林开发有限公司 | 温州荣仙绿化工程有限公司 | 浙江利东环境工程有限公司 | 浙江红欣园林艺术有限公司 | 浙江原野建设有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 1.1 | 技术 | 分析现有绿地养护现状、存在问题并提出相应的解决措施，方案要求针对性、操作性强，计划安排科学合理，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得5-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-5 | 4.5 | 4 | 4 | 3.5 | 2.5 |
| 2.1 | 技术 | (1) 有每月全面具体完整的养护方案，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得4-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3.5 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2.2 | 技术 | (2) 方案是否切合本养护项目的实际，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得4-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 4 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 |
| 2.3 | 技术 | (3) 有针对性、突出点的养护内容，由评委酌情打分； 具有针对性、全面性、科学合理的，得4-3分； 针对性不强、不够全面性、较为科学合理的，得3-1分； 技术实施方案的无针对性、合理性差的，得1-0分。 | 0-4 | 3 | 3 | 2.5 | 2 | 2.5 |
| 2.4 | 技术 | (4) 对养护质量有必要的承诺，由评委酌情打分； 承诺合理、完整的，得2-1分； 承诺不合理、不完整的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3.1 | 技术 | (1) 养护管理体系完善、有保障，养护管理制度、规程齐全，评委根据投标人的此项管理体系进行评比，酌情打分； 制度完善的，得4-3分； 制度一般的，得3-1分； 制度不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 4 | 2.5 | 3 | 3 | 3 |
| 3.2 | 技术 | (2) 拟专门的考核机制进行内部考核酌情打分； 考核办法完善的，得4-3分； 考核办法一般的，得3-1分； 考核办法不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 4 | 2.5 | 3 | 3.2 | 3 |
| 4.1 | 技术 | 绿地养护安全文明作业和环境保护管理措施是否到位，由评委酌情打分； 措施完善的，得4-3分； 措施一般的，得3-1分； 措施不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3.5 | 2.5 | 2.5 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|---|---|-----|-----|
| 5.1 | 技术 | 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得4-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3.5 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 6.1 | 技术 | 根据投标人承诺突发事件、恶劣天气的现场响应时间评定：3小时内响应的得1分，每减少半个小时的加0.5分，最多加2分；每增加半小时的扣1分，扣完该项得分为止。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人提出的针对本项目的合理化建议或承诺进行评比，酌情打分； 合理、科学、全面，得3-2分； 基本合理、科学，得2-1分； 不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-3 | 2.5 | 2 | 2 | 2.5 | 2.5 |
| 8.1 | 技术 | (1) 项目负责人：具备园林专业高级及以上职称的，得4分；具备园林专业中级职称的，得2分；其余不得分；按最高项计入，不重复得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 8.2 | 技术 | (2) 现场管理人员：具备园林专业中级及以上职称的，得2分，最多2分； | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| 8.3 | 技术 | (3) 承诺配备的工人数量满足招标文件要求的，不得分，超过招标文件要求每增加1人，得1分，最高得5分。 备注：提供人员近三个月的社保缴纳证明及证书复印件，如不能提供养老保险则不得分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8.4 | 技术 | (4) 人员配置结构是否能满足绿化养护项目质量的要求，有无合理的劳动力投入计划。 合理、科学、全面，得4-3分； 基本合理、科学，得3-1分； 不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 2.5 | 2 | 2 | 2.5 | 2.5 |
| 9.1 | 技术 | (1) 投标人拟投入使用的机械设备（如水泵、喷药设备、绿篱机、割草机、油锯、绿篱剪、高枝剪等）满足养护项目实际规模，各类养护机械设备数量、比例适当，由评委酌情打分： 设备配置非常全面、科学、合理的得4-3分； 设备配置较为全面、合理3-1分； 设备配置不合理，不能满足项目需求1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3.5 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 9.2 | 技术 | (2) 机械设备的维修有保障，实行专人化和定期维护，由评委酌情打分； 制度完善的，得4-3分； 制度一般的，得3-1分； 制度不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 9.3 | 技术 | (3) 投标人拟投入的自有洒水车（7.5吨及以上）、登高车、垃圾运输车及打药车均满足招标文件设备要求的，则得基本分3分，在均满足招标文件设备要求下，洒水车（7.5吨及以上）或登高车每增加1辆，得1分；最高得6分。 | 0-6 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 |
| 10.1 | 技术 | 根据投标人的社会信誉、行业信誉、企业实力，评委酌情打分 | 0-5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 11.1 | 技术 | 投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。 提供证书复印件并加盖公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|----|----|------|----|
| 12.1 | 技术 | 投标人2018年1月1日至今承担过同类项目业绩，每个得1分，最多得2分； 注：1.同类项目业绩指以城市道路或公园绿化养护项目。 2.投标文件中必须有合同复印件并加盖单位公章，时间以合同签订日为准。 3.同一服务续签合同的（续签服务期必须满一年及以上）的，按同等有效业绩计算。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-80 | 71.5 | 60 | 53 | 64.2 | 63 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：温州市鹿城区园林绿化管理中心市场化养护项目（ZJJA20230203）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江易拓园林开发有限公司 | 温州荣仙绿化工程有限公司 | 浙江利东环境工程有限公司 | 浙江红欣园林艺术有限公司 | 浙江原野建设有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 1.1 | 技术 | 分析现有绿地养护现状、存在问题并提出相应的解决措施，方案要求针对性、操作性强，计划安排科学合理，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得5-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-5 | 4 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 4.5 |
| 2.1 | 技术 | (1) 有每月全面具体完整的养护方案，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得4-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3.5 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.5 |
| 2.2 | 技术 | (2) 方案是否切合本养护项目的实际，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得4-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3.5 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.5 |
| 2.3 | 技术 | (3) 有针对性、突出点的养护内容，由评委酌情打分； 具有针对性、全面性、科学合理的，得4-3分； 针对性不强、不够全面性、较为科学合理的，得3-1分； 技术实施方案的无针对性、合理性差的，得1-0分。 | 0-4 | 3.4 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.5 |
| 2.4 | 技术 | (4) 对养护质量有必要的承诺，由评委酌情打分； 承诺合理、完整的，得2-1分； 承诺不合理、不完整的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-2 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.8 |
| 3.1 | 技术 | (1) 养护管理体系完善、有保障，养护管理制度、规程齐全，评委根据投标人的此项管理体系进行评比，酌情打分； 制度完善的，得4-3分； 制度一般的，得3-1分； 制度不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3.4 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.5 |
| 3.2 | 技术 | (2) 拟专门的考核机制进行内部考核酌情打分； 考核办法完善的，得4-3分； 考核办法一般的，得3-1分； 考核办法不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.5 |
| 4.1 | 技术 | 绿地养护安全文明作业和环境保护管理措施是否到位，由评委酌情打分； 措施完善的，得4-3分； 措施一般的，得3-1分； 措施不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3.5 | 3.4 | 3.4 | 3.4 | 3.6 |

| | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.1 | 技术 | 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得4-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3.3 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.5 |
| 6.1 | 技术 | 根据投标人承诺突发事件、恶劣天气的现场响应时间评定：3小时内响应的得1分，每减少半个小时的加0.5分，最多加2分；每增加半个小时的扣1分，扣完该项得分为止。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人提出的针对本项目的合理化建议或承诺进行评比，酌情打分； 合理、科学、全面，得3-2分； 基本合理、科学，得2-1分； 不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-3 | 2.3 | 2.2 | 2.2 | 2.2 | 2.5 |
| 8.1 | 技术 | (1) 项目负责人：具备园林专业高级及以上职称的，得4分；具备园林专业中级职称的，得2分；其余不得分；按最高项计入，不重复得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 8.2 | 技术 | (2) 现场管理人员：具备园林专业中级及以上职称的，得2分，最多2分； | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| 8.3 | 技术 | (3) 承诺配备的工人数量满足招标文件要求的，不得分，超过招标文件要求每增加1人，得1分，最高得5分。 备注：提供人员近三个月的社保缴纳证明及证书复印件，如不能提供养老保险则不得分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8.4 | 技术 | (4) 人员配置结构是否能满足绿化养护项目质量的要求，有无合理的劳动力投入计划。 合理、科学、全面，得4-3分； 基本合理、科学，得3-1分； 不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3.5 | 3.3 | 3 | 3.3 | 3.5 |
| 9.1 | 技术 | (1) 投标人拟投入使用的机械设备（如水泵、喷药设备、绿篱机、割草机、油锯、绿篱剪、高枝剪等）满足养护项目实际规模，各类养护机械设备数量、比例适当，由评委酌情打分： 设备配置非常全面、科学、合理的得4-3分； 设备配置较为全面、合理3-1分； 设备配置不合理，不能满足项目需求1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3.4 | 3.3 | 3.2 | 3.3 | 3.5 |
| 9.2 | 技术 | (2) 机械设备的维修有保障，实行专人化和定期维护，由评委酌情打分； 制度完善的，得4-3分； 制度一般的，得3-1分； 制度不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.5 |
| 9.3 | 技术 | (3) 投标人拟投入的自有洒水车（7.5吨及以上）、登高车、垃圾运输车及打药车均满足招标文件设备要求的，则得基本分3分，在均满足招标文件设备要求下，洒水车（7.5吨及以上）或登高车每增加1辆，得1分；最高得6分。 | 0-6 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 |
| 10.1 | 技术 | 根据投标人的社会信誉、行业信誉、企业实力，评委酌情打分 | 0-5 | 4 | 3.8 | 3.8 | 4 | 4.5 |
| 11.1 | 技术 | 投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。 提供证书复印件并加盖公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 12.1 | 技术 | 投标人2018年1月1日至今承担过同类项目业绩，每个得1分，最多得2分； 注：1.同类项目业绩指以城市道路或公园绿化养护项目。 2.投标文件中必须有合同复印件并加盖单位公章，时间以合同签订日为准。 3.同一服务续签合同的（续签服务期必须满一年及以上）的，按同等有效业绩计算。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-80 | 70.8 | 69.1 | 60.6 | 69.3 | 73.4 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：温州市鹿城区园林绿化管理中心市场化养护项目（ZJJA20230203）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江易拓园林开发有限公司 | 温州荣仙绿化工程有限公司 | 浙江利东环境工程有限公司 | 浙江红欣园林艺术有限公司 | 浙江原野建设有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 1.1 | 技术 | 分析现有绿地养护现状、存在问题并提出相应的解决措施，方案要求针对性、操作性强，计划安排科学合理，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得5-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 2.1 | 技术 | (1) 有每月全面具体完整的养护方案，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得4-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 2.2 | 技术 | (2) 方案是否切合本养护项目的实际，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得4-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 2.3 | 技术 | (3) 有针对性、突出点的养护内容，由评委酌情打分； 具有针对性、全面性、科学合理的，得4-3分； 针对性不强、不够全面性、较为科学合理的，得3-1分； 技术实施方案的无针对性、合理性差的，得1-0分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2.4 | 技术 | (4) 对养护质量有必要的承诺，由评委酌情打分； 承诺合理、完整的，得2-1分； 承诺不合理、不完整的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3.1 | 技术 | (1) 养护管理体系完善、有保障，养护管理制度、规程齐全，评委根据投标人的此项管理体系进行评比，酌情打分； 制度完善的，得4-3分； 制度一般的，得3-1分； 制度不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 3.2 | 技术 | (2) 拟专门的考核机制进行内部考核酌情打分； 考核办法完善的，得4-3分； 考核办法一般的，得3-1分； 考核办法不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4.1 | 技术 | 绿地养护安全文明作业和环境保护管理措施是否到位，由评委酌情打分； 措施完善的，得4-3分； 措施一般的，得3-1分； 措施不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|---|---|---|---|---|
| 5.1 | 技术 | 阐述园林绿化垃圾处置消纳方案，由评委酌情打分； 方案合理、可行、有效，得4-3分； 方案基本合理、可行、有效，得3-1分； 方案不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 6.1 | 技术 | 根据投标人承诺突发事件、恶劣天气的现场响应时间评定：3小时内响应的得1分，每减少半个小时的加0.5分，最多加2分；每增加半小时的扣1分，扣完该项得分为止。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人提出的针对本项目的合理化建议或承诺进行评比，酌情打分； 合理、科学、全面，得3-2分； 基本合理、科学，得2-1分； 不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 8.1 | 技术 | (1) 项目负责人：具备园林专业高级及以上职称的，得4分；具备园林专业中级职称的，得2分；其余不得分；按最高项计入，不重复得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 8.2 | 技术 | (2) 现场管理人员：具备园林专业中级及以上职称的，得2分，最多2分； | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| 8.3 | 技术 | (3) 承诺配备的工人数量满足招标文件要求的，不得分，超过招标文件要求每增加1人，得1分，最高得5分。 备注：提供人员近三个月的社保缴纳证明及证书复印件，如不能提供养老保险则不得分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8.4 | 技术 | (4) 人员配置结构是否能满足绿化养护项目质量的要求，有无合理的劳动力投入计划。 合理、科学、全面，得4-3分； 基本合理、科学，得3-1分； 不合理或不能满足本项目要求，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 9.1 | 技术 | (1) 投标人拟投入使用的机械设备（如水泵、喷药设备、绿篱机、割草机、油锯、绿篱剪、高枝剪等）满足养护项目实际规模，各类养护机械设备数量、比例适当，由评委酌情打分： 设备配置非常全面、科学、合理的得4-3分； 设备配置较为全面、合理3-1分； 设备配置不合理，不能满足项目需求1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 9.2 | 技术 | (2) 机械设备的维修有保障，实行专人化和定期维护，由评委酌情打分； 制度完善的，得4-3分； 制度一般的，得3-1分； 制度不明确的，得1-0分； 没有得0分。 | 0-4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 9.3 | 技术 | (3) 投标人拟投入的自有洒水车（7.5吨及以上）、登高车、垃圾运输车及打药车均满足招标文件设备要求的，则得基本分3分，在均满足招标文件设备要求下，洒水车（7.5吨及以上）或登高车每增加1辆，得1分；最高得6分。 | 0-6 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 |
| 10.1 | 技术 | 根据投标人的社会信誉、行业信誉、企业实力，评委酌情打分 | 0-5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 11.1 | 技术 | 投标人具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书及职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。 提供证书复印件并加盖公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | |
|------|----|--|------|----|----|----|----|----|
| 12.1 | 技术 | 投标人2018年1月1日至今承担过同类项目业绩，每个得1分，最多得2分； 注：1.同类项目业绩指以城市道路或公园绿化养护项目。 2.投标文件中必须有合同复印件并加盖单位公章，时间以合同签订日为准。 3.同一服务续签合同的（续签服务期必须满一年及以上）的，按同等有效业绩计算。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-80 | 70 | 67 | 56 | 67 | 68 |

专家（签名）：