

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 上墅乡科创金融中心整体运维项目（ZCCG-ZF-2024-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丰典（浙江）科技创新有限公司	安吉安久信息咨询有限公司	浙江众策信息技术有限公司
1	技术	项目理解及服务目标确立： 根据供应商对本项目概况及了解程度情况是否具体、详细（0-3分），提供的针对本项目服务的难点阐述是否准确（0-3分），要点和关键节点是否把握精准（0-3分），保证措施和手段是否全面（0-3分），近期、远期服务目标是否完善、具体、是否切实可行（0-3分）进行综合评分。	0-15	13.0	10.0	9.0
2.1	技术	1、根据供应商提供的服务工作内容、工作程序的详细程度、可落实性情况进行打分，对项目内容罗列清晰把握到位的得 4-6 分，较清晰把握到位的得 2-4 分，不够清晰把握到位的得 0-2 分；	0-6	5.0	3.0	2.0
2.2	技术	2、服务方案可行性，包括岗位服务内容、操作程序合理性，操作规程、有完整的信息反馈系统，提供的方案科学可靠、完整的得4-6 分，提供的方案较科学可靠、完整的得 2-4 分，提供的方案不足，欠缺的得 0-2 分。	0-6	5.0	4.0	3.0
2.3	技术	3、根据供应商提供的保密措施进行打分，提供的保密措施合理、清晰、全面的得 4-6 分，较合理、清晰、全面的得 2-4 分，不够全面、清晰的得 0-2 分。	0-6	5.0	4.0	3.0
2.4	技术	4、根据供应商的工作纪律、质量控制、巡查管理制度、服务指导制度等内部管理制度进行打分，管理制度的完善、有效、规范的得4-6 分，制度设置较合理、规范的得 2-4 分，制度设置不够合理、规范的得 0-2 分。	0-6	5.0	3.0	3.0
2.5	技术	5、根据供应商提供的合理化建议情况，综合评分，罗列的合理化建议具有针对性、利于项目实施得 4-6 分；针对性较弱，满足项目实施需要得 2-4 分；较为简单、存在缺漏无实际必要的不得分 0-2 分	0-6	5.0	3.0	3.0
3	技术	风险管理： 制定的安全保障及突发事件及预防预警方案。 1、三个方案制定，每个得2分，最高6分。不提供不得分。 2、各个方案是否全面、详细、全面、可实施性强（0-4分）；响应时间是否迅速、及时（0-2分）；	0-12	10.0	8.0	7.0
4	技术	管理制度： 根据各供应商的内部员工管理制度的完善、具体详细打分（0-2分）；团队建设管理方案管理岗位职责明确清晰（0-2分）；管理人员、服务人员考核办法（0-2分）；	0-6	5.0	3.0	3.0
5	技术	创新理念： 供应商运营方案中体现互联网思维（0-3分）、创新理念（0-3分）、突出监管（0-2分）、保障运营方式（0-2分）。	0-10	8.0	4.0	4.0
6	商务	同类业绩： 供应商自2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）具有类似项目服务业绩，每个业绩得1分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
7	商务	在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况： 供应商每提出一项在服务过程中与采购单位的配合协作建议得1分，最高得6分。	0-6	4.0	1.0	1.0
8	商务	运营服务质量承诺： 供应商对本项目运营服务质量做出承诺，承诺达到的服务指标、质量控制要点、保证质量的措施，是否有严密的质量管理制度和质量监督系统等综合评定，0-5分。	0-5	4.0	3.0	2.0
9	商务	服务团队配备： 符合项目实际情况，人员岗位设置合理，专业类别齐全等综合评定。 人员配备充足、专业技术水平高得 4-6 分； 人员配备较充足、合理得 2-4分； 人员配备一般得 0-2 分。 提供相关人员证书等复印件。	0-5	4.0	2.0	3.0
合计			0-90	74.0	48.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 上墅乡科创金融中心整体运维项目（ZCCG-ZF-2024-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丰典（浙江）科技创新有限公司	安吉安久信息咨询有限公司	浙江众策信息技术有限公司
1	技术	项目理解及服务目标确立： 根据供应商对本项目概况及了解程度情况是否具体、详细（0-3分），提供的针对本项目服务的难点阐述是否准确（0-3分），要点和关键节点是否把握精准（0-3分），保证措施和手段是否全面（0-3分），近期、远期服务目标是否完善、具体、是否切实可行（0-3分）进行综合评分。	0-15	13.0	9.0	11.0
2.1	技术	1、根据供应商提供的服务工作内容、工作程序的详细程度、可落实性情况进行打分，对项目内容罗列清晰把握到位的得 4-6 分，较清晰把握到位的得 2-4 分，不够清晰把握到位的得 0-2 分；	0-6	5.0	4.0	3.0
2.2	技术	2、服务方案可行性，包括岗位服务内容、操作程序合理性，操作规程、有完整的信息反馈系统，提供的方案科学可靠、完整的得4-6 分，提供的方案较科学可靠、完整的得 2-4 分，提供的方案不足，欠缺的得 0-2 分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.3	技术	3、根据供应商提供的保密措施进行打分，提供的保密措施合理、清晰、全面的得 4-6 分，较合理、清晰、全面的得 2-4 分，不够全面、清晰的得 0-2 分。	0-6	4.0	3.0	3.5
2.4	技术	4、根据供应商的工作纪律、质量控制、巡查管理制度、服务指导制度等内部管理制度进行打分，管理制度的完善、有效、规范的得4-6 分，制度设置较合理、规范的得 2-4 分，制度设置不够合理、规范的得 0-2 分。	0-6	4.5	4.0	4.0
2.5	技术	5、根据供应商提供的合理化建议情况，综合评分，罗列的合理化建议具有针对性、利于项目实施得 4-6 分；针对性较弱，满足项目实施需要得 2-4 分；较为简单、存在缺漏无实际必要的不得分 0-2 分	0-6	5.0	4.0	4.0
3	技术	风险管理： 制定的安全保障及突发事件及预防预警方案。 1、三个方案制定，每个得2分，最高6分。不提供不得分。 2、各个方案是否全面、详细、全面、可实施性强（0-4分）；响应时间是否迅速、及时（0-2分）；	0-12	10.0	9.0	8.0
4	技术	管理制度： 根据各供应商的内部员工管理制度的完善、具体详细打分（0-2分）；团队建设管理方案管理岗位职责明确清晰（0-2分）；管理人员、服务人员考核办法（0-2分）；	0-6	5.0	4.0	4.0
5	技术	创新理念： 供应商运营方案中体现互联网思维（0-3分）、创新理念（0-3分）、突出监管（0-2分）、保障运营方式（0-2分）。	0-10	8.0	7.0	7.0
6	商务	同类业绩： 供应商自2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）具有类似项目服务业绩，每个业绩得1分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
7	商务	在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况： 供应商每提出一项在服务过程中与采购单位的配合协作建议得1分，最高得6分。	0-6	4.0	1.0	1.0
8	商务	运营服务质量承诺： 供应商对本项目运营服务质量做出承诺，承诺达到的服务指标、质量控制要点、保证质量的措施，是否有严密的质量管理制度和质量监督系统等综合评定，0-5分。	0-5	4.5	4.0	4.0
9	商务	服务团队配备： 符合项目实际情况，人员岗位设置合理，专业类别齐全等综合评定。 人员配备充足、专业技术水平高得 4-6 分； 人员配备较充足、合理得 2-4分； 人员配备一般得 0-2 分。 提供相关人员证书等复印件。	0-5	4.0	2.0	3.0
合计			0-90	73.0	55.0	56.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 上墅乡科创金融中心整体运维项目（ZCCG-ZF-2024-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丰典（浙江）科技创新有限公司	安吉安久信息咨询有限公司	浙江众策信息技术有限公司
1	技术	项目理解及服务目标确立： 根据供应商对本项目概况及了解程度情况是否具体、详细（0-3分），提供的针对本项目服务的难点阐述是否准确（0-3分），要点和关键节点是否把握精准（0-3分），保证措施和手段是否全面（0-3分），近期、远期服务目标是否完善、具体、是否切实可行（0-3分）进行综合评分。	0-15	13.0	13.0	14.0
2.1	技术	1、根据供应商提供的服务工作内容、工作程序的详细程度、可落实性情况进行打分，对项目内容罗列清晰把握到位的得 4-6 分，较清晰把握到位的得 2-4 分，不够清晰把握到位的得 0-2 分；	0-6	5.0	4.0	5.0
2.2	技术	2、服务方案可行性，包括岗位服务内容、操作程序合理性，操作规程、有完整的信息反馈系统，提供的方案科学可靠、完整的得4-6分，提供的方案较科学可靠、完整的得 2-4 分，提供的方案不足，欠缺的得 0-2 分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.3	技术	3、根据供应商提供的保密措施进行打分，提供的保密措施合理、清晰、全面的得 4-6 分，较合理、清晰、全面的得 2-4 分，不够全面、清晰的得 0-2 分。	0-6	5.0	5.0	5.0
2.4	技术	4、根据供应商的工作纪律、质量控制、巡查管理制度、服务指导制度等内部管理制度进行打分，管理制度的完善、有效、规范的得4-6分，制度设置较合理、规范的得 2-4 分，制度设置不够合理、规范的得 0-2 分。	0-6	5.0	5.0	4.0
2.5	技术	5、根据供应商提供的合理化建议情况，综合评分，罗列的合理化建议具有针对性、利于项目实施得 4-6 分；针对性较弱，满足项目实施需要得 2-4 分；较为简单、存在缺漏无实际必要的不得分 0-2 分	0-6	5.5	4.7	5.0
3	技术	风险管理： 制定的安全保障及突发事件及预防预警方案。 1、三个方案制定，每个得2分，最高6分。不提供不得分。 2、各个方案是否全面、详细、全面、可实施性强（0-4分）；响应时间是否迅速、及时（0-2分）；	0-12	8.0	8.5	6.0
4	技术	管理制度： 根据各供应商的内部员工管理制度的完善、具体详细打分（0-2分）；团队建设管理方案管理岗位职责明确清晰（0-2分）；管理人员、服务人员考核办法（0-2分）；	0-6	4.0	5.4	4.0
5	技术	创新理念： 供应商运营方案中体现互联网思维（0-3分）、创新理念（0-3分）、突出监管（0-2分）、保障运营方式（0-2分）。	0-10	8.0	8.0	7.0
6	商务	同类业绩： 供应商自2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）具有类似项目服务业绩，每个业绩得1分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
7	商务	在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况： 供应商每提出一项在服务过程中与采购单位的配合协作建议得1分，最高得6分。	0-6	4.0	1.0	1.0
8	商务	运营服务质量承诺： 供应商对本项目运营服务质量做出承诺，承诺达到的服务指标、质量控制要点、保证质量的措施，是否有严密的质量管理制度和质量监督系统等综合评定，0-5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
9	商务	服务团队配备： 符合项目实际情况，人员岗位设置合理，专业类别齐全等综合评定。 人员配备充足、专业技术水平高得 4-6 分； 人员配备较充足、合理得 2-4分； 人员配备一般得 0-2 分。 提供相关人员证书等复印件。	0-5	5.0	2.0	4.0
合计			0-90	72.5	64.6	63.0

专家（签名）：