

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：北高峰科学会客厅运营服务（DXGC2025-XH-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州传送门网络科技有限公司	津航科创产业发展（嘉兴）有限公司	杭州极会投资有限公司
1	商务	业绩：投标人近5年（以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩，每个得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	对本项目思路、原则、特点、技术要求的理解情况，是否充分考虑采购人实际使用需求进行综合评分。理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
2.2	技术	在确保阶段性任务实现的同时，是否统筹考虑了总体目标的实现进行综合评分。理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
3.1	技术	整体策划设计方案，方案的完整性、优越性，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
3.2	技术	活动组织安排、参与人员的发动组织的符合性、合理性，工作人员责任分工是否清晰明确。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	提供的技术解决方案的完备程度、细致程度和吻合程度。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	其他优劣综合比较。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4	技术	项目库运营：供应商根据采购需求提供科创项目资源清单，方案需体现以下内容，要点内容完整、完全符合项目情况的得3分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得2分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。 1. 项目征集渠道； 2. 项目征集专业服务能力； 3. 异地项目征集能力。	0-9	7.0	5.0	3.0
5	技术	专家智库运营：供应商根据采购需求提供合作的专家资源清单，方案需体现以下内容，要点内容完整、完全符合项目情况的得3分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得2分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。 1. 高校副教授及以上或国省千人才。 2. 经登记备案的研究机构副主任或副所长以上。 3. 上市公司、世界500强、民营500强企业研发负责人或CTO。 4. 省级专精特新企业、独角兽、准独角兽企业创始人或联合创始人。 5. 知名投资机构合伙人	0-15	15.0	1.0	1.0
6	技术	科技成果转化服务：提供完善的落地服务方案、合作机构及人员保障，以保证项目能够落地，评委根据其落地保障方案的合理性、可操作性进行综合打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	商务	1、活动运营：根据供应商每年举办的产业沙龙、行业交流、投融资对接等活动次数进行打分。 类似项目年度活动超过20场，加1分，最高得1分。 2、举办过省、市级创新创业活动每场加1，最高5分。 【证明材料：提供相关证明并加盖公章，不提供不得分。】	0-6	6.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得10分。	0-10	8.0	6.0	6.0
9	技术	突发事件的响应和处理方案：根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案（方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。）。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	服务质量保障措施：根据投标人针对本项目提供的质量保证措施方案内容是否完整、合理及可操作等（方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。）。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	合理化建议：根据投标人对本项目的存在的问题及其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施,详细具体，内容完整准确，思路清晰，调查充分，贴合实际情况，具有可执行性。合理化建议等，问题分析准确、解决措施到位的得4分；问题分析及解决措施一般的每项得2分；问题分析及解决措施较差的每项得1分；未提供或与本项目偏离较大的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	74.0	41.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：北高峰科学家会客厅运营服务（DXGC2025-XH-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州传送门网络科技有限公司	津航科创产业发展（嘉兴）有限公司	杭州极会投资有限公司
1	商务	业绩：投标人近5年（以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩，每个得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	对本项目思路、原则、特点、技术要求的理解情况，是否充分考虑采购人实际使用需求进行综合评分。理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.2	技术	在确保阶段性任务实现的同时，是否统筹考虑了总体目标的实现进行综合评分。理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
3.1	技术	整体策划设计方案，方案的完整性、优越性，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	活动组织安排、参与人员的发动组织的符合性、合理性，工作人员责任分工是否清晰明确。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0
3.3	技术	提供的技术解决方案的完备程度、细致程度和吻合程度。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
3.4	技术	其他优劣综合比较。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	1.0	1.0
4	技术	项目库运营：供应商根据采购需求提供科创项目资源清单，方案需体现以下内容，要点内容完整、完全符合项目情况的得3分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得2分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。 1. 项目征集渠道； 2. 项目征集专业服务能力； 3. 异地项目征集能力。	0-9	8.0	5.0	3.0
5	技术	专家智库运营：供应商根据采购需求提供合作的专家资源清单，方案需体现以下内容，要点内容完整、完全符合项目情况的得3分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得2分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。 1. 高校副教授及以上或国省千人才。 2. 经登记备案的研究机构副主任或副所长以上。 3. 上市公司、世界500强、民营500强企业研发负责人或CTO。 4. 省级专精特新企业、独角兽、准独角兽企业创始人或联合创始人。 5. 知名投资机构合伙人	0-15	12.0	5.0	5.0
6	技术	科技成果转化服务：提供完善的落地服务方案、合作机构及人员保障，以保证项目能够落地，评委根据其落地保障方案的合理性、可操作性进行综合打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
7	商务	1、活动运营：根据供应商每年举办的产业沙龙、行业交流、投融资对接等活动次数进行打分。 类似项目年度活动超过20场，加1分，最高得1分。 2、举办过省、市级创新创业活动每场加1，最高5分。 【证明材料：提供相关证明并加盖公章，不提供不得分。】	0-6	6.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得10分。	0-10	10.0	6.0	6.0
9	技术	突发事件的响应和处理方案：根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案（方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。）。	0-5	3.0	3.0	1.0
10	技术	服务质量保障措施：根据投标人针对本项目提供的质量保证措施方案内容是否完整、合理及可操作等（方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。）。	0-5	3.0	3.0	1.0
11	技术	合理化建议：根据投标人对本项目的存在的问题及其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施,详细具体，内容完整准确，思路清晰，调查充分，贴合实际情况，具有可执行性。合理化建议等，问题分析准确、解决措施到位的得4分；问题分析及解决措施一般的每项得2分；问题分析及解决措施较差的每项得1分；未提供或与本项目偏离较大的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
合计			0-90	74.0	43.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：北高峰科学家会客厅运营服务（DXGC2025-XH-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州传送门网络科技有限公司	津航科创产业发展（嘉兴）有限公司	杭州极会投资有限公司
1	商务	业绩：投标人近5年（以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩，每个得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	对本项目思路、原则、特点、技术要求的理解情况，是否充分考虑采购人实际使用需求进行综合评分。理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.2	技术	在确保阶段性任务实现的同时，是否统筹考虑了总体目标的实现进行综合评分。理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	整体策划设计方案，方案的完整性、优越性，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	活动组织安排、参与人员的发动组织的符合性、合理性，工作人员责任分工是否清晰明确。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.3	技术	提供的技术解决方案的完备程度、细致程度和吻合程度。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	其他优劣综合比较。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4	技术	项目库运营：供应商根据采购需求提供科创项目资源清单，方案需体现以下内容，要点内容完整、完全符合项目情况的得3分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得2分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。 1. 项目征集渠道； 2. 项目征集专业能力； 3. 异地项目征集能力。	0-9	8.0	5.0	6.0
5	技术	专家智库运营：供应商根据采购需求提供合作的专家资源清单，方案需体现以下内容，要点内容完整、完全符合项目情况的得3分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得2分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。 1. 高校副教授及以上或国省千人才。 2. 经登记备案的研究机构副主任或副所长以上。 3. 上市公司、世界500强、民营500强企业研发负责人或CTO。 4. 省级专精特新企业、独角兽、准独角兽企业创始人或联合创始人。 5. 知名投资机构合伙人	0-15	11.0	0.0	2.0
6	技术	科技成果转化服务：提供完善的落地服务方案、合作机构及人员保障，以保证项目能够落地，评委根据其落地保障方案的合理性、可操作性进行综合打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	商务	1、活动运营：根据供应商每年举办的产业沙龙、行业交流、投融资对接等活动次数进行打分。 类似项目年度活动超过20场，加1分，最高得1分。 2、举办过省、市级创新创业活动每场加1，最高5分。 【证明材料：提供相关证明并加盖公章，不提供不得分。】	0-6	6.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得10分。	0-10	8.0	6.0	6.0
9	技术	突发事件的响应和处理方案：根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案（方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。）。	0-5	1.0	1.0	3.0
10	技术	服务质量保障措施：根据投标人针对本项目提供的质量保证措施方案内容是否完整、合理及可操作等（方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。）。	0-5	5.0	1.0	3.0
11	技术	合理化建议：根据投标人对本项目的存在的问题及其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施,详细具体，内容完整准确，思路清晰，调查充分，贴合实际情况，具有可执行性。合理化建议等，问题分析准确、解决措施到位的得4分；问题分析及解决措施一般的每项得2分；问题分析及解决措施较差的每项得1分；未提供或与本项目偏离较大的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0
合计			0-90	71.0	36.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：北高峰科学会客厅运营服务（DXGC2025-XH-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州传送门网络科技有限公司	津航科创产业发展（嘉兴）有限公司	杭州极会投资有限公司
1	商务	业绩：投标人近5年（以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩，每个得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	对本项目思路、原则、特点、技术要求的理解情况，是否充分考虑采购人实际使用需求进行综合评分。理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.2	技术	在确保阶段性任务实现的同时，是否统筹考虑了总体目标的实现进行综合评分。理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.1	技术	整体策划设计方案，方案的完整性、优越性，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.2	技术	活动组织安排、参与人员的发动组织的符合性、合理性，工作人员责任分工是否清晰明确。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
3.3	技术	提供的技术解决方案的完备程度、细致程度和吻合程度。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.4	技术	其他优劣综合比较。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
4	技术	项目库运营：供应商根据采购需求提供科创项目资源清单，方案需体现以下内容，要点内容完整、完全符合项目情况的得3分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得2分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。 1. 项目征集渠道； 2. 项目征集专业服务能力； 3. 异地项目征集能力。	0-9	6.0	3.0	3.0
5	技术	专家智库运营：供应商根据采购需求提供合作的专家资源清单，方案需体现以下内容，要点内容完整、完全符合项目情况的得3分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得2分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。 1. 高校副教授及以上或国省千人才。 2. 经登记备案的研究机构副主任或副所长以上。 3. 上市公司、世界500强、民营500强企业研发负责人或CTO。 4. 省级专精特新企业、独角兽、准独角兽企业创始人或联合创始人。 5. 知名投资机构合伙人	0-15	10.0	5.0	5.0
6	技术	科技成果转化服务：提供完善的落地服务方案、合作机构及人员保障，以保证项目能够落地，评委根据其落地保障方案的合理性、可操作性进行综合打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
7	商务	1、活动运营：根据供应商每年举办的产业沙龙、行业交流、投融资对接等活动次数进行打分。 类似项目年度活动超过20场，加1分，最高得1分。 2、举办过省、市级创新创业活动每场加1，最高5分。 【证明材料：提供相关证明并加盖公章，不提供不得分。】	0-6	6.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得10分。	0-10	6.0	2.0	2.0
9	技术	突发事件的响应和处理方案：根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案（方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。）。	0-5	3.0	1.0	3.0
10	技术	服务质量保障措施：根据投标人针对本项目提供的质量保证措施方案内容是否完整、合理及可操作等（方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。）。	0-5	5.0	3.0	1.0
11	技术	合理化建议：根据投标人对本项目的存在的问题及其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施,详细具体，内容完整准确，思路清晰，调查充分，贴合实际情况，具有可执行性。合理化建议等，问题分析准确、解决措施到位的得4分；问题分析及解决措施一般的每项得2分；问题分析及解决措施较差的每项得1分；未提供或与本项目偏离较大的不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0
合计			0-90	68.0	33.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：北高峰科学家会客厅运营服务（DXGC2025-XH-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州传送门网络科技有限公司	津航科创产业发展（嘉兴）有限公司	杭州极会投资有限公司
1	商务	业绩：投标人近5年（以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩，每个得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	对本项目思路、原则、特点、技术要求的理解情况，是否充分考虑采购人实际使用需求进行综合评分。理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
2.2	技术	在确保阶段性任务实现的同时，是否统筹考虑了总体目标的实现进行综合评分。理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.1	技术	整体策划设计方案，方案的完整性、优越性，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
3.2	技术	活动组织安排、参与人员的发动组织的符合性、合理性，工作人员责任分工是否清晰明确。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.3	技术	提供的技术解决方案的完备程度、细致程度和吻合程度。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.4	技术	其他优劣综合比较。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
4	技术	项目库运营：供应商根据采购需求提供科创项目资源清单，方案需体现以下内容，要点内容完整、完全符合项目情况的得3分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得2分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。 1. 项目征集渠道； 2. 项目征集专业服务能力； 3. 异地项目征集能力。	0-9	8.0	6.0	3.0
5	技术	专家智库运营：供应商根据采购需求提供合作的专家资源清单，方案需体现以下内容，要点内容完整、完全符合项目情况的得3分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得2分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。 1. 高校副教授及以上或国省千人才。 2. 经登记备案的研究机构副主任或副所长以上。 3. 上市公司、世界500强、民营500强企业研发负责人或CTO。 4. 省级专精特新企业、独角兽、准独角兽企业创始人或联合创始人。 5. 知名投资机构合伙人	0-15	11.0	4.0	3.0
6	技术	科技成果转化服务：提供完善的落地服务方案、合作机构及人员保障，以保证项目能够落地，评委根据其落地保障方案的合理性、可操作性进行综合打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0
7	商务	1、活动运营：根据供应商每年举办的产业沙龙、行业交流、投融资对接等活动次数进行打分。 类似项目年度活动超过20场，加1分，最高得1分。 2、举办过省、市级创新创业活动每场加1，最高5分。 【证明材料：提供相关证明并加盖公章，不提供不得分。】	0-6	6.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得10分。	0-10	7.0	4.0	5.0
9	技术	突发事件的响应和处理方案：根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案（方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。）。	0-5	3.0	5.0	1.0
10	技术	服务质量保障措施：根据投标人针对本项目提供的质量保证措施方案内容是否完整、合理及可操作等（方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。）。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	技术	合理化建议：根据投标人对本项目的存在的问题及其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施,详细具体，内容完整准确，思路清晰，调查充分，贴合实际情况，具有可执行性。合理化建议等，问题分析准确、解决措施到位的得4分；问题分析及解决措施一般的每项得2分；问题分析及解决措施较差的每项得1分；未提供或与本项目偏离较大的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
合计			0-90	78.0	49.0	34.0

专家（签名）：