

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市协同办公平台升级改造项目（ZJWS2024-JJ315）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州复星办公设备有限公司	杭州微宏科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司
1.1	商务	投标人企业综合实力 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、业务连续性管理体系认证证书、数据存储安全管理体系认证证书的每个得1分； 投标人具有售后服务认证10星及以上证书的得1分； 投标人具有信息系统安全等级保护测评复评证明（政务云）三级的得1分 本项最高得7分，提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	2.0	3.0	7.0
1.2	商务	同类业绩 近三年类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最多得1分。 (上传合同原件扫描件加盖公章，否则不得分。)	0-1	0.0	1.0	1.0
1.3.1	商务	1、拟投入项目负责人：项目负责人具备信息系统项目管理师证书、系统架构设计师（高级）、信息安全工程师、软件设计师（中级）、互联网技术（中级）、网络工程师（中级），每具有一个得1分，最高得5分。 注：提供相应的资质证书扫描件及近三个月投标人为其缴纳社保证明，并加盖投标人公章，未提供或提供不全的均不得分。	0-5	2.0	1.0	5.0
1.3.2	商务	2、拟投入项目技术负责人（除项目负责人）：系统架构设计师（高级）、网络规划设计师（高级）、网络工程师证书（中级）、互联网技术（中级）的每具备一本得1分，本项最高得3分，没有不得分； 注：提供相应的资质证书扫描件及近三个月投标人为其缴纳社保证明，并加盖投标人公章，未提供或提供不全的均不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0
1.3.3	商务	3、项目成员（不含项目负责人、技术负责人）：团队成员应具备信息系统项目管理师证书、软件设计师、信息系统运维管理工程师（高级）、网络规划设计师（高级），每具有一个得1分，最高得3分，且一人一证，若人员重复或同类证书则不重复计分。 注：提供相应的资质证书扫描件及近三个月投标人为其缴纳社保证明，并加盖投标人公章，未提供或提供不全的均不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.1	商务	项目需求理解 根据投标人对项目建设需求的理解程度，对项目系统功能、业务逻辑、业务数据以及网络拓扑等情况熟悉程度进行综合评估： (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0
2.2	商务	项目重难点分析 根据投标人对本项目实施过程中的重难点进行分析并提供方案进行综合评估： (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
2.3.1	商务	档案预归档子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	3.5	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.3.2	商务	会议管理子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	3.5	3.0	4.0
2.3.3	商务	协同办公子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	3.5	3.0	4.0
2.3.4	商务	公文交换子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	3.5	3.0	4.0
2.4	商务	对接方案 本项目涉及的第三方系统对接需求，根据各投标人提供的对接方案进行综合评分。 (1) 方案描述清晰，对接可行，内容详细的得3分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得1分。 不提供对应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.5
2.5	商务	项目实施方案 (1) 根据实施计划、项目组织、进度控制方案打分，最高得1分。 (2) 根据风险控制管理方案打分，最高得1分。 (3) 根据质量保障措施打分、最高得1分。 (4) 根据信息安全管理措施打分，最高得1分。 (5) 根据文档管理措施打分，最高得1分。 (6) 根据软件测试方案打分，最高得1分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
3.1	商务	售后服务方案 (1) 根据投标人对售后服务质保期，技术力量、服务方式打分，最高得2分。 (2) 根据投标人服务网点数量、维护修复时间承诺打分，最高得2分。 (3) 根据投标人对项目维护计划打分（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况），最高得2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
3.2	商务	培训方案 (1) 有完整、可行的培训计划和培训实施方案，明确具体培训与实施计划（含对相关的系统维护管理人员、业务管理人员和业务经办人员等的培训）得3.1-5分； (2) 有较明确的培训方案，但未明确具体的人员或时间节点得1.1-3分； (3) 培训方案不够明确得0.1-1分。 不提供对应内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.1	商务	1、提供电子公文档案预归档全流程演示，包括归档、封装、检测等业务环节，最终形成的归档信息包符合相关标准。提供预归档检测规则配置功能演示。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得2.1-4分； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得1.1-2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得0.1-1分。 不提供对应内容不得分。	0-4	0.0	0.0	3.0
4.2	商务	2、提供符合日常会议需求的演示，包括议题审批、会议审批、通知下发、会议报名、一键建群的全流程业务。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得2.1-4分； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得1.1-2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得0.1-1分； 不提供对应内容不得分。	0-4	0.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.3	商务	3、提供公文中转系统按区县分级授权、分别分配接入参数、配置通知接口的功能演示。区县接口信息有变更时，可随时修改区县的通知接口信息，不影响中转系统功能，不需要重启中转系统。提供中转系统接口推送记录的查看功能演示，方便后续问题的定位和排查。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得2.1-4分； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得1.1-2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得0.1-1分； 不提供对应内容不得分。	0-4	0.0	0.0	3.0
4.4	商务	4、提供公文交换系统浙政钉端文件签收、查看正文以及文件带水印预览的功能演示。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得3； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得1分； 不提供对应内容不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
合计			0-90	37.0	35.0	71.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市协同办公平台升级改造项目（ZJWS2024-JJ315）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州复星办公设备有限公司	杭州微宏科技有限公司	中国移动通信集团浙江台州分公司
1.1	商务	投标人企业综合实力 投标人具有有效的质量体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、业务连续性管理体系认证证书、数据存储安全管理体系认证证书的每个得1分； 投标人具有售后服务认证10星及以上证书的得1分； 投标人具有信息系统安全等级保护测评复评证明（政务云）三级的得1分 本项最高得7分，提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	2.0	3.0	7.0
1.2	商务	同类业绩 近三年类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最多得1分。 (上传合同原件扫描件加盖公章，否则不得分。)	0-1	0.0	1.0	1.0
1.3.1	商务	1、拟投入项目负责人：项目负责人具备信息系统项目管理师证书、系统架构设计师（高级）、信息安全工程师、软件设计师（中级）、互联网技术（中级）、网络工程师（中级），每具有一个得1分，最高得5分。 注：提供相应的资质证书扫描件及近三个月投标人为其缴纳社保证明，并加盖投标人公章，未提供或提供不全的均不得分。	0-5	2.0	1.0	5.0
1.3.2	商务	2、拟投入项目技术负责人（除项目负责人）：系统架构设计师（高级）、网络规划设计师（高级）、网络工程师证书（中级）、互联网技术（中级）的每具备一本得1分，本项最高得3分，没有不得分； 注：提供相应的资质证书扫描件及近三个月投标人为其缴纳社保证明，并加盖投标人公章，未提供或提供不全的均不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0
1.3.3	商务	3、项目成员（不含项目负责人、技术负责人）：团队成员应具备信息系统项目管理师证书、软件设计师、信息系统运维管理工程师（高级）、网络规划设计师（高级），每具有一个得1分，最高得3分，且一人一证，若人员重复或同类证书则不重复计分。 注：提供相应的资质证书扫描件及近三个月投标人为其缴纳社保证明，并加盖投标人公章，未提供或提供不全的均不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.1	商务	项目需求理解 根据投标人对项目建设需求的理解程度，对项目系统功能、业务逻辑、业务数据以及网络拓扑等情况熟悉程度进行综合评估： (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	3.5	3.5	4.5
2.2	商务	项目重难点分析 根据投标人对本项目实施过程中的重难点进行分析并提供方案进行综合评估： (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	2.5	2.2	4.5
2.3.1	商务	档案预归档子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	3.5	3.0	4.5

技术商务资信评分明细表

2.3.2	商务	会议管理子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	3.5	3.0	4.5
2.3.3	商务	协同办公子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	3.5	3.5	4.5
2.3.4	商务	公文交换子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	3.0	3.0	4.5
2.4	商务	对接方案 本项目涉及的第三方系统对接需求，根据各投标人提供的对接方案进行综合评分。 (1) 方案描述清晰，对接可行，内容详细的得3分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得1分。 不提供对应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.5	商务	项目实施方案 (1) 根据实施计划、项目组织、进度控制方案打分，最高得1分。 (2) 根据风险控制管理方案打分，最高得1分。 (3) 根据质量保障措施打分、最高得1分。 (4) 根据信息安全管理措施打分，最高得1分。 (5) 根据文档管理措施打分，最高得1分。 (6) 根据软件测试方案打分，最高得1分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
3.1	商务	售后服务方案 (1) 根据投标人对售后服务质保期，技术力量、服务方式打分，最高得2分。 (2) 根据投标人服务网点数量、维护修复时间承诺打分，最高得2分。 (3) 根据投标人对项目维护计划打分（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况），最高得2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.5	4.0	5.0
3.2	商务	培训方案 (1) 有完整、可行的培训计划和培训实施方案，明确具体培训与实施计划（含对相关的系统维护管理人员、业务管理人员和业务经办人员等的培训）得3.1-5分； (2) 有较明确的培训方案，但未明确具体的人员或时间节点得1.1-3分； (3) 培训方案不够明确得0.1-1分。 不提供对应内容不得分。	0-5	3.0	2.8	4.0
4.1	商务	1、提供电子公文档案预归档全流程演示，包括归档、封装、检测等业务环节，最终形成的归档信息包符合相关标准。提供预归档检测规则配置功能演示。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得2.1-4分； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得1.1-2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得0.1-1分。 不提供对应内容不得分。	0-4	0.0	0.0	2.5
4.2	商务	2、提供符合日常会议需求的演示，包括议题审批、会议审批、通知下发、会议报名、一键建群的全流程业务。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得2.1-4分； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得1.1-2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得0.1-1分； 不提供对应内容不得分。	0-4	0.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.3	商务	3、提供公文中转系统按区县分级授权、分别分配接入参数、配置通知接口的功能演示。区县接口信息有变更时，可随时修改区县的通知接口信息，不影响中转系统功能，不需要重启中转系统。提供中转系统接口推送记录的查看功能演示，方便后续问题的定位和排查。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得2.1-4分； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得1.1-2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得0.1-1分； 不提供对应内容不得分。	0-4	0.0	0.0	3.0
4.4	商务	4、提供公文交换系统浙政钉端文件签收、查看正文以及文件带水印预览的功能演示。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得3； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得1分； 不提供对应内容不得分。	0-3	0.0	0.0	2.5
合计			0-90	38.0	36.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市协同办公平台升级改造项目（ZJWS2024-JJ315）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州复星办公设备有限公司	杭州微宏科技有限公司	中国移动通信集团浙江台州分公司
1.1	商务	投标人企业综合实力 投标人具有有效的质量体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、业务连续性管理体系认证证书、数据存储安全管理体系认证证书的每个得1分； 投标人具有售后服务认证10星及以上证书的得1分； 投标人具有信息系统安全等级保护测评复评证明（政务云）三级的得1分 本项最高得7分，提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	2.0	3.0	7.0
1.2	商务	同类业绩 近三年类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最多得1分。 (上传合同原件扫描件加盖公章，否则不得分。)	0-1	0.0	1.0	1.0
1.3.1	商务	1、拟投入项目负责人：项目负责人具备信息系统项目管理师证书、系统架构设计师（高级）、信息安全工程师、软件设计师（中级）、互联网技术（中级）、网络工程师（中级），每具有一个得1分，最高得5分。 注：提供相应的资质证书扫描件及近三个月投标人为其缴纳社保证明，并加盖投标人公章，未提供或提供不全的均不得分。	0-5	2.0	1.0	5.0
1.3.2	商务	2、拟投入项目技术负责人（除项目负责人）：系统架构设计师（高级）、网络规划设计师（高级）、网络工程师证书（中级）、互联网技术（中级）的每具备一本得1分，本项最高得3分，没有不得分； 注：提供相应的资质证书扫描件及近三个月投标人为其缴纳社保证明，并加盖投标人公章，未提供或提供不全的均不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0
1.3.3	商务	3、项目成员（不含项目负责人、技术负责人）：团队成员应具备信息系统项目管理师证书、软件设计师、信息系统运维管理工程师（高级）、网络规划设计师（高级），每具有一个得1分，最高得3分，且一人一证，若人员重复或同类证书则不重复计分。 注：提供相应的资质证书扫描件及近三个月投标人为其缴纳社保证明，并加盖投标人公章，未提供或提供不全的均不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.1	商务	项目需求理解 根据投标人对项目建设需求的理解程度，对项目系统功能、业务逻辑、业务数据以及网络拓扑等情况熟悉程度进行综合评估： (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
2.2	商务	项目重难点分析 根据投标人对本项目实施过程中的重难点进行分析并提供方案进行综合评估： (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
2.3.1	商务	档案预归档子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.3.2	商务	会议管理子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
2.3.3	商务	协同办公子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
2.3.4	商务	公文交换子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
2.4	商务	对接方案 本项目涉及的第三方系统对接需求，根据各投标人提供的对接方案进行综合评分。 (1) 方案描述清晰，对接可行，内容详细的得3分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得1分。 不提供对应内容不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
2.5	商务	项目实施方案 (1) 根据实施计划、项目组织、进度控制方案打分，最高得1分。 (2) 根据风险控制管理方案打分，最高得1分。 (3) 根据质量保障措施打分、最高得1分。 (4) 根据信息安全管理措施打分，最高得1分。 (5) 根据文档管理措施打分，最高得1分。 (6) 根据软件测试方案打分，最高得1分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
3.1	商务	售后服务方案 (1) 根据投标人对售后服务质保期，技术力量、服务方式打分，最高得2分。 (2) 根据投标人服务网点数量、维护修复时间承诺打分，最高得2分。 (3) 根据投标人对项目维护计划打分（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况），最高得2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
3.2	商务	培训方案 (1) 有完整、可行的培训计划和培训实施方案，明确具体培训与实施计划（含对相关的系统维护管理人员、业务管理人员和业务经办人员等的培训）得3.1-5分； (2) 有较明确的培训方案，但未明确具体的人员或时间节点得1.1-3分； (3) 培训方案不够明确得0.1-1分。 不提供对应内容不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
4.1	商务	1、提供电子公文档案预归档全流程演示，包括归档、封装、检测等业务环节，最终形成的归档信息包符合相关标准。提供预归档检测规则配置功能演示。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得2.1-4分； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得1.1-2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得0.1-1分。 不提供对应内容不得分。	0-4	0.0	0.0	3.0
4.2	商务	2、提供符合日常会议需求的演示，包括议题审批、会议审批、通知下发、会议报名、一键建群的全流程业务。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得2.1-4分； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得1.1-2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得0.1-1分； 不提供对应内容不得分。	0-4	0.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.3	商务	3、提供公文中转系统按区县分级授权、分别分配接入参数、配置通知接口的功能演示。区县接口信息有变更时，可随时修改区县的通知接口信息，不影响中转系统功能，不需要重启中转系统。提供中转系统接口推送记录的查看功能演示，方便后续问题的定位和排查。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得2.1-4分； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得1.1-2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得0.1-1分； 不提供对应内容不得分。	0-4	0.0	0.0	2.0
4.4	商务	4、提供公文交换系统浙政钉端文件签收、查看正文以及文件带水印预览的功能演示。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得3； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得1分； 不提供对应内容不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
合计			0-90	42.0	32.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州市协同办公平台升级改造项目（ZJWS2024-JJ315）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州复星办公设备有限公司	杭州微宏科技有限公司	中国移动通信集团浙江台州分公司
1.1	商务	投标人企业综合实力 投标人具有有效的质量体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、业务连续性管理体系认证证书、数据存储安全管理体系认证证书的每个得1分； 投标人具有售后服务认证10星及以上证书的得1分； 投标人具有信息系统安全等级保护测评复评证明（政务云）三级的得1分 本项最高得7分，提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	2.0	3.0	7.0
1.2	商务	同类业绩 近三年类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最多得1分。 (上传合同原件扫描件加盖公章，否则不得分。)	0-1	0.0	1.0	1.0
1.3.1	商务	1、拟投入项目负责人：项目负责人具备信息系统项目管理师证书、系统架构设计师（高级）、信息安全工程师、软件设计师（中级）、互联网技术（中级）、网络工程师（中级），每具有一个得1分，最高得5分。 注：提供相应的资质证书扫描件及近三个月投标人为其缴纳社保证明，并加盖投标人公章，未提供或提供不全的均不得分。	0-5	2.0	1.0	5.0
1.3.2	商务	2、拟投入项目技术负责人（除项目负责人）：系统架构设计师（高级）、网络规划设计师（高级）、网络工程师证书（中级）、互联网技术（中级）的每具备一本得1分，本项最高得3分，没有不得分； 注：提供相应的资质证书扫描件及近三个月投标人为其缴纳社保证明，并加盖投标人公章，未提供或提供不全的均不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0
1.3.3	商务	3、项目成员（不含项目负责人、技术负责人）：团队成员应具备信息系统项目管理师证书、软件设计师、信息系统运维管理工程师（高级）、网络规划设计师（高级），每具有一个得1分，最高得3分，且一人一证，若人员重复或同类证书则不重复计分。 注：提供相应的资质证书扫描件及近三个月投标人为其缴纳社保证明，并加盖投标人公章，未提供或提供不全的均不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.1	商务	项目需求理解 根据投标人对项目建设需求的理解程度，对项目系统功能、业务逻辑、业务数据以及网络拓扑等情况熟悉程度进行综合评估： (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	3.9	5.1
2.2	商务	项目重难点分析 根据投标人对本项目实施过程中的重难点进行分析并提供方案进行综合评估： (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	2.0	0.0	5.2
2.3.1	商务	档案预归档子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	2.3	3.0	5.1

技术商务资信评分明细表

2.3.2	商务	会议管理子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	2.5	3.0	5.0
2.3.3	商务	协同办公子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	2.5	4.1	4.9
2.3.4	商务	公文交换子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	3.1	3.5	5.1
2.4	商务	对接方案 本项目涉及的第三方系统对接需求，根据各投标人提供的对接方案进行综合评分。 (1) 方案描述清晰，对接可行，内容详细的得3分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得1分。 不提供对应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.5	商务	项目实施方案 (1) 根据实施计划、项目组织、进度控制方案打分，最高得1分。 (2) 根据风险控制管理方案打分，最高得1分。 (3) 根据质量保障措施打分、最高得1分。 (4) 根据信息安全管理措施打分，最高得1分。 (5) 根据文档管理措施打分，最高得1分。 (6) 根据软件测试方案打分，最高得1分。 不提供对应内容不得分。	0-6	2.9	3.8	5.4
3.1	商务	售后服务方案 (1) 根据投标人对售后服务质保期，技术力量、服务方式打分，最高得2分。 (2) 根据投标人服务网点数量、维护修复时间承诺打分，最高得2分。 (3) 根据投标人对项目维护计划打分（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况），最高得2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	3.0	4.0	5.1
3.2	商务	培训方案 (1) 有完整、可行的培训计划和培训实施方案，明确具体培训与实施计划（含对相关的系统维护管理人员、业务管理人员和业务经办人员等的培训）得3.1-5分； (2) 有较明确的培训方案，但未明确具体的人员或时间节点得1.1-3分； (3) 培训方案不够明确得0.1-1分。 不提供对应内容不得分。	0-5	3.0	4.0	4.1
4.1	商务	1、提供电子公文档案预归档全流程演示，包括归档、封装、检测等业务环节，最终形成的归档信息包符合相关标准。提供预归档检测规则配置功能演示。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得2.1-4分； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得1.1-2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得0.1-1分。 不提供对应内容不得分。	0-4	0.0	0.0	2.0
4.2	商务	2、提供符合日常会议需求的演示，包括议题审批、会议审批、通知下发、会议报名、一键建群的全流程业务。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得2.1-4分； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得1.1-2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得0.1-1分； 不提供对应内容不得分。	0-4	0.0	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.3	商务	3、提供公文中转系统按区县分级授权、分别分配接入参数、配置通知接口的功能演示。区县接口信息有变更时，可随时修改区县的通知接口信息，不影响中转系统功能，不需要重启中转系统。提供中转系统接口推送记录的查看功能演示，方便后续问题的定位和排查。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得2.1-4分； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得1.1-2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得0.1-1分； 不提供对应内容不得分。	0-4	0.0	0.0	2.0
4.4	商务	4、提供公文交换系统浙政钉端文件签收、查看正文以及文件带水印预览的功能演示。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得3； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得1分； 不提供对应内容不得分。	0-3	0.0	0.0	2.0
合计			0-90	32.3	36.3	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州市协同办公平台升级改造项目（ZJWS2024-JJ315）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州复星办公设备有限公司	杭州微宏科技有限公司	中国移动通信集团浙江台州分公司
1.1	商务	投标人企业综合实力 投标人具有有效的质量体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、业务连续性管理体系认证证书、数据存储安全管理体系认证证书的每个得1分； 投标人具有售后服务认证10星及以上证书的得1分； 投标人具有信息系统安全等级保护测评复评证明（政务云）三级的得1分 本项最高得7分，提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	2.0	3.0	7.0
1.2	商务	同类业绩 近三年类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最多得1分。 (上传合同原件扫描件加盖公章，否则不得分。)	0-1	0.0	1.0	1.0
1.3.1	商务	1、拟投入项目负责人：项目负责人具备信息系统项目管理师证书、系统架构设计师（高级）、信息安全工程师、软件设计师（中级）、互联网技术（中级）、网络工程师（中级），每具有一个得1分，最高得5分。 注：提供相应的资质证书扫描件及近三个月投标人为其缴纳社保证明，并加盖投标人公章，未提供或提供不全的均不得分。	0-5	2.0	1.0	5.0
1.3.2	商务	2、拟投入项目技术负责人（除项目负责人）：系统架构设计师（高级）、网络规划设计师（高级）、网络工程师证书（中级）、互联网技术（中级）的每具备一本得1分，本项最高得3分，没有不得分； 注：提供相应的资质证书扫描件及近三个月投标人为其缴纳社保证明，并加盖投标人公章，未提供或提供不全的均不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0
1.3.3	商务	3、项目成员（不含项目负责人、技术负责人）：团队成员应具备信息系统项目管理师证书、软件设计师、信息系统运维管理工程师（高级）、网络规划设计师（高级），每具有一个得1分，最高得3分，且一人一证，若人员重复或同类证书则不重复计分。 注：提供相应的资质证书扫描件及近三个月投标人为其缴纳社保证明，并加盖投标人公章，未提供或提供不全的均不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.1	商务	项目需求理解 根据投标人对项目建设需求的理解程度，对项目系统功能、业务逻辑、业务数据以及网络拓扑等情况熟悉程度进行综合评估： (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0
2.2	商务	项目重难点分析 根据投标人对本项目实施过程中的重难点进行分析并提供方案进行综合评估： (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
2.3.1	商务	档案预归档子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.3.2	商务	会议管理子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.5
2.3.3	商务	协同办公子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	3.0	4.5
2.3.4	商务	公文交换子系统 根据业务特点提供本系统的详细技术方案进行打分， (1) 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得4.1-6分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2.1-4分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得0.1-2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.5
2.4	商务	对接方案 本项目涉及的第三方系统对接需求，根据各投标人提供的对接方案进行综合评分。 (1) 方案描述清晰，对接可行，内容详细的得3分； (2) 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得2分； (3) 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得1分。 不提供对应内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.5	商务	项目实施方案 (1) 根据实施计划、项目组织、进度控制方案打分，最高得1分。 (2) 根据风险控制管理方案打分，最高得1分。 (3) 根据质量保障措施打分、最高得1分。 (4) 根据信息安全管理措施打分，最高得1分。 (5) 根据文档管理措施打分，最高得1分。 (6) 根据软件测试方案打分，最高得1分。 不提供对应内容不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
3.1	商务	售后服务方案 (1) 根据投标人对售后服务质保期，技术力量、服务方式打分，最高得2分。 (2) 根据投标人服务网点数量、维护修复时间承诺打分，最高得2分。 (3) 根据投标人对项目维护计划打分（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况），最高得2分。 不提供对应内容不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0
3.2	商务	培训方案 (1) 有完整、可行的培训计划和培训实施方案，明确具体培训与实施计划（含对相关的系统维护管理人员、业务管理人员和业务经办人员等的培训）得3.1-5分； (2) 有较明确的培训方案，但未明确具体的人员或时间节点得1.1-3分； (3) 培训方案不够明确得0.1-1分。 不提供对应内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	1、提供电子公文档案预归档全流程演示，包括归档、封装、检测等业务环节，最终形成的归档信息包符合相关标准。提供预归档检测规则配置功能演示。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得2.1-4分； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得1.1-2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得0.1-1分。 不提供对应内容不得分。	0-4	0.0	0.0	3.0
4.2	商务	2、提供符合日常会议需求的演示，包括议题审批、会议审批、通知下发、会议报名、一键建群的全流程业务。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得2.1-4分； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得1.1-2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得0.1-1分； 不提供对应内容不得分。	0-4	0.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.3	商务	3、提供公文中转系统按区县分级授权、分别分配接入参数、配置通知接口的功能演示。区县接口信息有变更时，可随时修改区县的通知接口信息，不影响中转系统功能，不需要重启中转系统。提供中转系统接口推送记录的查看功能演示，方便后续问题的定位和排查。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得2.1-4分； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得1.1-2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得0.1-1分； 不提供对应内容不得分。	0-4	0.0	0.0	2.0
4.4	商务	4、提供公文交换系统浙政钉端文件签收、查看正文以及文件带水印预览的功能演示。 演示内容完全符合要求，且演示流程完整清晰、合理，界面布局美观得3； 演示内容基本符合要求，且演示流程比较完整，界面布局较合理得2分； 演示内容偏离要求多，演示流程混乱，界面布局不合理得1分； 不提供对应内容不得分。	0-3	0.0	0.0	2.0
合计			0-90	44.0	40.0	71.5

专家（签名）：