

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：庆元县第四次全国文物普查技术服务项目（卓正丽磋商2025-1012号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市金阳土地规划测绘有限公司	青田县中盛房地产测绘有限公司	丽水学院	丽水市恒信测绘有限公司
1	商务	类似业绩（1分） 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订之日为准）具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1. 响应文件内须提供合同扫描件或相关证明文件扫描件，不提供的不得分。 2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
2.1	技术	项目负责人： 1、具有高级及以上职称的得2分，具有中级职称的得1分，具有初级职称的得0.5分，本项最高得2分。（不累计计分，如提供多个职称等级按最高的评审） 2、项目负责人有主持过第三次全国文物普查类项目经历的得2分，有主持过文物调查（复核）类项目经历的得1分；本项最高得2分。 3、具有文物保护工程责任设计师或文物保护工程责任工程师或注册结构师或注册建筑师的得1分。	0-5	2.0	2.0	5.0	3.0
2.2	技术	根据项目负责人从事文物工作的工作经验、从业工作年限及业绩等情况进行综合打分，0-3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	1.5
2.3	技术	项目团队人员（除项目负责人外）： （1）具有正高级职称的每提供一名得2分；具有副高级职称的每提供一名得1分；具有中级职称的每提供一名得0.5分；其余不得分，本项最高得8分。 （2）团队人员中具有中级及以上职称，并且专业背景符合如下条件的： 具有文物保护或历史建筑或建筑学或土木工程类的得1分； 具备公路工程或桥梁工程或水利工程专业类的得1分； 具备地理信息工程或测绘工程类的得1分。 最高得3分（同一人具有多个证书的按一个证书计分。） 注：以上2.1-2.3人员需提供相关证件原件或证明材料扫描件及本单位为其缴纳的近6个月的社保证明，否则不得分。	0-11	0.5	3.0	11.0	2.0
3	技术	项目背景分析（5分） 根据供应商对庆元县第四次全国文物普查工作的了解熟悉程度进行综合评分 1. 对庆元县拟开展的第四次全国文物普查工作了解全面，与项目实际情况相符，对项目目标、业务范围，服务对象及业务价值和采购需求分析准确、全面、到位的得5分； 3. 对庆元县拟开展的第四次全国文物普查工作了解欠全面，与项目实际情况欠相符，对项目目标、业务范围，服务对象及业务价值和采购需求分析欠准确、欠全面、欠到位的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
4	技术	项目区域情况分析（5分） 根据供应商对本项目所在地实施环境的了解熟悉程度是否清晰、完整；对项目所在地情况特点分析是否准确、全面、到位进行综合评分 1. 对本项目所在地实施环境的了解熟悉程度清晰、完整；对项目所在地情况特点分析准确、全面、到位的得5分； 2. 对本项目所在地实施环境的了解熟悉程度欠清晰、欠完整；对项目所在地情况特点分析欠准确、欠全面、欠到位的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	所在区域不可移动文物的现状和特征分析（10分） 根据供应商对本项目不可移动文物普查的现状是否清晰、完整、全面了解，与项目实际相符；对本区域特征分析是否准确、全面、到位进行综合评分 1.对本项目不可移动文物普查的现状清晰、完整、全面了解，与项目实际相符；对本区域特征分析准确、全面、到位的得10分； 2.对本项目不可移动文物普查的现状欠清晰、欠完整、欠全面了解，与项目实际欠相符；对本区域特征分析欠准确、欠全面、欠到位的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0	7.0
6.1	技术	根据供应商对本项目重点、难点分析到位且具有针对性，对项目的关键节点有深刻理解进行综合评分 1.对本项目重点、难点分析到位且具有针对性，对项目的关键节点有深刻理解的得3分； 2.对本项目重点、难点分析欠到位且欠针对性，对项目的关键节点欠深刻理解的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
6.2	技术	根据供应商对本项目重点、难点解决措施能否契合项目实际情况，措施能够有效减少文物普查工作出现的问题，提升工作效率，考虑是否全面及可操作性是否科学合理进行综合评分 1.对本项目重点、难点解决措施能契合项目实际情况，措施能够有效减少文物普查工作出现的问题，提升工作效率，考虑全面及可操作性科学合理的得3分； 2.对本项目重点、难点解决措施欠契合项目实际情况，措施欠有效减少文物普查工作出现的问题，欠提升工作效率，考虑欠全面及可操作性欠科学合理的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	进度控制方案（3分） 根据供应商提出有关本项目进度控制方案中各工序（文物信息采集，数据整理分析，成果数据录入等）及各阶段工作完成的进度计划时间是否安排合理、可控，包含管理组织措施，工期进度是否达到招标文件要求进行综合评分 1.进度控制方案中进度计划时间安排合理、可控，包含管理组织措施，工期进度达到招标文件要求的得3分； 2.进度控制方案中进度计划时间安排欠合理、欠可控，包含管理组织措施，工期进度欠达到招标文件要求的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	质量控制方案（3分） 据供应商提出有关本项目的质量控制方案（包含“三普复查”及“新发现”等阶段的调查质量、数据整理质量、作业人员管控质量等）进行综合评分 1.质量控制方案内容全面、合理、科学可行的得3分； 2.质量控制方案内容欠全面、欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	根据供应商提供的采用互联网技术在本项目应用的实施方案，是否具有科学性、创新性、可操作性综合比对照进行综合评分 1.采用互联网技术在本项目应用的实施方案，科学、创新、可操作的得3分； 2.采用互联网技术在本项目应用的实施方案，欠科学、欠创新、欠可操作的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
9.2	技术	根据供应商提供的采用三维扫描技术在本项目应用的实施方案，是否具有科学性、创新性、可操作性综合比对照进行综合评分 1.采用三维扫描技术在本项目应用的实施方案，科学、创新、可操作的得3分； 2.采用三维扫描技术在本项目应用的实施方案，欠科学、欠创新、欠可操作的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	应急预案（5分） 根据供应商针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等提出的应急响应方案内容是否阐述详实全面，应急响应流程合理规范，服务标准根据不同突发事件等级是否进行细化，是否具有详细完善的应急响应制度进行综合评分 1.应急响应方案内容详实全面，应急响应流程合理规范，服务标准根据不同突发事件等级进行细化，具有详细完善的应急响应制度的得5分； 2.应急响应方案内容欠详实全面，应急响应流程欠合理规范，服务标准根据不同突发事件等级欠细化，欠详细完善的应急响应制度的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	售后服务承诺（5分） 根据供应商提出的售后响应时间、服务措施、技术培训、售后服务专业设备等是否科学完善，服务团队人员素质高、经验丰富，响应服务速度完全符合采购需求进行综合评分 1. 售后响应时间、服务措施、技术培训、售后服务专业设备等科学完善，服务团队人员素质高、经验丰富，响应服务速度完全符合采购需求的得5分； 2. 售后响应时间、服务措施、技术培训、售后服务专业设备等欠科学完善，服务团队人员素质欠高、经验欠丰富，响应服务速度欠符合采购需求的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	响应时间（3分） 根据供应商承诺的是否及时开展本项目工作，接到业主特殊任务后的响应时间等情况等进行综合评分 1. 承诺内容全面、及时合理、科学可行的得3分； 2. 承诺内容欠全面、欠及时合理、欠科学可行的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	合理化建议（3分） 供应商结合本项目工作内容及特点，从实际需求出发提供的建议，依据建议是否具有实用性、前瞻性，内容是否实用性强、前瞻性强进行综合评分 1. 建议具有实用性、前瞻性，内容实用性强的得3分； 2. 建议欠实用性、欠前瞻性，内容实用性欠强的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	总体技术路线（9分） 根据供应商针对本项目提出的总体技术方案策划，是否任务清晰、目标明确、思路清晰，技术路线切实可行，工作计划和关键节点实施方案的科学性与合理性进行综合评分 1. 对本项目提出的总体技术方案策划，任务清晰、目标明确、思路清晰，技术路线切实可行，工作计划和关键节点实施方案的科学合理的得9分； 2. 对本项目提出的总体技术方案策划，任务欠清晰、目标欠明确、思路欠清晰，技术路线欠切实可行，工作计划和关键节点实施方案的欠科学与欠合理的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-9	6.0	6.0	7.0	6.0
15	技术	资源保障方案（3分） 根据供应商提供文物调查具体资源保障方案（组织架构、人力资源、工作流程、设备使用保养、数据库和软件系统等投入）的完整性、科学性进行综合评分 1. 资源保障方案内容完整、科学可行的得3分； 2. 资源保障方案内容欠完整、欠科学可行的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	培训及宣传方案（4分） 根据供应商组织培训、宣传工作方案，内容全面、科学、合理、针对性进行综合评分 1. 组织培训、宣传工作方案，内容全面、科学、合理、有针对性的得4分； 2. 组织培训、宣传工作方案，内容欠全面、欠科学、欠合理、欠针对性的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	49.5	52.0	77.0	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：庆元县第四次全国文物普查技术服务项目（卓正丽磋商2025-1012号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市金阳土地规划测绘有限公司	青田县中盛房地产测绘有限公司	丽水学院	丽水市恒信测绘有限公司
1	商务	类似业绩（1分） 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订之日为准）具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1.响应文件内须提供合同扫描件或相关证明文件扫描件，不提供的不得分。 2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
2.1	技术	项目负责人： 1、具有高级及以上职称的得2分，具有中级职称的得1分，具有初级职称的得0.5分，本项最高得2分。（不累计计分，如提供多个职称等级按最高的评审） 2、项目负责人有主持过第三次全国文物普查类项目经历的得2分，有主持过文物调查（复核）类项目经历的得1分；本项最高得2分。 3、具有文物保护工程责任设计师或文物保护工程责任工程师或注册结构师或注册建筑师的得1分。	0-5	2.0	2.0	5.0	3.0
2.2	技术	根据项目负责人从事文物工作的工作经验、从业工作年限及业绩等情况进行综合打分，0-3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	1.5
2.3	技术	项目团队人员（除项目负责人外）： （1）具有正高级职称的每提供一名得2分；具有副高级职称的每提供一名得1分；具有中级职称的每提供一名得0.5分；其余不得分，本项最高得8分。 （2）团队人员中具有中级及以上职称，并且专业背景符合如下条件的： 具有文物保护或历史建筑或建筑学或土木工程类的得1分； 具备公路工程或桥梁工程或水利工程专业类的得1分； 具备地理信息工程或测绘工程类的得1分。 最高得3分（同一人具有多个证书的按一个证书计分。） 注：以上2.1-2.3人员需提供相关证件原件或证明材料扫描件及本单位为其缴纳的近6个月的社保证明，否则不得分。	0-11	0.5	3.0	11.0	2.0
3	技术	项目背景分析（5分） 根据供应商对庆元县第四次全国文物普查工作的了解熟悉程度进行综合评分 1.对庆元县拟开展的第四次全国文物普查工作了解全面，与项目实际情况相符，对项目目标、业务范围，服务对象及业务价值和采购需求分析准确、全面、到位的得5分； 3.对庆元县拟开展的第四次全国文物普查工作了解欠全面，与项目实际情况欠相符，对项目目标、业务范围，服务对象及业务价值和采购需求分析欠准确、欠全面、欠到位的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
4	技术	项目区域情况分析（5分） 根据供应商对本项目所在地实施环境的了解熟悉程度是否清晰、完整；对项目所在地情况特点分析是否准确、全面、到位进行综合评分 1.对本项目所在地实施环境的了解熟悉程度清晰、完整；对项目所在地情况特点分析准确、全面、到位的得5分； 2.对本项目所在地实施环境的了解熟悉程度欠清晰、欠完整；对项目所在地情况特点分析欠准确、欠全面、欠到位的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	所在区域不可移动文物的现状和特征分析（10分） 根据供应商对本项目不可移动文物普查的现状是否清晰、完整、全面了解，与项目实际相符；对本区域特征分析是否准确、全面、到位进行综合评分 1.对本项目不可移动文物普查的现状清晰、完整、全面了解，与项目实际相符；对本区域特征分析准确、全面、到位的得10分； 2.对本项目不可移动文物普查的现状欠清晰、欠完整、欠全面了解，与项目实际欠相符；对本区域特征分析欠准确、欠全面、欠到位的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0	6.0
6.1	技术	根据供应商对本项目重点、难点分析到位且具有针对性，对项目的关键节点有深刻理解进行综合评分 1.对本项目重点、难点分析到位且具有针对性，对项目的关键节点有深刻理解的得3分； 2.对本项目重点、难点分析欠到位且欠针对性，对项目的关键节点欠深刻理解的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
6.2	技术	根据供应商对本项目重点、难点解决措施能否契合项目实际情况，措施能够有效减少文物普查工作出现的问题，提升工作效率，考虑是否全面及可操作性是否科学合理进行综合评分 1.对本项目重点、难点解决措施能契合项目实际情况，措施能够有效减少文物普查工作出现的问题，提升工作效率，考虑全面及可操作性科学合理的得3分； 2.对本项目重点、难点解决措施欠契合项目实际情况，措施欠有效减少文物普查工作出现的问题，欠提升工作效率，考虑欠全面及可操作性欠科学合理的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	进度控制方案（3分） 根据供应商提出有关本项目进度控制方案中各工序（文物信息采集，数据整理分析，成果数据录入等）及各阶段工作完成的进度计划时间是否安排合理、可控，包含管理组织措施，工期进度是否达到招标文件要求进行综合评分 1.进度控制方案中进度计划时间安排合理、可控，包含管理组织措施，工期进度达到招标文件要求的得3分； 2.进度控制方案中进度计划时间安排欠合理、欠可控，包含管理组织措施，工期进度欠达到招标文件要求的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	质量控制方案（3分） 根据供应商提出有关本项目的质量控制方案（包含“三普复查”及“新发现”等阶段的调查质量、数据整理质量、作业人员管控质量等）进行综合评分 1.质量控制方案内容全面、合理、科学可行的得3分； 2.质量控制方案内容欠全面、欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	根据供应商提供的采用互联网技术在本项目应用的实施方案，是否具有科学性、创新性、可操作性综合比对照进行综合评分 1.采用互联网技术在本项目应用的实施方案，科学、创新、可操作的得3分； 2.采用互联网技术在本项目应用的实施方案，欠科学、欠创新、欠可操作的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	根据供应商提供的采用三维扫描技术在本项目应用的实施方案，是否具有科学性、创新性、可操作性综合比对照进行综合评分 1.采用三维扫描技术在本项目应用的实施方案，科学、创新、可操作的得3分； 2.采用三维扫描技术在本项目应用的实施方案，欠科学、欠创新、欠可操作的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0
10	技术	应急预案（5分） 根据供应商针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等提出的应急响应方案内容是否阐述详实全面，应急响应流程合理规范，服务标准根据不同突发事件等级是否进行细化，是否具有详细完善的应急响应制度进行综合评分 1.应急响应方案内容详实全面，应急响应流程合理规范，服务标准根据不同突发事件等级进行细化，具有详细完善的应急响应制度的得5分； 2.应急响应方案内容欠详实全面，应急响应流程欠合理规范，服务标准根据不同突发事件等级欠细化，欠详细完善的应急响应制度的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	售后服务承诺（5分） 根据供应商提出的售后响应时间、服务措施、技术培训、售后服务专业设备等是否科学完善，服务团队人员素质高、经验丰富，响应服务速度完全符合采购需求进行综合评分 1. 售后响应时间、服务措施、技术培训、售后服务专业设备等科学完善，服务团队人员素质高、经验丰富，响应服务速度完全符合采购需求的得5分； 2. 售后响应时间、服务措施、技术培训、售后服务专业设备等欠科学完善，服务团队人员素质欠高、经验欠丰富，响应服务速度欠符合采购需求的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	响应时间（3分） 根据供应商承诺的是否及时开展本项目工作，接到业主特殊任务后的响应时间等情况等进行综合评分 1. 承诺内容全面、及时合理、科学可行的得3分； 2. 承诺内容欠全面、欠及时合理、欠科学可行的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	合理化建议（3分） 供应商结合本项目工作内容及特点，从实际需求出发提供的建议，依据建议是否具有实用性、前瞻性，内容是否实用性强、前瞻性强进行综合评分 1. 建议具有实用性、前瞻性，内容实用性强的得3分； 2. 建议欠实用性、欠前瞻性，内容实用性欠强的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
14	技术	总体技术路线（9分） 根据供应商针对本项目提出的总体技术方案策划，是否任务清晰、目标明确、思路清晰，技术路线切实可行，工作计划和关键节点实施方案的科学性与合理性进行综合评分 1. 对本项目提出的总体技术方案策划，任务清晰、目标明确、思路清晰，技术路线切实可行，工作计划和关键节点实施方案的科学合理的得9分； 2. 对本项目提出的总体技术方案策划，任务欠清晰、目标欠明确、思路欠清晰，技术路线欠切实可行，工作计划和关键节点实施方案的欠科学与欠合理的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-9	6.0	6.0	7.0	6.0
15	技术	资源保障方案（3分） 根据供应商提供文物调查具体资源保障方案（组织架构、人力资源、工作流程、设备使用保养、数据库和软件系统等投入）的完整性、科学性进行综合评分 1. 资源保障方案内容完整、科学可行的得3分； 2. 资源保障方案内容欠完整、欠科学可行的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0
16	技术	培训及宣传方案（4分） 根据供应商组织培训、宣传工作方案，内容全面、科学、合理、针对性进行综合评分 1. 组织培训、宣传工作方案，内容全面、科学、合理、有针对性的得4分； 2. 组织培训、宣传工作方案，内容欠全面、欠科学、欠合理、欠针对性的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	45.5	49.0	77.0	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：庆元县第四次全国文物普查技术服务项目（卓正丽磋商2025-1012号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市金阳土地规划测绘有限公司	青田县中盛房地产测绘有限公司	丽水学院	丽水市恒信测绘有限公司
1	商务	类似业绩（1分） 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订之日为准）具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1. 响应文件内须提供合同扫描件或相关证明文件扫描件，不提供的不得分。 2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
2.1	技术	项目负责人： 1、具有高级及以上职称的得2分，具有中级职称的得1分，具有初级职称的得0.5分，本项最高得2分。（不累计计分，如提供多个职称等级按最高的评审） 2、项目负责人有主持过第三次全国文物普查类项目经历的得2分，有主持过文物调查（复核）类项目经历的得1分；本项最高得2分。 3、具有文物保护工程责任设计师或文物保护工程责任工程师或注册结构师或注册建筑师的得1分。	0-5	2.0	2.0	5.0	3.0
2.2	技术	根据项目负责人从事文物工作的工作经验、从业工作年限及业绩等情况进行综合打分，0-3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	1.5
2.3	技术	项目团队人员（除项目负责人外）： （1）具有正高级职称的每提供一名得2分；具有副高级职称的每提供一名得1分；具有中级职称的每提供一名得0.5分；其余不得分，本项最高得8分。 （2）团队人员中具有中级及以上职称，并且专业背景符合如下条件的： 具有文物保护或历史建筑或建筑学或土木工程类的得1分； 具备公路工程或桥梁工程或水利工程专业类的得1分； 具备地理信息工程或测绘工程类的得1分。 最高得3分（同一人具有多个证书的按一个证书计分。） 注：以上2.1-2.3人员需提供相关证件原件或证明材料扫描件及本单位为其缴纳的近6个月的社保证明，否则不得分。	0-11	0.5	3.0	11.0	2.0
3	技术	项目背景分析（5分） 根据供应商对庆元县第四次全国文物普查工作的了解熟悉程度进行综合评分 1. 对庆元县拟开展的第四次全国文物普查工作了解全面，与项目实际情况相符，对项目目标、业务范围，服务对象及业务价值和采购需求分析准确、全面、到位的得5分； 3. 对庆元县拟开展的第四次全国文物普查工作了解欠全面，与项目实际情况欠相符，对项目目标、业务范围，服务对象及业务价值和采购需求分析欠准确、欠全面、欠到位的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
4	技术	项目区域情况分析（5分） 根据供应商对本项目所在地实施环境的了解熟悉程度是否清晰、完整；对项目所在地情况特点分析是否准确、全面、到位进行综合评分 1. 对本项目所在地实施环境的了解熟悉程度清晰、完整；对项目所在地情况特点分析准确、全面、到位的得5分； 2. 对本项目所在地实施环境的了解熟悉程度欠清晰、欠完整；对项目所在地情况特点分析欠准确、欠全面、欠到位的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	所在区域不可移动文物的现状和特征分析（10分） 根据供应商对本项目不可移动文物普查的现状是否清晰、完整、全面了解，与项目实际相符；对本区域特征分析是否准确、全面、到位进行综合评分 1.对本项目不可移动文物普查的现状清晰、完整、全面了解，与项目实际相符；对本区域特征分析准确、全面、到位的得10分； 2.对本项目不可移动文物普查的现状欠清晰、欠完整、欠全面了解，与项目实际欠相符；对本区域特征分析欠准确、欠全面、欠到位的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0	7.0
6.1	技术	根据供应商对本项目重点、难点分析到位且具有针对性，对项目的关键节点有深刻理解进行综合评分 1.对本项目重点、难点分析到位且具有针对性，对项目的关键节点有深刻理解的得3分； 2.对本项目重点、难点分析欠到位且欠针对性，对项目的关键节点欠深刻理解的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	根据供应商对本项目重点、难点解决措施能否契合项目实际情况，措施能够有效减少文物普查工作出现的问题，提升工作效率，考虑是否全面及可操作性是否科学合理进行综合评分 1.对本项目重点、难点解决措施能契合项目实际情况，措施能够有效减少文物普查工作出现的问题，提升工作效率，考虑全面及可操作性科学合理的得3分； 2.对本项目重点、难点解决措施欠契合项目实际情况，措施欠有效减少文物普查工作出现的问题，欠提升工作效率，考虑欠全面及可操作性欠科学合理的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0
7	技术	进度控制方案（3分） 根据供应商提出有关本项目进度控制方案中各工序（文物信息采集，数据整理分析，成果数据录入等）及各阶段工作完成的进度计划时间是否安排合理、可控，包含管理组织措施，工期进度是否达到招标文件要求进行综合评分 1.进度控制方案中进度计划时间安排合理、可控，包含管理组织措施，工期进度达到招标文件要求的得3分； 2.进度控制方案中进度计划时间安排欠合理、欠可控，包含管理组织措施，工期进度欠达到招标文件要求的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	质量控制方案（3分） 根据供应商提出有关本项目的质量控制方案（包含“三普复查”及“新发现”等阶段的调查质量、数据整理质量、作业人员管控质量等）进行综合评分 1.质量控制方案内容全面、合理、科学可行的得3分； 2.质量控制方案内容欠全面、欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	根据供应商提供的采用互联网技术在本项目应用的实施方案，是否具有科学性、创新性、可操作性综合比对照进行综合评分 1.采用互联网技术在本项目应用的实施方案，科学、创新、可操作的得3分； 2.采用互联网技术在本项目应用的实施方案，欠科学、欠创新、欠可操作的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0
9.2	技术	根据供应商提供的采用三维扫描技术在本项目应用的实施方案，是否具有科学性、创新性、可操作性综合比对照进行综合评分 1.采用三维扫描技术在本项目应用的实施方案，科学、创新、可操作的得3分； 2.采用三维扫描技术在本项目应用的实施方案，欠科学、欠创新、欠可操作的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	应急预案（5分） 根据供应商针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等提出的应急响应方案内容是否阐述详实全面，应急响应流程合理规范，服务标准根据不同突发事件等级是否进行细化，是否具有详细完善的应急响应制度进行综合评分 1.应急响应方案内容详实全面，应急响应流程合理规范，服务标准根据不同突发事件等级进行细化，具有详细完善的应急响应制度的得5分； 2.应急响应方案内容欠详实全面，应急响应流程欠合理规范，服务标准根据不同突发事件等级欠细化，欠详细完善的应急响应制度的每项扣1分； 3.未提供的，本项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	售后服务承诺（5分） 根据供应商提出的售后响应时间、服务措施、技术培训、售后服务专业设备等是否科学完善，服务团队人员素质高、经验丰富，响应服务速度完全符合采购需求进行综合评分 1. 售后响应时间、服务措施、技术培训、售后服务专业设备等科学完善，服务团队人员素质高、经验丰富，响应服务速度完全符合采购需求的得5分； 2. 售后响应时间、服务措施、技术培训、售后服务专业设备等欠科学完善，服务团队人员素质欠高、经验欠丰富，响应服务速度欠符合采购需求的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	响应时间（3分） 根据供应商承诺的是否及时开展本项目工作，接到业主特殊任务后的响应时间等情况等进行综合评分 1. 承诺内容全面、及时合理、科学可行的得3分； 2. 承诺内容欠全面、欠及时合理、欠科学可行的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	合理化建议（3分） 供应商结合本项目工作内容及特点，从实际需求出发提供的建议，依据建议是否具有实用性、前瞻性，内容是否实用性强、前瞻性强进行综合评分 1. 建议具有实用性、前瞻性，内容实用性强的得3分； 2. 建议欠实用性、欠前瞻性，内容实用性欠强的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	总体技术路线（9分） 根据供应商针对本项目提出的总体技术方案策划，是否任务清晰、目标明确、思路清晰，技术路线切实可行，工作计划和关键节点实施方案的科学性与合理性进行综合评分 1. 对本项目提出的总体技术方案策划，任务清晰、目标明确、思路清晰，技术路线切实可行，工作计划和关键节点实施方案的科学合理的得9分； 2. 对本项目提出的总体技术方案策划，任务欠清晰、目标欠明确、思路欠清晰，技术路线欠切实可行，工作计划和关键节点实施方案的欠科学与欠合理的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-9	6.0	6.0	7.0	6.0
15	技术	资源保障方案（3分） 根据供应商提供文物调查具体资源保障方案（组织架构、人力资源、工作流程、设备使用保养、数据库和软件系统等投入）的完整性、科学性进行综合评分 1. 资源保障方案内容完整、科学可行的得3分； 2. 资源保障方案内容欠完整、欠科学可行的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	培训及宣传方案（4分） 根据供应商组织培训、宣传工作方案，内容全面、科学、合理、针对性进行综合评分 1. 组织培训、宣传工作方案，内容全面、科学、合理、有针对性的得4分； 2. 组织培训、宣传工作方案，内容欠全面、欠科学、欠合理、欠针对性的每项扣1分； 3. 未提供的，本项不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	45.5	49.0	72.0	51.5

专家（签名）：