

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：苍南县动车站2024年度站前广场保安服务项目（重新招标）（CNDL2024043-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中博保安服务有限公司	浙江御林保安服务有限公司	浙江亮剑保安服务有限公司	浙江中龙保安服务有限公司	新昌县蓝盛保安服务有限公司	温州市嘉信保安服务有限公司
1.1	商务	供应商获得过荣誉证书，县级每个得1分；市级每个得1.5分；省级及以上每个得2分。本项最高得4分。提供证书扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分。	0-4	0.0	1.0	4.0	0.0	4.0	4.0
1.2	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，以上体系证书中每种有一本得1分，此项最多得3分。提供有效期内的证书扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	供应商具有相关机构颁发的保安行业资质等级证书的，一级得3分，二级得1.5分，三级得0.5分。提供证书扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	0.5	0.5
2	商务	供应商业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类保安服务业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。提供合同清晰扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人具有二级保安员及以上证书的，得3分；	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.2	商务	项目负责人具有三年及以上同类保安管理经验的，得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4.1	商务	①拟派保安证的保安人员为退伍军人达到90%（35人及以上）得10分，拟派保安人员为退伍军人达到60%（24人及以上）得6分，拟派保安人员为退伍军人低于60%的不得分。（提供退伍军人证书和保安证扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分）。	0-10	0.0	0.0	10.0	6.0	0.0	0.0
4.2	商务	②拟派保安人员具有同类保安服务经验的，达到60%以上的，得6分；达到30%-60%的，得3分；小于30%的不得分。（需提供佐证资料扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分）。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4.3	商务	③项目组成员中具有县级及以上荣誉证书的，每有一人得1分。本项最高得6分。（提供证书扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分）。	0-6	0.0	2.0	6.0	0.0	6.0	6.0
5	技术	保安装备配备情况：根据本项目保安服务人员安安装备配置情况：安安装备配置全面、合理得5分；安安装备配置较为全面、较为合理得4.2分；安安装备配置基本全面、基本合理得3.4分；安安装备配置欠全面、欠合理得2.5分。未提供配置方案不得分。	0-5	2.5	3.4	4.2	2.5	3.4	5.0
6	技术	项目交接方案：在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案和保障措施。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	3.4	3.4	4.2	3.4	3.4	3.4

7.1	技术	供应商对项目范围内的安保现状、存在问题和安保难点、重点等问题进行调查剖析。 充分考虑现状情况，内容详实，重难点突出得5分；较为充分考虑现状情况，内容较为详实，重难点较突出得4.2分；基本考虑现状情况，内容基本详实，重难点基本突出得3.4分；欠考虑现状情况，内容欠详实，重难点欠突出得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	2.5	2.5	4.2	3.4	2.5	4.2
7.2	技术	针对本项目存在的难点、重点等问题提出相应的技术措施。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	2.5	3.4	4.2	3.4	3.4	4.2
8.1	技术	根据供应商提出的管理方案（包括人员安排、日常管理）。 人员安排合理，具有针对性，日常管理符合实际得6分；人员安排较为合理，较具有针对性，日常管理较为符合实际得5分；人员安排基本合理，针对性一般，日常管理基本符合实际得4分；人员安排欠缺，欠针对性，日常管理欠合理得3分；未提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	供应商针对本项目提出的质量保障措施。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	2.5	3.4	4.2	2.5	3.4	3.4
9	技术	各项管理规章制度及考核：根据对本项目各项工作所制定采用的管理规章制度及考核标准。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	3.4	4.2	5.0	3.4	3.4	4.2
10	技术	应对突发事情的响应及处理方案：应对应急（消防、抗雪防冻、防台防汛、高温防暑）、突发事件的响应及处理方案。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	3.4	4.2	5.0	3.4	3.4	4.2
11	技术	人员培训方案： 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	3.4	4.2	5.0	3.4	4.2	4.2
12	技术	服务响应及承诺：服务保障体系的完整性、合理性、及时性、可操作性，能及时响应采购人的各项服务要求。 描述全面、针对性强的，得5分；描述较为全面、针对性较强的，得4.2分；描述简单，针对性一般的，得3.4分。描述欠缺，欠针对性的，得2.5分。未提供方案不得分。	0-5	2.5	2.5	3.4	3.4	3.4	2.5
合计			0-90	39.6	54.2	83.4	51.3	61.0	65.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：苍南县动车站2024年度站前广场保安服务项目（重新招标）（CNDL2024043-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中博保安服务有限公司	浙江御林保安服务有限公司	浙江亮剑保安服务有限公司	浙江中龙保安服务有限公司	新昌县蓝盛保安服务有限公司	温州市嘉信保安服务有限公司
1.1	商务	供应商获得过荣誉证书，县级每个得1分；市级每个得1.5分；省级及以上每个得2分。本项最高得4分。提供证书扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分。	0-4	0.0	1.0	4.0	0.0	4.0	4.0
1.2	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，以上体系证书中每种有一本得1分，此项最多得3分。提供有效期内的证书扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	供应商具有相关机构颁发的保安行业资质等级证书的，一级得3分，二级得1.5分，三级得0.5分。提供证书扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	0.5	0.5
2	商务	供应商业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类保安服务业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。提供合同清晰扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人具有二级保安员及以上证书的，得3分；	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.2	商务	项目负责人具有三年及以上同类保安管理经验的，得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4.1	商务	①拟派保安证的保安人员为退伍军人达到90%（35人及以上）得10分，拟派保安人员为退伍军人达到60%（24人及以上）得6分，拟派保安人员为退伍军人低于60%的不得分。（提供退伍军人证书和保安证扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分）。	0-10	0.0	0.0	10.0	6.0	0.0	0.0
4.2	商务	②拟派保安人员具有同类保安服务经验的，达到60%以上的，得6分；达到30%-60%的，得3分；小于30%的不得分。（需提供佐证资料扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分）。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4.3	商务	③项目组成员中具有县级及以上荣誉证书的，每有一人得1分。本项最高得6分。（提供证书扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分）。	0-6	0.0	2.0	6.0	0.0	6.0	6.0
5	技术	保安装备配备情况：根据本项目保安服务人员安保护备配置情况：安保护备配置全面、合理得5分；安保护备配置较为全面、较为合理得4.2分；安保护备配置基本全面、基本合理得3.4分；安保护备配置欠全面、欠合理得2.5分。未提供配置方案不得分。	0-5	2.5	3.4	5.0	2.5	3.4	4.2
6	技术	项目交接方案：在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案和保障措施。内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较为针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	2.5	3.4	4.2	2.5	4.2	4.2

7.1	技术	供应商对项目范围内的安保现状、存在问题和安保难点、重点等问题进行调查剖析。 充分考虑现状情况，内容详实，重难点突出得5分；较为充分考虑现状情况，内容较为详实，重难点较突出得4.2分；基本考虑现状情况，内容基本详实，重难点基本突出得3.4分；欠考虑现状情况，内容欠详实，重难点欠突出得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	2.5	3.4	5.0	3.4	4.2	4.2
7.2	技术	针对本项目存在的难点、重点等问题提出相应的技术措施。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	2.5	2.5	5.0	2.5	3.4	4.2
8.1	技术	根据供应商提出的管理方案（包括人员安排、日常管理）。 人员安排合理，具有针对性，日常管理符合实际得6分；人员安排较为合理，较具有针对性，日常管理较为符合实际得5分；人员安排基本合理，针对性一般，日常管理基本符合实际得4分；人员安排欠缺，欠针对性，日常管理欠合理得3分；未提供方案不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0	3.0	5.0	5.0
8.2	技术	供应商针对本项目提出的质量保障措施。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	3.4	3.4	5.0	3.4	4.2	4.2
9	技术	各项管理规章制度及考核：根据对本项目各项工作所制定采用的管理规章制度及考核标准。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	2.5	3.4	4.2	2.5	3.4	4.2
10	技术	应对突发事情的响应及处理方案：应对应急（消防、抗雪防冻、防台防汛、高温防暑）、突发事件的响应及处理方案。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	3.4	3.4	5.0	3.4	4.2	4.2
11	技术	人员培训方案： 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	2.5	3.4	5.0	2.5	4.2	4.2
12	技术	服务响应及承诺：服务保障体系的完整性、合理性、及时性、可操作性，能及时响应采购人的各项服务要求。 描述全面、针对性强的，得5分；描述较为全面、针对性较强的，得4.2分；描述简单，针对性一般的，得3.4分。描述欠缺，欠针对性的，得2.5分。未提供方案不得分。	0-5	2.5	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	36.8	51.3	86.4	47.2	65.7	67.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：苍南县动车站2024年度站前广场保安服务项目（重新招标）（CNDL2024043-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中博保安服务有限公司	浙江御林保安服务有限公司	浙江亮剑保安服务有限公司	浙江中龙保安服务有限公司	新昌县蓝盛保安服务有限公司	温州市嘉信保安服务有限公司
1.1	商务	供应商获得过荣誉证书，县级每个得1分；市级每个得1.5分；省级及以上每个得2分。本项最高得4分。提供证书扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分。	0-4	0.0	1.0	4.0	0.0	4.0	4.0
1.2	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，以上体系证书中每种有一本得1分，此项最多得3分。提供有效期内的证书扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	供应商具有相关机构颁发的保安行业资质等级证书的，一级得3分，二级得1.5分，三级得0.5分。提供证书扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	0.5	0.5
2	商务	供应商业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类保安服务业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。提供合同清晰扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人具有二级保安员及以上证书的，得3分；	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.2	商务	项目负责人具有三年及以上同类保安管理经验的，得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4.1	商务	①拟派保安证的保安人员为退伍军人达到90%（35人及以上）得10分，拟派保安人员为退伍军人达到60%（24人及以上）得6分，拟派保安人员为退伍军人低于60%的不得分。（提供退伍军人证书和保安证扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分）。	0-10	0.0	0.0	10.0	6.0	0.0	0.0
4.2	商务	②拟派保安人员具有同类保安服务经验的，达到60%以上的，得6分；达到30%-60%的，得3分；小于30%的不得分。（需提供佐证资料扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分）。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4.3	商务	③项目组成员中具有县级及以上荣誉证书的，每有一人得1分。本项最高得6分。（提供证书扫描件并加盖投标人电子签章，未提供不得分）。	0-6	0.0	2.0	6.0	0.0	6.0	6.0
5	技术	保安装备配备情况：根据本项目保安服务人员安保护具配置情况：安保护具配置全面、合理得5分；安保护具配置较为全面、较为合理得4.2分；安保护具配置基本全面、基本合理得3.4分；安保护具配置欠全面、欠合理得2.5分。未提供配置方案不得分。	0-5	3.4	3.4	5.0	2.5	3.4	5.0
6	技术	项目交接方案：在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案和保障措施。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	3.4	3.4	4.2	3.4	3.4	3.4

7.1	技术	供应商对项目范围内的安保现状、存在问题和安保难点、重点等问题进行调查剖析。 充分考虑现状情况，内容详实，重难点突出得5分；较为充分考虑现状情况，内容较为详实，重难点较突出得4.2分；基本考虑现状情况，内容基本详实，重难点基本突出得3.4分；欠考虑现状情况，内容欠详实，重难点欠突出得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2
7.2	技术	针对本项目存在的难点、重点等问题提出相应的技术措施。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	3.4	2.5	4.2	3.4	3.4	2.5
8.1	技术	根据供应商提出的管理方案（包括人员安排、日常管理）。 人员安排合理，具有针对性，日常管理符合实际得6分；人员安排较为合理，较具有针对性，日常管理较为符合实际得5分；人员安排基本合理，针对性一般，日常管理基本符合实际得4分；人员安排欠缺，欠针对性，日常管理欠合理得3分；未提供方案不得分。	0-6	5.0	5.0	6.0	4.0	5.0	4.0
8.2	技术	供应商针对本项目提出的质量保障措施。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	4.2	4.2	4.2	3.4	3.4	3.4
9	技术	各项管理规章制度及考核：根据对本项目各项工作所制定采用的管理规章制度及考核标准。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2
10	技术	应对突发事情的响应及处理方案：应对应急（消防、抗雪防冻、防台防汛、高温防暑）、突发事件的响应及处理方案。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	3.4	2.5	3.4	3.4	2.5	3.4
11	技术	人员培训方案： 内容详实，具有针对性，切实可行得5分；内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分；内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分；内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分；未提供方案不得分。	0-5	4.2	3.4	4.2	4.2	3.4	3.4
12	技术	服务响应及承诺：服务保障体系的完整性、合理性、及时性、可操作性，能及时响应采购人的各项服务要求。 描述全面、针对性强的，得5分；描述较为全面、针对性较强的，得4.2分；描述简单，针对性一般的，得3.4分。描述欠缺，欠针对性的，得2.5分。未提供方案不得分。	0-5	4.2	4.2	4.2	3.4	3.4	2.5
合计			0-90	49.1	56.0	82.8	54.6	62.8	62.5

专家（签名）：

