

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市南浔区人民医院信息系统基础维保服务项目（HZHC-2024(H)067）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司湖州分公司	湖州维达电子有限公司	浙江合一信息技术有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、对项目理解透彻，对本项目信息系统相关现状、存在问题以及针对问题进行的重难点分析透彻、内容全面、重点突出完全满足采购人要求且对本项目实施有推进作用的得6分；项目理解到位、分析详尽且有可行性的得5分；项目理解比较到位、分析较为详尽的得3分；项目理解基本到位、分析基本合理的采购人要求的得1分，最高得6分。 2、项目维保方案科学严谨，满足招标文件要求，符合建设内容和目标，并根据项目总体框架的需求说明方案，维保方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得6分；维保方案描述详尽、合理、可行性强的得5分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；维保方案描述简单且不全面的得1分，最高得6分。 3、服务保障措施：项目服务计划切实可行，能够遵循项目服务原则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、保障措施的，能体现明确的服务和措施，对本项目实施有推进作用的得6分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得5分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得6分。 4、应急预案及实施计划：供应商针对本项目提供应急预案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得6分；应急预案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得5分；应急预案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急预案及实施计划一般的得1分，最高得6分。 5、进度保证措施与质量保证措施，进度内容安排科学合理可行、针对性强，质量保证措施科学合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；进度内容科学合理可行性好、针对性强，质量保证措施合理的得5分；进度内容科学合理，针对性较强，质量保证措施比较合理的得3分；进度内容可行性、针对性一般，质量保证措施基本可行的得1分，最高得6分。 6、供应商提供的管理制度（项目合同管理、项目过程管理）全面、合理针对性强、可行性高且有助于本项目实施的得6分；制度内容描述全面、合理的得5分；制度内容有描述、不完整的得3分；制度不全，描述不合理、不可行的得1分，最高得6分。 7、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分，最高得6分。 8、与采购人的配合，每提供1条有效的方案得1分，最高得3分。 以上1-8项方案未提供不得分。</p>	0-45	38.0	33.0	32.0
1.2	技术	<p>1、项目负责人：拟投入本项目的项目负责人具有注册信息安全工程师证书（CISE）、高级信息系统项目管理师证书、通信工程师（互联网技术相关），每提供一个证书得2分，最高得6分。 2、项目团队成员（除项目负责人外）：拟投入本项目团队成员具有高级工程师证书的，每提供一个得1分，最高得4分。 3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、技术力量、职责岗位分工进行评审：技术力量充足、安排合理、职责分工明确有助于本项目实施的得4分；安排合理，职责分工明确的得3分；技术力量欠缺，职责不明确的得2分；安排简单、可行性不高的得1分。 注：提供以上相关人员证书扫描件及近一个月由供应商单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。</p>	0-14	13.0	3.0	2.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分，最高得5分。 2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得4分；方案描述全面、合理的得3分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。 3、响应时间：接到采购人报修通知（电话、电传等）后1小时内现场响应得1分，每减少0.5小时加1分，最高得2分。 4、服务管理能力：供应商的项目管理工具软件有针对项目维护的巡检统计功能，能够统计巡检开始时间、结束时间、完成情况等功能得4分（需提供功能界面截图，功能截图上需有公司名称或简称，不提供不得分）。 5、供应商提出的对采购人有建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得3分。 以上承诺不提供的不得分。</p>	0-18	16.0	15.0	10.0
2.2	商务	<p>企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1分。 提供中标（成交）通知书或合同扫描件并加盖公章。</p>	0-1	1.0	1.0	0.5

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分；</p> <p>2、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书1分；</p> <p>3、供应商具有有效环境管理体系认证证书得1分；</p> <p>4、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书得2分。</p> <p>5、供应商具有有效业务连续性管理体系认证证书（服务范围：信息系统数据中心的运行和维护）的得2分。</p> <p>供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章。</p>	0-7	7.0	3.0	5.0
2.4	商务	<p>企业荣誉</p> <p>根据供应商提供的2021年1月1日至今有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书（复印件并加盖供应商公章）进行评分：</p> <p>国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉得5分；</p> <p>省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得3分；</p> <p>市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得1分。</p> <p>分值不重复计算，未提供不得分。本项最高得5分。</p> <p>注：须提供荣誉证书复印件并加盖供应商公章。</p>	0-5	5.0	0.0	1.0
合计			0-90	80.0	55.0	50.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市南浔区人民医院信息系统基础维保服务项目（HZHC-2024(H)067）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司湖州分公司	湖州维达电子有限公司	浙江合一信息技术有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、对项目理解透彻，对本项目信息系统相关现状、存在问题以及针对问题进行的重难点分析透彻、内容全面、重点突出完全满足采购人要求且对本项目实施有推进作用的得6分；项目理解到位、分析详尽且有可行性的得5分；项目理解比较到位、分析较为详尽的得3分；项目理解基本到位、分析基本合理的采购人的得1分，最高得6分。 2、项目维保方案科学严谨，满足招标文件要求，符合建设内容和目标，并根据项目总体框架的需求说明方案，维保方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得6分；维保方案描述详尽、合理、可行性强的得5分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；维保方案描述简单且不全面的得1分。最高得6分。 3、服务保障措施：项目服务计划切实可行，能够遵循项目服务原则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、保障措施的，能体现明确的服务和措施，对本项目实施有推进作用的得6分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得5分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得6分。 4、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得6分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得5分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得6分。 5、进度保证措施与质量保证措施，进度内容安排科学合理可行、针对性强，质量保证措施科学合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；进度内容科学合理可行性好、针对性强，质量保证措施合理的得5分；进度内容科学合理，针对性较强，质量保证措施比较合理的得3分；进度内容可行性、针对性一般，质量保证措施基本可行的得1分，最高得6分。 6、供应商提供的管理制度（项目合同管理、项目过程管理）全面、合理针对性强、可行性高且有助于本项目实施的得6分；制度内容描述全面、合理的得5分；制度内容有描述、不完整的得3分；制度不全，描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。 7、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。 8、与采购人的配合，每提供1条有效的方案得1分，最高得3分。 以上1-8项方案未提供不得分。</p>	0-45	39.0	32.0	30.0
1.2	技术	<p>1、项目负责人：拟投入本项目的项目负责人具有注册信息安全工程师证书（CISE）、高级信息系统项目管理师证书、通信工程师（互联网技术相关），每提供一个证书得2分，最高得6分。 2、项目团队成员（除项目负责人外）：拟投入本项目团队成员具有高级工程师证书的，每提供一个得1分，最高得4分。 3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、技术力量、职责岗位分工进行评审：技术力量充足、安排合理、职责分工明确有助于本项目实施的得4分；安排合理，职责分工明确的得3分；技术力量欠缺，职责不明确的得2分；安排简单、可行性不高的得1分。 注：提供以上相关人员证书扫描件及近一个月由供应商单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。</p>	0-14	13.0	3.0	2.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。 2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得4分；方案描述全面、合理的得3分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。 3、响应时间：接到采购人报修通知（电话、电传等）后1小时内现场响应得1分，每减少0.5小时加1分。最高得2分。 4、服务管理能力：供应商的项目管理工具软件有针对项目维护的巡检统计功能，能够统计巡检开始时间、结束时间、完成情况等功能得4分（需提供功能界面截图，功能截图上需有公司名称或简称，不提供不得分）。 5、供应商提出的对采购人有建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得3分。 以上承诺不提供的不得分。</p>	0-18	17.0	10.0	10.0
2.2	商务	<p>企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1分。 提供中标（成交）通知书或合同扫描件并加盖公章。</p>	0-1	1.0	1.0	0.5

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	<p>企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分； 2、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书1分； 3、供应商具有有效环境管理体系认证证书得1分； 4、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书得2分。 5、供应商具有有效业务连续性管理体系认证证书（服务范围：信息系统数据中心的运行和维护）的得2分。 供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章。</p>	0-7	7.0	3.0	5.0
2.4	商务	<p>企业荣誉 根据供应商提供的2021年1月1日至今有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书（复印件并加盖供应商公章）进行评分： 国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉得5分； 省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得3分； 市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得1分。 分值不重复计算，未提供不得分。本项最高得5分。 注：须提供荣誉证书复印件并加盖供应商公章。</p>	0-5	5.0	0.0	1.0
合计			0-90	82.0	49.0	48.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市南浔区人民医院信息系统基础维保服务项目（HZHC-2024(H)067）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司湖州分公司	湖州维达电子有限公司	浙江合一信息技术有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、对项目理解透彻，对本项目信息系统相关现状、存在问题以及针对问题进行的重难点分析透彻、内容全面、重点突出完全满足采购人要求且对本项目实施有推进作用的得6分；项目理解到位、分析详尽且有可行性的得5分；项目理解比较到位、分析较为详尽的得3分；项目理解基本到位、分析基本合理的采购人的得1分，最高得6分。 2、项目维保方案科学严谨，满足招标文件要求，符合建设内容和目标，并根据项目总体框架的需求说明方案，维保方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得6分；维保方案描述详尽、合理、可行性强的得5分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；维保方案描述简单且不全面的得1分。最高得6分。 3、服务保障措施：项目服务计划切实可行，能够遵循项目服务原则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、保障措施的，能体现明确的服务和措施，对本项目实施有推进作用的得6分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得5分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得6分。 4、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得6分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得5分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得6分。 5、进度保证措施与质量保证措施，进度内容安排科学合理可行、针对性强，质量保证措施科学合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；进度内容科学合理可行性好、针对性强，质量保证措施合理的得5分；进度内容科学合理，针对性较强，质量保证措施比较合理的得3分；进度内容可行性、针对性一般，质量保证措施基本可行的得1分，最高得6分。 6、供应商提供的管理制度（项目合同管理、项目过程管理）全面、合理针对性强、可行性高且有助于本项目实施的得6分；制度内容描述全面、合理的得5分；制度内容有描述、不完整的得3分；制度不全、描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。 7、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。 8、与采购人的配合，每提供1条有效的方案得1分，最高得3分。 以上1-8项方案未提供不得分。</p>	0-45	40.0	26.0	30.0
1.2	技术	<p>1、项目负责人：拟投入本项目的项目负责人具有注册信息安全工程师证书（CISE）、高级信息系统项目管理师证书、通信工程师（互联网技术相关），每提供一个证书得2分，最高得6分。 2、项目团队成员（除项目负责人外）：拟投入本项目团队成员具有高级工程师证书的，每提供一个得1分，最高得4分。 3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、技术力量、职责岗位分工进行评审：技术力量充足、安排合理、职责分工明确有助于本项目实施的得4分；安排合理，职责分工明确的得3分；技术力量欠缺，职责不明确的得2分；安排简单、可行性不高的得1分。 注：提供以上相关人员证书扫描件及近一个月由供应商单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。</p>	0-14	14.0	4.0	3.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。 2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得4分；方案描述全面、合理的得3分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。 3、响应时间：接到采购人报修通知（电话、电传等）后1小时内现场响应得1分，每减少0.5小时加1分。最高得2分。 4、服务管理能力：供应商的项目管理工具软件有针对项目维护的巡检统计功能，能够统计巡检开始时间、结束时间、完成情况等功能得4分（需提供功能界面截图，功能截图上需有公司名称或简称，不提供不得分）。 5、供应商提出的对采购人有建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得3分。 以上承诺不提供的不得分。</p>	0-18	17.0	9.0	10.0
2.2	商务	<p>企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1分。 提供中标（成交）通知书或合同扫描件并加盖公章。</p>	0-1	1.0	1.0	0.5

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	<p>企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分； 2、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书1分； 3、供应商具有有效环境管理体系认证证书得1分； 4、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书得2分。 5、供应商具有有效业务连续性管理体系认证证书（服务范围：信息系统数据中心的运行和维护）的得2分。 供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章。</p>	0-7	7.0	3.0	5.0
2.4	商务	<p>企业荣誉 根据供应商提供的2021年1月1日至今有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书（复印件并加盖供应商公章）进行评分： 国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉得5分； 省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得3分； 市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得1分。 分值不重复计算，未提供不得分。本项最高得5分。 注：须提供荣誉证书复印件并加盖供应商公章。</p>	0-5	5.0	0.0	1.0
合计			0-90	84.0	43.0	49.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市南浔区人民医院信息系统基础维保服务项目（HZHC-2024(H)067）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司湖州分公司	湖州维达电子有限公司	浙江合一信息技术有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、对项目理解透彻，对本项目信息系统相关现状、存在问题以及针对问题进行的重难点分析透彻、内容全面、重点突出完全满足采购人要求且对本项目实施有推进作用的得6分；项目理解到位、分析详尽且有可行性的得5分；项目理解比较到位、分析较为详尽的得3分；项目理解基本到位、分析基本合理的采购人的得1分，最高得6分。 2、项目维保方案科学严谨，满足招标文件要求，符合建设内容和目标，并根据项目总体框架的需求说明方案，维保方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得6分；维保方案描述详尽、合理、可行性强的得5分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；维保方案描述简单且不全面的得1分。最高得6分。 3、服务保障措施：项目服务计划切实可行，能够遵循项目服务原则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、保障措施的，能体现明确的服务和措施，对本项目实施有推进作用的得6分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得5分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得6分。 4、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得6分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得5分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得6分。 5、进度保证措施与质量保证措施，进度内容安排科学合理可行、针对性强，质量保证措施科学合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；进度内容科学合理可行性好、针对性强，质量保证措施合理的得5分；进度内容科学合理，针对性较强，质量保证措施比较合理的得3分；进度内容可行性、针对性一般，质量保证措施基本可行的得1分，最高得6分。 6、供应商提供的管理制度（项目合同管理、项目过程管理）全面、合理针对性强、可行性高且有助于本项目实施的得6分；制度内容描述全面、合理的得5分；制度内容有描述、不完整的得3分；制度不全，描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。 7、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。 8、与采购人的配合，每提供1条有效的方案得1分，最高得3分。 以上1-8项方案未提供不得分。</p>	0-45	38.0	25.0	22.0
1.2	技术	<p>1、项目负责人：拟投入本项目的项目负责人具有注册信息安全工程师证书（CISE）、高级信息系统项目管理师证书、通信工程师（互联网技术相关），每提供一个证书得2分，最高得6分。 2、项目团队成员（除项目负责人外）：拟投入本项目团队成员具有高级工程师证书的，每提供一个得1分，最高得4分。 3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、技术力量、职责岗位分工进行评审：技术力量充足、安排合理、职责分工明确有助于本项目实施的得4分；安排合理，职责分工明确的得3分；技术力量欠缺，职责不明确的得2分；安排简单、可行性不高的得1分。 注：提供以上相关人员证书扫描件及近一个月由供应商单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。</p>	0-14	13.0	5.0	4.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。 2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得4分；方案描述全面、合理的得3分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。 3、响应时间：接到采购人报修通知（电话、电传等）后1小时内现场响应得1分，每减少0.5小时加1分。最高得2分。 4、服务管理能力：供应商的项目管理工具软件有针对项目维护的巡检统计功能，能够统计巡检开始时间、结束时间、完成情况等功能得4分（需提供功能界面截图，功能截图上需有公司名称或简称，不提供不得分）。 5、供应商提出的对采购人有建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得3分。 以上承诺不提供的不得分。</p>	0-18	14.0	11.0	10.0
2.2	商务	<p>企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1分。 提供中标（成交）通知书或合同扫描件并加盖公章。</p>	0-1	1.0	1.0	0.5

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	<p>企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分； 2、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书1分； 3、供应商具有有效环境管理体系认证证书得1分； 4、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书得2分。 5、供应商具有有效业务连续性管理体系认证证书（服务范围：信息系统数据中心的运行和维护）的得2分。 供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章。</p>	0-7	7.0	3.0	5.0
2.4	商务	<p>企业荣誉 根据供应商提供的2021年1月1日至今有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书（复印件并加盖供应商公章）进行评分： 国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉得5分； 省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得3分； 市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得1分。 分值不重复计算，未提供不得分。本项最高得5分。 注：须提供荣誉证书复印件并加盖供应商公章。</p>	0-5	5.0	0.0	1.0
合计			0-90	78.0	45.0	42.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市南浔区人民医院信息系统基础维保服务项目（HZHC-2024(H)067）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司湖州分公司	湖州维达电子有限公司	浙江合一信息技术有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、对项目理解透彻，对本项目信息系统相关现状、存在问题以及针对问题进行的重难点分析透彻、内容全面、重点突出完全满足采购人要求且对本项目实施有推进作用的得6分；项目理解到位、分析详尽且有可行性的得5分；项目理解比较到位、分析较为详尽的得3分；项目理解基本到位、分析基本合理的采购人的得1分，最高得6分。 2、项目维保方案科学严谨，满足招标文件要求，符合建设内容和目标，并根据项目总体框架的需求说明方案，维保方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得6分；维保方案描述详尽、合理、可行性强的得5分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；维保方案描述简单且不全面的得1分。最高得6分。 3、服务保障措施：项目服务计划切实可行，能够遵循项目服务原则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、保障措施的，能体现明确的服务和措施，对本项目实施有推进作用的得6分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得5分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得6分。 4、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得6分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得5分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得6分。 5、进度保证措施与质量保证措施，进度内容安排科学合理可行、针对性强，质量保证措施科学合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；进度内容科学合理可行性好、针对性强，质量保证措施合理的得5分；进度内容科学合理，针对性较强，质量保证措施比较合理的得3分；进度内容可行性、针对性一般，质量保证措施基本可行的得1分，最高得6分。 6、供应商提供的管理制度（项目合同管理、项目过程管理）全面、合理针对性强、可行性高且有助于本项目实施的得6分；制度内容描述全面、合理的得5分；制度内容有描述、不完整的得3分；制度不全，描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。 7、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。 8、与采购人的配合，每提供1条有效的方案得1分，最高得3分。 以上1-8项方案未提供不得分。</p>	0-45	37.0	28.0	30.0
1.2	技术	<p>1、项目负责人：拟投入本项目的项目负责人具有注册信息安全工程师证书（CISE）、高级信息系统项目管理师证书、通信工程师（互联网技术相关），每提供一个证书得2分，最高得6分。 2、项目团队成员（除项目负责人外）：拟投入本项目团队成员具有高级工程师证书的，每提供一个得1分，最高得4分。 3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、技术力量、职责岗位分工进行评审：技术力量充足、安排合理、职责分工明确有助于本项目实施的得4分；安排合理，职责分工明确的得3分；技术力量欠缺，职责不明确的得2分；安排简单、可行性不高的得1分。 注：提供以上相关人员证书扫描件及近一个月由供应商单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。</p>	0-14	13.0	4.0	3.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。 2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得4分；方案描述全面、合理的得3分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。 3、响应时间：接到采购人报修通知（电话、电传等）后1小时内现场响应得1分，每减少0.5小时加1分。最高得2分。 4、服务管理能力：供应商的项目管理工具软件有针对项目维护的巡检统计功能，能够统计巡检开始时间、结束时间、完成情况等功能得4分（需提供功能界面截图，功能截图上需有公司名称或简称，不提供不得分）。 5、供应商提出的对采购人有建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得3分。 以上承诺不提供的不得分。</p>	0-18	16.0	11.0	10.0
2.2	商务	<p>企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1分。 提供中标（成交）通知书或合同扫描件并加盖公章。</p>	0-1	1.0	1.0	0.5

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分；</p> <p>2、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书1分；</p> <p>3、供应商具有有效环境管理体系认证证书得1分；</p> <p>4、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书得2分。</p> <p>5、供应商具有有效业务连续性管理体系认证证书（服务范围：信息系统数据中心的运行和维护）的得2分。</p> <p>供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章。</p>	0-7	7.0	3.0	5.0
2.4	商务	<p>企业荣誉</p> <p>根据供应商提供的2021年1月1日至今有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予的投标企业荣誉证书（复印件并加盖供应商公章）进行评分：</p> <p>国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉得5分；</p> <p>省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得3分；</p> <p>市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得1分。</p> <p>分值不重复计算，未提供不得分。本项最高得5分。</p> <p>注：须提供荣誉证书复印件并加盖供应商公章。</p>	0-5	5.0	0.0	1.0
合计			0-90	79.0	47.0	49.5

专家（签名）：