

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省市场监督管理局食品经营主体第三方评审验收（ZJ-2440587）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华才认证技术有限公司	浙江塞弗市场管理有限公司	杭州天迈生物科技有限公司	浙江华珍科技有限公司
1	商务	【项目业绩】投标人自2022年1月1日（以合同签订时间或中标通知书发出时间为准）以来参加过第三方技术审核评估项目（不限于生产、流通、餐饮）的，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。（证明材料：中标通知书或合同扫描件，并加盖公章，否则不得分）	0-1	1.0	0.5	0.0	0.0
2	商务	【管理体系】投标人具有国家认监委CNCA批准的认证机构资质：质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系、食品安全管理体系、危害分析与关键控制点HACCP，每提供1个得1分，最高得5分，没有不得分。（证明材料：有效期内证书扫描件，并加盖公章，否则不得分）	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	【项目负责人能力】项目负责人具有高级工程师（食品相关专业）及以上职称，同时具有ISO22000和HACCP国家注册审核员资质的，得6分，缺少任何一项不得分。（证明材料：证书复印件及在投标单位近三个月任意一个月缴纳的社保证明，否则不得分）	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0
4.1	技术	①拟投入人员10人及以上的得5分，5-9人的得3分，1-4人的得1分； ②投标单位为上述人员均提供意外保险的，得2分；为上述人员提供意外保险投保率达到50%的得1分，达不到50%的不得分。（证明材料：在投标单位近三个月任意一个月社保证明及人员意外险投保证明，否则不得分）	0-7	7.0	0.0	3.0	0.0
4.2	技术	项目组人员具有食品生产许可审查员资格或中国认证认可协会CCAA国家注册审核资质审核员证的每1人得1分，实习审核员每人得0.5分，最高得6分。（须提供以往注册证书号或网上查询界面截图等相关证明材料，否则不得分）	0-6	6.0	3.0	0.0	0.0
5.1	技术	根据投标人针对审查步骤第一阶段（指定规范）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
5.2.1	技术	根据投标人针对（人员确定、书面通知）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0
5.2.2	技术	根据投标人针对（制定方案、现场审查）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0
5.2.3	技术	根据投标人针对（定向监测、结果处置）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
5.2.4	技术	根据投标人针对（跟踪问效）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
5.3	技术	根据投标人针对审查步骤第三阶段（审查总结）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据投标人针对本项目技术重点、难点分析的到位情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据重点、难点提供的应对措施，相应的咨询服务的有效性、合理性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0

7	技术	【项目实施中的数据处理】投标方案数据处理工艺（按照相关规范设计，有科学的技术流程；数据收集方案合理，要素分类齐全，属性内容符合要求）的标准性、合理性和先进性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
8.1	技术	根据工作量及计划安排的合理性、可行性、内容充实程度，表述情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
8.2	技术	根据投标人提供的确保如期完成工作的保证措施的合理性、针对性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	【质量保障措施】根据供应商提供的对本项目服务质量的保障措施的齐全程度、可行性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	【服务承诺】根据投标人提供的服务承诺的完整性，针对性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	【突发事件应急能力】根据投标人对发生突发事件时的应急预案及相应的措施的完善程度、合理性进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	【合理化建议及改进措施】针对本项目特点的建设性建议及改进措施的合理性、完善程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	77.0	38.5	34.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省市场监督管理局食品经营主体第三方评审验收（ZJ-2440587）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华才认证技术有限公司	浙江塞弗市场管理有限公司	杭州天迈生物科技有限公司	浙江华珍科技有限公司
1	商务	【项目业绩】投标人自2022年1月1日（以合同签订时间或中标通知书发出时间为准）以来参加过第三方技术审核评估项目（不限于生产、流通、餐饮）的，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。（证明材料：中标通知书或合同扫描件，并加盖公章，否则不得分）	0-1	1.0	0.5	0.0	0.0
2	商务	【管理体系】投标人具有国家认监委CNCA批准的认证机构资质：质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系、食品安全管理体系、危害分析与关键控制点HACCP，每提供1个得1分，最高得5分，没有不得分。（证明材料：有效期内证书扫描件，并加盖公章，否则不得分）	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	【项目负责人能力】项目负责人具有高级工程师（食品相关专业）及以上职称，同时具有ISO22000和HACCP国家注册审核员资质的，得6分，缺少任何一项不得分。（证明材料：证书复印件及在投标单位近三个月任意一个月缴纳的社保证明，否则不得分）	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0
4.1	技术	①拟投入人员10人及以上的得5分，5-9人的得3分，1-4人的得1分； ②投标单位为上述人员均提供意外保险的，得2分；为上述人员提供意外保险投保率达到50%的得1分，达不到50%的不得分。（证明材料：在投标单位近三个月任意一个月社保证明及人员意外险投保证明，否则不得分）	0-7	7.0	0.0	3.0	0.0
4.2	技术	项目组人员具有食品生产许可审查员资格或中国认证认可协会CCAA国家注册审核资质审核员证的每1人得1分，实习审核员每人得0.5分，最高得6分。（须提供以往注册证书号或网上查询界面截图等相关证明材料，否则不得分）	0-6	6.0	3.0	0.0	0.0
5.1	技术	根据投标人针对审查步骤第一阶段（指定规范）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
5.2.1	技术	根据投标人针对（人员确定、书面通知）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2.2	技术	根据投标人针对（制定方案、现场审查）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
5.2.3	技术	根据投标人针对（定向监测、结果处置）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
5.2.4	技术	根据投标人针对（跟踪问效）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0
5.3	技术	根据投标人针对审查步骤第三阶段（审查总结）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标人针对本项目技术重点、难点分析的到位情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	根据重点、难点提供的应对措施，相应的咨询服务的有效性、合理性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0

7	技术	【项目实施中的数据处理】投标方案数据处理工艺（按照相关规范设计，有科学的技术流程；数据收集方案合理，要素分类齐全，属性内容符合要求）的标准性、合理性和先进性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	3.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据工作量及计划安排的合理性、可行性、内容充实程度，表述情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
8.2	技术	根据投标人提供的确保如期完成工作的保证措施的合理性、针对性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	3.0	4.0	2.0
9	技术	【质量保障措施】根据供应商提供的对本项目服务质量的保障措施的齐全程度、可行性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	2.0	2.0	1.0
10	技术	【服务承诺】根据投标人提供的服务承诺的完整性，针对性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	【突发事件应急能力】根据投标人对发生突发事件时的应急预案及相应的措施的完善程度、合理性进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	【合理化建议及改进措施】针对本项目特点的建设性建议及改进措施的合理性、完善程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	84.0	48.5	43.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省市场监督管理局食品经营主体第三方评审验收（ZJ-2440587）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华才认证技术有限公司	浙江塞弗市场管理有限公司	杭州天迈生物科技有限公司	浙江华珍科技有限公司
1	商务	【项目业绩】投标人自2022年1月1日（以合同签订时间或中标通知书发出时间为准）以来参加过第三方技术审核评估项目（不限于生产、流通、餐饮）的，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。（证明材料：中标通知书或合同扫描件，并加盖公章，否则不得分）	0-1	1.0	0.5	0.0	0.0
2	商务	【管理体系】投标人具有国家认监委CNCA批准的认证机构资质：质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系、食品安全管理体系、危害分析与关键控制点HACCP，每提供1个得1分，最高得5分，没有不得分。（证明材料：有效期内证书扫描件，并加盖公章，否则不得分）	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	【项目负责人能力】项目负责人具有高级工程师（食品相关专业）及以上职称，同时具有ISO22000和HACCP国家注册审核员资质的，得6分，缺少任何一项不得分。（证明材料：证书复印件及在投标单位近三个月任意一个月缴纳的社保证明，否则不得分）	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0
4.1	技术	①拟投入人员10人及以上的得5分，5-9人的得3分，1-4人的得1分； ②投标单位为上述人员均提供意外保险的，得2分；为上述人员提供意外保险投保率达到50%的得1分，达不到50%的不得分。（证明材料：在投标单位近三个月任意一个月社保证明及人员意外险投保证明，否则不得分）	0-7	7.0	0.0	3.0	0.0
4.2	技术	项目组人员具有食品生产许可审查员资格或中国认证认可协会CCAA国家注册审核资质审核员证的每1人得1分，实习审核员每人得0.5分，最高得6分。（须提供以往注册证书号或网上查询界面截图等相关证明材料，否则不得分）	0-6	6.0	3.0	0.0	0.0
5.1	技术	根据投标人针对审查步骤第一阶段（指定规范）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
5.2.1	技术	根据投标人针对（人员确定、书面通知）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0
5.2.2	技术	根据投标人针对（制定方案、现场审查）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0
5.2.3	技术	根据投标人针对（定向监测、结果处置）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	2.0	1.0	2.0
5.2.4	技术	根据投标人针对（跟踪问效）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0
5.3	技术	根据投标人针对审查步骤第三阶段（审查总结）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标人针对本项目技术重点、难点分析的到位情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	根据重点、难点提供的应对措施，相应的咨询服务的有效性、合理性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0

7	技术	【项目实施中的数据处理】投标方案数据处理工艺（按照相关规范设计，有科学的技术流程；数据收集方案合理，要素分类齐全，属性内容符合要求）的标准性、合理性和先进性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
8.1	技术	根据工作量及计划安排的合理性、可行性、内容充实程度，表述情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
8.2	技术	根据投标人提供的确保如期完成工作的保证措施的合理性、针对性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	【质量保障措施】根据供应商提供的对本项目服务质量的保障措施的齐全程度、可行性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	【服务承诺】根据投标人提供的服务承诺的完整性，针对性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0
11	技术	【突发事件应急能力】根据投标人对发生突发事件时的应急预案及相应的措施的完善程度、合理性进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	【合理化建议及改进措施】针对本项目特点的建设性建议及改进措施的合理性、完善程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	82.0	46.5	40.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省市场监督管理局食品经营主体第三方评审验收（ZJ-2440587）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华才认证技术有限公司	浙江塞弗市场管理有限公司	杭州天迈生物科技有限公司	浙江华珍科技有限公司
1	商务	【项目业绩】投标人自2022年1月1日（以合同签订时间或中标通知书发出时间为准）以来参加过第三方技术审核评估项目（不限于生产、流通、餐饮）的，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。（证明材料：中标通知书或合同扫描件，并加盖公章，否则不得分）	0-1	1.0	0.5	0.0	0.0
2	商务	【管理体系】投标人具有国家认监委CNCA批准的认证机构资质：质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系、食品安全管理体系、危害分析与关键控制点HACCP，每提供1个得1分，最高得5分，没有不得分。（证明材料：有效期内证书扫描件，并加盖公章，否则不得分）	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	【项目负责人能力】项目负责人具有高级工程师（食品相关专业）及以上职称，同时具有ISO22000和HACCP国家注册审核员资质的，得6分，缺少任何一项不得分。（证明材料：证书复印件及在投标单位近三个月任意一个月缴纳的社保证明，否则不得分）	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0
4.1	技术	①拟投入人员10人及以上的得5分，5-9人的得3分，1-4人的得1分； ②投标单位为上述人员均提供意外保险的，得2分；为上述人员提供意外保险投保率达到50%的得1分，达不到50%的不得分。（证明材料：在投标单位近三个月任意一个月社保证明及人员意外险投保证明，否则不得分）	0-7	7.0	0.0	3.0	0.0
4.2	技术	项目组人员具有食品生产许可审查员资格或中国认证认可协会CCAA国家注册审核资质审核员证的每1人得1分，实习审核员每人得0.5分，最高得6分。（须提供以往注册证书号或网上查询界面截图等相关证明材料，否则不得分）	0-6	6.0	3.0	0.0	0.0
5.1	技术	根据投标人针对审查步骤第一阶段（指定规范）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
5.2.1	技术	根据投标人针对（人员确定、书面通知）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
5.2.2	技术	根据投标人针对（制定方案、现场审查）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
5.2.3	技术	根据投标人针对（定向监测、结果处置）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0
5.2.4	技术	根据投标人针对（跟踪问效）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
5.3	技术	根据投标人针对审查步骤第三阶段（审查总结）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
6.1	技术	根据投标人针对本项目技术重点、难点分析的到位情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
6.2	技术	根据重点、难点提供的应对措施，相应的咨询服务的有效性、合理性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0

7	技术	【项目实施中的数据处理】投标方案数据处理工艺（按照相关规范设计，有科学的技术流程；数据收集方案合理，要素分类齐全，属性内容符合要求）的标准性、合理性和先进性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
8.1	技术	根据工作量及计划安排的合理性、可行性、内容充实程度，表述情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
8.2	技术	根据投标人提供的确保如期完成工作的保证措施的合理性、针对性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	【质量保障措施】根据供应商提供的对本项目服务质量的保障措施的齐全程度、可行性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	【服务承诺】根据投标人提供的服务承诺的完整性，针对性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	【突发事件应急能力】根据投标人对发生突发事件时的应急预案及相应的措施的完善程度、合理性进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
12	技术	【合理化建议及改进措施】针对本项目特点的建设性建议及改进措施的合理性、完善程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-90	81.0	46.5	43.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省市场监督管理局食品经营主体第三方评审验收（ZJ-2440587）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华才认证技术有限公司	浙江塞弗市场管理有限公司	杭州天迈生物科技有限公司	浙江华珍科技有限公司
1	商务	【项目业绩】投标人自2022年1月1日（以合同签订时间或中标通知书发出时间为准）以来参加过第三方技术审核评估项目（不限于生产、流通、餐饮）的，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。（证明材料：中标通知书或合同扫描件，并加盖公章，否则不得分）	0-1	1.0	0.5	0.0	0.0
2	商务	【管理体系】投标人具有国家认监委CNCA批准的认证机构资质：质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系、食品安全管理体系、危害分析与关键控制点HACCP，每提供1个得1分，最高得5分，没有不得分。（证明材料：有效期内证书扫描件，并加盖公章，否则不得分）	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	【项目负责人能力】项目负责人具有高级工程师（食品相关专业）及以上职称，同时具有ISO22000和HACCP国家注册审核员资质的，得6分，缺少任何一项不得分。（证明材料：证书复印件及在投标单位近三个月任意一个月缴纳的社保证明，否则不得分）	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0
4.1	技术	①拟投入人员10人及以上的得5分，5-9人的得3分，1-4人的得1分； ②投标单位为上述人员均提供意外保险的，得2分；为上述人员提供意外保险投保率达到50%的得1分，达不到50%的不得分。（证明材料：在投标单位近三个月任意一个月社保证明及人员意外险投保证明，否则不得分）	0-7	7.0	0.0	3.0	0.0
4.2	技术	项目组人员具有食品生产许可审查员资格或中国认证认可协会CCAA国家注册审核资质审核员证的每1人得1分，实习审核员每人得0.5分，最高得6分。（须提供以往注册证书号或网上查询界面截图等相关证明材料，否则不得分）	0-6	6.0	3.0	0.0	0.0
5.1	技术	根据投标人针对审查步骤第一阶段（指定规范）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
5.2.1	技术	根据投标人针对（人员确定、书面通知）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0
5.2.2	技术	根据投标人针对（制定方案、现场审查）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0
5.2.3	技术	根据投标人针对（定向监测、结果处置）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	1.0	2.0	2.0
5.2.4	技术	根据投标人针对（跟踪问效）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0
5.3	技术	根据投标人针对审查步骤第三阶段（审查总结）工作提供的具体实施方案的合理性、可行性，与需求的吻合程度进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
6.1	技术	根据投标人针对本项目技术重点、难点分析的到位情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
6.2	技术	根据重点、难点提供的应对措施，相应的咨询服务的有效性、合理性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	1.0

7	技术	【项目实施中的数据处理】投标方案数据处理工艺（按照相关规范设计，有科学的技术流程；数据收集方案合理，要素分类齐全，属性内容符合要求）的标准性、合理性和先进性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据工作量及计划安排的合理性、可行性、内容充实程度，表述情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
8.2	技术	根据投标人提供的确保如期完成工作的保证措施的合理性、针对性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	【质量保障措施】根据供应商提供的对本项目服务质量的保障措施的齐全程度、可行性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	【服务承诺】根据投标人提供的服务承诺的完整性，针对性情况进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	【突发事件应急能力】根据投标人对发生突发事件时的应急预案及相应的措施的完善程度、合理性进行评分。（5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	【合理化建议及改进措施】针对本项目特点的建设性建议及改进措施的合理性、完善程度进行评分。（3, 2, 1, 0）	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	78.0	41.5	38.0	32.0

专家（签名）：