

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市人力资源和社会保障信息中心湖州市社会保障市民卡智慧应用中心采购项目（HZHC-2025(A)022）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州博晟科技有限公司 | 杭州国朗科技有限公司 | 浙江创建科技有限公司 |
|-----|------|---|------|------------|------------|------------|
| 1.1 | 技术 | <p>技术性能</p> <p>1、供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分10分，标示“★”重要条款每低于一项扣2分，其余项每低于一项扣1分，扣完为止。</p> <p>2、投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点能符合本项目实施的得4分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述简单不明确的得3分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得1分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须在提供的技术性能响应表中注明正负偏离条款及招标文件技术参数要求提供的相关证明材料，否则不得分。</p> | 0-15 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| 1.2 | 技术 | <p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目提供的整体设计理念：设计理念新颖独特，能充分体现项目主题与特色且对本项目实施有推进作用的得3分；设计理念较清晰，有一定创新性，基本符合项目要求且可行的得2分；设计理念普通，缺乏独特性，方案描述简单且可行性不确定的得1分。最高得3分。</p> <p>2、供应商针对本项目提供的需求分析方案：根据供应商提供的需求分析方案能全面满足采购人对该项目功能、性能、安全等需求且对本项目实施有推进作用的得3分；能基本满足采购人对该项目功能，性能、安全等需求的得2分；需求分析方案不全面可行性差的得1分。最高得3分。</p> <p>3、供应商所投方案详细阐述各系统功能模块、实现思路和关键技术，评审专家根据方案的完整性、科学性、先进性、前瞻性进行赋分：</p> <p>(1) 数据交换服务：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>(2) 应用场景画像：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>(3) 数字人客服：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>(4) 应用场景元宇宙：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>(5) 长三角应用数字沙盘：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>(6) 数字孪生和数字纪念品：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>(7) 掌上体验中心：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>(8) 南浔古镇社保卡应用对接：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p> | 0-30 | 20.0 | 20.0 | 24.0 |
| 1.3 | 技术 | <p>系统演示</p> <p>供应商结合自身的产品方案、项目案例提供同类型的场景方案演示，评审小组根据演示内容、需求符合度及流畅性进行赋分：</p> <p>(1) 整体设计理念概念：整体项目概况、设计理念、展厅设计分布演示内容完整清晰且符合采购需求的得3分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>(2) 市民应用画像：整体应用实时数据、应用指标使用数据演示内容完整清晰且符合采购需求的得3分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>(3) 数字孪生：楼宇建模、位置导航演示内容完整清晰且符合采购需求的得2分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>(4) 数字沙盘：互联互通，发卡量、一卡通应用使用情况演示内容完整清晰且符合采购需求的得2分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>供应商无需派专人参加现场演示，演示视频电子文件用U盘拷贝，与数据电子备份响应文件一起邮寄。以上内容要求同类型的场景方案进行演示，PPT演示的不得分，无法正常播放不得分，总体演示时间不超过10分钟。</p> | 0-10 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 1.4 | 技术 | <p>人员配备</p> <p>1、供应商拟投入项目负责人同时具有高级信息系统项目管理师资质、高级系统分析师的，每提供一项得2分，最高得4分。</p> <p>2、供应商拟投入项目组成员（不含项目负责人）具有高级信息系统项目管理师证书的，每个人得2分，最多得4分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得4分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得3分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得2分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得4分。</p> <p>注：以上人员须提供相关的有效期内证书扫描件并加盖公章，人员须提供最近三个月中任意一个月投标单位为其缴纳的社保证明清单并加盖公章。</p> | 0-12 | 4.0 | 4.0 | 12.0 |
| 2.1 | 技术 | <p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（4分）。售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量、售后服务范围等维度全面周到且适用于本项目实施的得4分；各项方案较全面的得3分；方案有部分缺失的得2分；方案较差且不可行的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分；</p> <p>2、响应时间：供应商承诺专业维护人员 0.5 小时内（含）赶到现场并提供不间断服务，直至排除故障的得 2 分；承诺1小时内（含）的得1分；其他不得分。最高得2分。（供应商须承诺并提供相关有效证明材料，未承诺或不提供的不得分）</p> <p>3、培训计划：培训时间、师资及培训方式相关培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分。</p> | 0-9 | 5.0 | 5.0 | 8.0 |
| 2.2 | 技术 | <p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（社会保障卡相关项目业绩）项目的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。</p> <p>注：供应商须提供合同复印件或中标通知书并加盖公章，不提供的不得分。</p> | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.3 | 技术 | <p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分；</p> <p>2、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书得1分；</p> <p>3、供应商具有有效的信息安全管理体认证证书的得1分。</p> <p>注：以上证书供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供的不得分。</p> | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 2.4 | 技术 | <p>产品软件著作权</p> <p>供应商具有市民卡多渠道服务、市民卡服务APP系统、大数据分析系统、互联网综合服务、虚拟市民卡管理与服务、互联网服务支撑系统、人脸识别系统、互联网的智慧民生服务、一卡通驾驶舱系统、居民服务一卡通系统等相关软件著作权，每提供一项得1分，最高得10分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p> | 0-10 | 1.0 | 1.0 | 10.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 46.0 | 51.0 | 73.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市人力资源和社会保障信息中心湖州市社会保障市民卡智慧应用中心采购项目（HZHC-2025(A)022）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州博晟科技有限公司 | 杭州国朗科技有限公司 | 浙江创建科技有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|------------|------------|
| 1.1 | 技术 | <p>技术性能</p> <p>1、供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分10分，标示“★”重要条款每低于一项扣2分，其余项每低于一项扣1分，扣完为止。</p> <p>2、投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点能符合本项目实施的得4分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述简单不明确的得3分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得1分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须在提供的技术性能响应表中注明正负偏离条款及招标文件技术参数要求提供的相关证明材料，否则不得分。</p> | 0-15 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| 1.2 | 技术 | <p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目提供的整体设计理念：设计理念新颖独特，能充分体现项目主题与特色且对本项目实施有推进作用的得3分；设计理念较清晰，有一定创新性，基本符合项目要求且可行的得2分；设计理念普通，缺乏独特性，方案描述简单且可行性不确定的得1分。最高得3分。</p> <p>2、供应商针对本项目提供的需求分析方案：根据供应商提供的需求分析方案能全面满足采购人对该项目功能、性能、安全等需求且对本项目实施有推进作用的得3分；能基本满足采购人对该项目功能、性能、安全等需求的得2分；需求分析方案不全面可行性差的得1分。最高得3分。</p> <p>3、供应商所投方案详细阐述各系统功能模块、实现思路和关键技术，评审专家根据方案的完整性、科学性、先进性、前瞻性进行赋分：</p> <p>（1）数据交换服务：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（2）应用场景画像：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（3）数字人客服：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（4）应用场景元宇宙：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（5）长三角应用数字沙盘：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（6）数字孪生和数字纪念品：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（7）掌上体验中心：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（8）南浔古镇社保卡应用对接：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p> | 0-30 | 20.0 | 24.0 | 28.0 |
| 1.3 | 技术 | <p>系统演示</p> <p>供应商结合自身的产品方案、项目案例提供同类型的场景方案演示，评审小组根据演示内容、需求符合度及流畅性进行赋分：</p> <p>（1）整体设计理念概念：整体项目概况、设计理念、展厅设计分布演示内容完整清晰且符合采购需求的得3分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>（2）市民应用画像：整体应用实时数据、应用指标使用数据演示内容完整清晰且符合采购需求的得3分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>（3）数字孪生：楼宇建模、位置导航演示内容完整清晰且符合采购需求的得2分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>（4）数字沙盘：互联互通、发卡量、一卡通应用使用情况演示内容完整清晰且符合采购需求的得2分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>供应商无需派专人参加现场演示，演示视频电子文件用U盘拷贝，与数据电子备份响应文件一起邮寄。以上内容要求同类型的场景方案进行演示，PPT演示的不得分，无法正常播放不得分，总体演示时间不超过10分钟。</p> | 0-10 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 1.4 | 技术 | <p>人员配备</p> <p>1、供应商拟投入项目负责人同时具有高级信息系统项目管理师资质、高级系统分析师的，每提供一项得2分，最高得4分。</p> <p>2、供应商拟投入项目组成员（不含项目负责人）具有高级信息系统项目管理师证书的，每个人得2分，最多得4分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得4分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得3分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得2分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得4分。</p> <p>注：以上人员须提供相关的有效期内证书扫描件并加盖公章，人员须提供最近三个月中任意一个月投标单位为其缴纳的社保证明清单并加盖公章。</p> | 0-12 | 4.0 | 4.0 | 11.0 |
| 2.1 | 技术 | <p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（4分）。</p> <p>售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量、售后服务范围等维度全面周到且适用于本项目实施的得4分；各项方案较全面的得3分；方案有部分缺失的得2分；方案较差且不可行的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分；</p> <p>2、响应时间：供应商承诺专业维护人员 0.5 小时内（含）赶到现场并提供不间断服务，直至排除故障的得 2 分；承诺1小时内（含）的得1分；其他不得分。最高得2分。（供应商须承诺并提供相关有效证明材料，未承诺或不提供的不得分）</p> <p>3、培训计划：培训时间、师资及培训方式相关培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分。</p> | 0-9 | 5.0 | 5.0 | 8.0 |
| 2.2 | 技术 | <p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（社会保障卡相关项目业绩）项目的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。</p> <p>注：供应商须提供合同复印件或中标通知书并加盖公章，不提供的不得分。</p> | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.3 | 技术 | <p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分；</p> <p>2、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书得1分；</p> <p>3、供应商具有有效的信息安全管理体认证证书的得1分。</p> <p>注：以上证书供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供的不得分。</p> | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 2.4 | 技术 | <p>产品软件著作权</p> <p>供应商具有市民卡多渠道服务、市民卡服务APP系统、大数据分析系统、互联网综合服务、虚拟市民卡管理与服务、互联网服务支撑系统、人脸识别系统、互联网的智慧民生服务、一卡通驾驶舱系统、居民服务一卡通系统等相关软件著作权，每提供一项得1分，最高得10分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p> | 0-10 | 1.0 | 1.0 | 10.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 46.0 | 55.0 | 76.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市人力资源和社会保障信息中心湖州市社会保障市民卡智慧应用中心采购项目（HZHC-2025(A)022）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州博晟科技有限公司 | 杭州国朗科技有限公司 | 浙江创建科技有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|------------|------------|
| 1.1 | 技术 | <p>技术性能</p> <p>1、供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分10分，标示“★”重要条款每低于一项扣2分，其余项每低于一项扣1分，扣完为止。</p> <p>2、投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点能符合本项目实施的得4分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述简单不明确的得3分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得1分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须在提供的技术性能响应表中注明正负偏离条款及招标文件技术参数要求提供的相关证明材料，否则不得分。</p> | 0-15 | 13.0 | 13.0 | 13.0 |
| 1.2 | 技术 | <p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目提供的整体设计理念：设计理念新颖独特，能充分体现项目主题与特色且对本项目实施有推进作用的得3分；设计理念较清晰，有一定创新性，基本符合项目要求且可行的得2分；设计理念普通，缺乏独特性，方案描述简单且可行性不确定的得1分。最高得3分。</p> <p>2、供应商针对本项目提供的需求分析方案：根据供应商提供的需求分析方案能全面满足采购人对该项目功能、性能、安全等需求且对本项目实施有推进作用的得3分；能基本满足采购人对该项目功能、性能、安全等需求的得2分；需求分析方案不全面可行性差的得1分。最高得3分。</p> <p>3、供应商所投方案详细阐述各系统功能模块、实现思路和关键技术，评审专家根据方案的完整性、科学性、先进性、前瞻性进行赋分：</p> <p>（1）数据交换服务：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（2）应用场景画像：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（3）数字人客服：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（4）应用场景元宇宙：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（5）长三角应用数字沙盘：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（6）数字孪生和数字纪念品：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（7）掌上体验中心：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（8）南浔古镇社保卡应用对接：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p> | 0-30 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 1.3 | 技术 | <p>系统演示</p> <p>供应商结合自身的产品方案、项目案例提供同类型的场景方案演示，评审小组根据演示内容、需求符合度及流畅性进行赋分：</p> <p>（1）整体设计理念概念：整体项目概况、设计理念、展厅设计分布演示内容完整清晰且符合采购需求的得3分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>（2）市民应用画像：整体应用实时数据、应用指标使用数据演示内容完整清晰且符合采购需求的得3分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>（3）数字孪生：楼宇建模、位置导航演示内容完整清晰且符合采购需求的得2分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>（4）数字沙盘：互联互通、发卡量、一卡通应用使用情况演示内容完整清晰且符合采购需求的得2分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>供应商无需派专人参加现场演示，演示视频电子文件用U盘拷贝，与数据电子备份响应文件一起邮寄。以上内容要求同类型的场景方案进行演示，PPT演示的不得分，无法正常播放不得分，总体演示时间不超过10分钟。</p> | 0-10 | 0.0 | 5.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 1.4 | 技术 | <p>人员配备</p> <p>1、供应商拟投入项目负责人同时具有高级信息系统项目管理师资质、高级系统分析师的，每提供一项得2分，最高得4分。</p> <p>2、供应商拟投入项目组成员（不含项目负责人）具有高级信息系统项目管理师证书的，每个人得2分，最多得4分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得4分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得3分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得2分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得4分。</p> <p>注：以上人员须提供相关的有效期内证书扫描件并加盖公章，人员须提供最近三个月中任意一个月投标单位为其缴纳的社保证明清单并加盖公章。</p> | 0-12 | 4.0 | 4.0 | 10.0 |
| 2.1 | 技术 | <p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（4分）。售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量、售后服务范围等维度全面周到且适用于本项目实施的得4分；各项方案较全面的得3分；方案有部分缺失的得2分；方案较差且不可行的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分；</p> <p>2、响应时间：供应商承诺专业维护人员 0.5 小时内（含）赶到现场并提供不间断服务，直至排除故障的得 2 分；承诺1小时内（含）的得1分；其他不得分。最高得2分。（供应商须承诺并提供相关有效证明材料，未承诺或不提供的不得分）</p> <p>3、培训计划：培训时间、师资及培训方式相关培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分。</p> | 0-9 | 7.0 | 7.0 | 8.0 |
| 2.2 | 技术 | <p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（社会保障卡相关项目业绩）项目的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。</p> <p>注：供应商须提供合同复印件或中标通知书并加盖公章，不提供的不得分。</p> | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.3 | 技术 | <p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分；</p> <p>2、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书得1分；</p> <p>3、供应商具有有效的信息安全管理体认证证书的得1分。</p> <p>注：以上证书供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供的不得分。</p> | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 2.4 | 技术 | <p>产品软件著作权</p> <p>供应商具有市民卡多渠道服务、市民卡服务APP系统、大数据分析系统、互联网综合服务、虚拟市民卡管理与服务、互联网服务支撑系统、人脸识别系统、互联网的智慧民生服务、一卡通驾驶舱系统、居民服务一卡通系统等相关软件著作权，每提供一项得1分，最高得10分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p> | 0-10 | 1.0 | 1.0 | 10.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 46.0 | 52.0 | 65.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市人力资源和社会保障信息中心湖州市社会保障市民卡智慧应用中心采购项目（HZHC-2025(A)022）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州博晟科技有限公司 | 杭州国朗科技有限公司 | 浙江创建科技有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|------------|------------|
| 1.1 | 技术 | <p>技术性能</p> <p>1、供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分10分，标示“★”重要条款每低于一项扣2分，其余项每低于一项扣1分，扣完为止。</p> <p>2、投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点能符合本项目实施的得4分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述简单不明确的得3分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得1分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须在提供的技术性能响应表中注明正负偏离条款及招标文件技术参数要求提供的相关证明材料，否则不得分。</p> | 0-15 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| 1.2 | 技术 | <p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目提供的整体设计理念：设计理念新颖独特，能充分体现项目主题与特色且对本项目实施有推进作用的得3分；设计理念较清晰，有一定创新性，基本符合项目要求且可行的得2分；设计理念普通，缺乏独特性，方案描述简单且可行性不确定的得1分。最高得3分。</p> <p>2、供应商针对本项目提供的需求分析方案：根据供应商提供的需求分析方案能全面满足采购人对该项目功能、性能、安全等需求且对本项目实施有推进作用的得3分；能基本满足采购人对该项目功能、性能、安全等需求的得2分；需求分析方案不全面可行性差的得1分。最高得3分。</p> <p>3、供应商所投方案详细阐述各系统功能模块、实现思路和关键技术，评审专家根据方案的完整性、科学性、先进性、前瞻性进行赋分：</p> <p>（1）数据交换服务：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（2）应用场景画像：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（3）数字人客服：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（4）应用场景元宇宙：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（5）长三角应用数字沙盘：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（6）数字孪生和数字纪念品：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（7）掌上体验中心：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（8）南浔古镇社保卡应用对接：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p> | 0-30 | 20.0 | 22.0 | 27.0 |
| 1.3 | 技术 | <p>系统演示</p> <p>供应商结合自身的产品方案、项目案例提供同类型的场景方案演示，评审小组根据演示内容、需求符合度及流畅性进行赋分：</p> <p>（1）整体设计理念概念：整体项目概况、设计理念、展厅设计分布演示内容完整清晰且符合采购需求的得3分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>（2）市民应用画像：整体应用实时数据、应用指标使用数据演示内容完整清晰且符合采购需求的得3分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>（3）数字孪生：楼宇建模、位置导航演示内容完整清晰且符合采购需求的得2分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>（4）数字沙盘：互联互通、发卡量、一卡通应用使用情况演示内容完整清晰且符合采购需求的得2分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>供应商无需派专人参加现场演示，演示视频电子文件用U盘拷贝，与数据电子备份响应文件一起邮寄。以上内容要求同类型的场景方案进行演示，PPT演示的不得分，无法正常播放不得分，总体演示时间不超过10分钟。</p> | 0-10 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 1.4 | 技术 | <p>人员配备</p> <p>1、供应商拟投入项目负责人同时具有高级信息系统项目管理师资质、高级系统分析师的，每提供一项得2分，最高得4分。</p> <p>2、供应商拟投入项目组成员（不含项目负责人）具有高级信息系统项目管理师证书的，每个人得2分，最多得4分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得4分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得3分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得2分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得4分。</p> <p>注：以上人员须提供相关的有效期内证书扫描件并加盖公章，人员须提供最近三个月中任意一个月投标单位为其缴纳的社保证明清单并加盖公章。</p> | 0-12 | 5.0 | 5.0 | 11.0 |
| 2.1 | 技术 | <p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（4分）。</p> <p>售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量、售后服务范围等维度全面周到且适用于本项目实施的得4分；各项方案较全面的得3分；方案有部分缺失的得2分；方案较差且不可行的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分；</p> <p>2、响应时间：供应商承诺专业维护人员 0.5 小时内（含）赶到现场并提供不间断服务，直至排除故障的得 2 分；承诺1小时内（含）的得1分；其他不得分。最高得2分。（供应商须承诺并提供相关有效证明材料，未承诺或不提供的不得分）</p> <p>3、培训计划：培训时间、师资及培训方式相关培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分。</p> | 0-9 | 5.0 | 5.0 | 8.0 |
| 2.2 | 技术 | <p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（社会保障卡相关项目业绩）项目的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。</p> <p>注：供应商须提供合同复印件或中标通知书并加盖公章，不提供的不得分。</p> | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.3 | 技术 | <p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分；</p> <p>2、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书得1分；</p> <p>3、供应商具有有效的信息安全管理体认证证书的得1分。</p> <p>注：以上证书供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供的不得分。</p> | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 2.4 | 技术 | <p>产品软件著作权</p> <p>供应商具有市民卡多渠道服务、市民卡服务APP系统、大数据分析系统、互联网综合服务、虚拟市民卡管理与服务、互联网服务支撑系统、人脸识别系统、互联网的智慧民生服务、一卡通驾驶舱系统、居民服务一卡通系统等相关软件著作权，每提供一项得1分，最高得10分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p> | 0-10 | 1.0 | 1.0 | 10.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 47.0 | 54.0 | 75.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市人力资源和社会保障信息中心湖州市社会保障市民卡智慧应用中心采购项目（HZHC-2025(A)022）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州博晟科技有限公司 | 杭州国朗科技有限公司 | 浙江创建科技有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|------------|------------|
| 1.1 | 技术 | <p>技术性能</p> <p>1、供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分10分，标示“★”重要条款每低于一项扣2分，其余项每低于一项扣1分，扣完为止。</p> <p>2、投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点能符合本项目实施的得4分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述简单不明确的得3分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得1分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须在提供的技术性能响应表中注明正负偏离条款及招标文件技术参数要求提供的相关证明材料，否则不得分。</p> | 0-15 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| 1.2 | 技术 | <p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目提供的整体设计理念：设计理念新颖独特，能充分体现项目主题与特色且对本项目实施有推进作用的得3分；设计理念较清晰，有一定创新性，基本符合项目要求且可行的得2分；设计理念普通，缺乏独特性，方案描述简单且可行性不确定的得1分。最高得3分。</p> <p>2、供应商针对本项目提供的需求分析方案：根据供应商提供的需求分析方案能全面满足采购人对该项目功能、性能、安全等需求且对本项目实施有推进作用的得3分；能基本满足采购人对该项目功能、性能、安全等需求的得2分；需求分析方案不全面可行性差的得1分。最高得3分。</p> <p>3、供应商所投方案详细阐述各系统功能模块、实现思路和关键技术，评审专家根据方案的完整性、科学性、先进性、前瞻性进行赋分：</p> <p>（1）数据交换服务：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（2）应用场景画像：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（3）数字人客服：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（4）应用场景元宇宙：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（5）长三角应用数字沙盘：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（6）数字孪生和数字纪念品：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（7）掌上体验中心：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>（8）南浔古镇社保卡应用对接：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得2分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差得1分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p> | 0-30 | 21.0 | 23.0 | 28.0 |
| 1.3 | 技术 | <p>系统演示</p> <p>供应商结合自身的产品方案、项目案例提供同类型的场景方案演示，评审小组根据演示内容、需求符合度及流畅性进行赋分：</p> <p>（1）整体设计理念概念：整体项目概况、设计理念、展厅设计分布演示内容完整清晰且符合采购需求的得3分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>（2）市民应用画像：整体应用实时数据、应用指标使用数据演示内容完整清晰且符合采购需求的得3分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>（3）数字孪生：楼宇建模、位置导航演示内容完整清晰且符合采购需求的得2分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>（4）数字沙盘：互联互通、发卡量、一卡通应用使用情况演示内容完整清晰且符合采购需求的得2分；演示内容较有缺失且与采购需求有偏差的得1分，无演示或演示内容完全与采购需求无关联的得0分。</p> <p>供应商无需派专人参加现场演示，演示视频电子文件用U盘拷贝，与数据电子备份响应文件一起邮寄。以上内容要求同类型的场景方案进行演示，PPT演示的不得分，无法正常播放不得分，总体演示时间不超过10分钟。</p> | 0-10 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 1.4 | 技术 | <p>人员配备</p> <p>1、供应商拟投入项目负责人同时具有高级信息系统项目管理师资质、高级系统分析师的，每提供一项得2分，最高得4分。</p> <p>2、供应商拟投入项目组成员（不含项目负责人）具有高级信息系统项目管理师证书的，每个人得2分，最多得4分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得4分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得3分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得2分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得4分。</p> <p>注：以上人员须提供相关的有效期内证书扫描件并加盖公章，人员须提供最近三个月中任意一个月投标单位为其缴纳的社保证明清单并加盖公章。</p> | 0-12 | 4.0 | 4.0 | 12.0 |
| 2.1 | 技术 | <p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（4分）。</p> <p>售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量、售后服务范围等维度全面周到且适用于本项目实施的得4分；各项方案较全面的得3分；方案有部分缺失的得2分；方案较差且不可行的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分；</p> <p>2、响应时间：供应商承诺专业维护人员 0.5 小时内（含）赶到现场并提供不间断服务，直至排除故障的得 2 分；承诺1小时内（含）的得1分；其他不得分。最高得2分。（供应商须承诺并提供相关有效证明材料，未承诺或不提供的不得分）</p> <p>3、培训计划：培训时间、师资及培训方式相关培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分。</p> | 0-9 | 5.0 | 5.0 | 8.0 |
| 2.2 | 技术 | <p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（社会保障卡相关项目业绩）项目的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。</p> <p>注：供应商须提供合同复印件或中标通知书并加盖公章，不提供的不得分。</p> | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.3 | 技术 | <p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分；</p> <p>2、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书得1分；</p> <p>3、供应商具有有效的信息安全管理体系认证证书的得1分。</p> <p>注：以上证书供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供的不得分。</p> | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 2.4 | 技术 | <p>产品软件著作权</p> <p>供应商具有市民卡多渠道服务、市民卡服务APP系统、大数据分析系统、互联网综合服务、虚拟市民卡管理与服务、互联网服务支撑系统、人脸识别系统、互联网的智慧民生服务、一卡通驾驶舱系统、居民服务一卡通系统等相关软件著作权，每提供一项得1分，最高得10分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p> | 0-10 | 1.0 | 1.0 | 10.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 47.0 | 54.0 | 77.0 |

专家（签名）：