

## 技术商务资信评分明细（王向阳）

项目名称：临安区中心城区总体城市设计与重点片区详细城市设计项目（THZB-21LZ17086）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海思纳建筑规划股份有限公司	上海同济城市规划设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1.1	技术	1、项目解读与规划定位： 对本项目现状情况和需解决的基本认识是否准确（1.5分），规划理念是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）	0-4	3	3	3
1.2	技术	2、总体布局与设计框架 规划结构、功能布局、设计框架是否清晰合理（2分），是否提出具有地区特色的空间塑造要点，形成良好的整体风貌关系（2分），兼具创新性与可操作性（2分）	0-6	3	5	4
1.3	技术	3、系统规划及成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务、文化体系等系统规划的考虑是否合理（2分），是否符合临安区综合目标和实际发展需求（2分），规划方案成果表达是否完善、清晰（1分）。	0-5	3	5	4
2.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	3	3	3
2.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	4	5	4
2.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	4	4	4
3.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	3	3	3
3.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	4	4	4
3.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	4	4	4
4.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	3	3	3
4.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	3	4	4
4.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	3	3	3
5.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的2分；进度控制和时间把握稍显不足的1分；进度控制和时间把握明显有问题的0分。	0-2	2	2	2

6.1	技术	1、具有质量保证体系证书的得1分，其他不得分。提供有效期内证书复印件。	0-1	1	0	0
6.2	技术	2、质量保证体系完备周全（1分），且后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的（1分）。无质量保证体系或质量保证体系不周全且保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2	2	2
7.1	技术	1、项目负责人2017年1月1日以来承担过省会城市类似项目每个得1分，该项最高得分为5分。（以合同签署日期为准，附合同复印件。类似项目指城市设计）。	0-5	1	5	0
7.2	技术	2、项目团队人员中,副高及以上职称人员每个得1分，该项最高得5分。提供证书复印件、人员清单。	0-5	3	5	5
7.3	技术	3、项目团队人员中,注册城乡规划师人员每个得1分，该项最高得5分。提供证书复印件、人员清单。	0-5	5	5	5
8.1	商务资信	自2018年1月1日（含）以来，投标人获得国家级城乡规划设计奖项，每个得1分，该项最高得5分。提供获奖证书复印件。	0-5	0	5	3
8.2	商务资信	投标人2017年1月1日以来承担过省会城市类似项目每个得1分，该项最高得分为5分。（以合同签署日期为准，附合同复印件。项目负责人业绩不能作为本项加分项。类似项目指城市设计）	0-5	2	5	4
合计			0-90	56	75	64

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（滕巧金）

项目名称：临安区中心城区总体城市设计与重点片区详细城市设计项目（THZB-21LZ17086）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海思纳建筑规划设计股份有限公司	上海同济城市规划设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1.1	技术	1、项目解读与规划定位： 对本项目现状情况和需解决问题的基本认识是否准确（1.5分），规划理念是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）	0-4	3	3	3
1.2	技术	2、总体布局与设计框架 规划结构、功能布局、设计框架是否清晰合理（2分），是否提出具有地区特色的空间塑造要点，形成良好的整体风貌关系（2分），兼具创新性与可操作性（2分）	0-6	4.8	5	5
1.3	技术	3、系统规划及成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务、文化体系等系统规划的考虑是否合理（2分），是否符合临安区综合目标和实际发展需求（2分），规划方案成果表达是否完善、清晰（1分）。	0-5	4	4	4
2.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	3	3.5	3.2
2.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	5	5	5
2.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	4	4	4
3.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	3.2	3.5	3.5
3.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	5	5	5.5
3.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	3.5	4	4.2
4.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	3.5	3.5	3.5
4.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	5	5	5.2
4.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	3.5	4	3.8
5.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的2分；进度控制和时间把握稍显不足的1分；进度控制和时间把握明显有问题的0分。	0-2	1.5	1.5	1.5

6.1	技术	1、具有质量保证体系证书的得1分，其他不得分。提供有效期内证书复印件。	0-1	1	0	0
6.2	技术	2、质量保证体系完备周全（1分），且后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的（1分）。无质量保证体系或质量保证体系不周全且保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	1.5	1.5	1.5
7.1	技术	1、项目负责人2017年1月1日以来承担过省会城市类似项目每个得1分，该项最高得分为5分。（以合同签署日期为准，附合同复印件。类似项目指城市设计）。	0-5	1	5	0
7.2	技术	2、项目团队人员中,副高及以上职称人员每个得1分，该项最高得5分。提供证书复印件、人员清单。	0-5	3	5	5
7.3	技术	3、项目团队人员中,注册城乡规划师人员每个得1分，该项最高得5分。提供证书复印件、人员清单。	0-5	5	5	5
8.1	商务资信	自2018年1月1日（含）以来，投标人获得国家级城乡规划设计奖项，每个得1分，该项最高得5分。提供获奖证书复印件。	0-5	0	5	3
8.2	商务资信	投标人2017年1月1日以来承担过省会城市类似项目每个得1分，该项最高得分为5分。（以合同签署日期为准，附合同复印件。项目负责人业绩不能作为本项加分项。类似项目指城市设计）	0-5	2	5	4
合计			0-90	62.5	77.5	69.9

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（杨迪）

项目名称：临安区中心城区总体城市设计与重点片区详细城市设计项目（THZB-21LZ17086）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海思纳建筑规划设计股份有限公司	上海同济城市规划设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1.1	技术	1、项目解读与规划定位： 对本项目现状情况和需解决问题的基本认识是否准确（1.5分），规划理念是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）	0-4	3	3.5	3.3
1.2	技术	2、总体布局与设计框架 规划结构、功能布局、设计框架是否清晰合理（2分），是否提出具有地区特色的空间塑造要点，形成良好的整体风貌关系（2分），兼具创新性与可操作性（2分）	0-6	4	4.5	4.3
1.3	技术	3、系统规划及成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务、文化体系等系统规划的考虑是否合理（2分），是否符合临安区综合目标和实际发展需求（2分），规划方案成果表达是否完善、清晰（1分）。	0-5	3.5	4	3.8
2.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	3	3.5	3.3
2.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	4	4.5	4.3
2.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	3.5	4	3.8
3.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	3	3.5	3.3
3.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	4	4.5	4.3
3.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	3.5	4	3.8
4.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	3	3.5	3.3
4.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	4	4.5	4.3
4.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	3.5	4	3.8
5.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的2分；进度控制和时间把握稍显不足的1分；进度控制和时间把握明显有问题的0分。	0-2	1	1	1

6.1	技术	1、具有质量保证体系证书的得1分，其他不得分。提供有效期内证书复印件。	0-1	1	0	0
6.2	技术	2、质量保证体系完备周全（1分），且后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的（1分）。无质量保证体系或质量保证体系不周全且保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	1	1	1
7.1	技术	1、项目负责人2017年1月1日以来承担过省会城市类似项目每个得1分，该项最高得分为5分。（以合同签署日期为准，附合同复印件。类似项目指城市设计）。	0-5	1	5	0
7.2	技术	2、项目团队人员中,副高及以上职称人员每个得1分，该项最高得5分。提供证书复印件、人员清单。	0-5	3	5	5
7.3	技术	3、项目团队人员中,注册城乡规划师人员每个得1分，该项最高得5分。提供证书复印件、人员清单。	0-5	5	5	5
8.1	商务资信	自2018年1月1日（含）以来，投标人获得国家级城乡规划设计奖项，每个得1分，该项最高得5分。提供获奖证书复印件。	0-5	0	5	3
8.2	商务资信	投标人2017年1月1日以来承担过省会城市类似项目每个得1分，该项最高得分为5分。（以合同签署日期为准，附合同复印件。项目负责人业绩不能作为本项加分项。类似项目指城市设计）	0-5	2	5	4
合计			0-90	56	75	64.6

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（李佳）

项目名称：临安区中心城区总体城市设计与重点片区详细城市设计项目（THZB-21LZ17086）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海思纳建筑规划设计股份有限公司	上海同济城市规划设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1.1	技术	1、项目解读与规划定位： 对本项目现状情况和需解决问题的基本认识是否准确（1.5分），规划理念是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）	0-4	1.5	4	1.5
1.2	技术	2、总体布局与设计框架 规划结构、功能布局、设计框架是否清晰合理（2分），是否提出具有地区特色的空间塑造要点，形成良好的整体风貌关系（2分），兼具创新性与可操作性（2分）	0-6	2	6	3
1.3	技术	3、系统规划及成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务、文化体系等系统规划的考虑是否合理（2分），是否符合临安区综合目标和实际发展需求（2分），规划方案成果表达是否完善、清晰（1分）。	0-5	2	5	2
2.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	1.5	4	1.5
2.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	2	5	2
2.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	2	5	2
3.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	1	4	1
3.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	2	5	2
3.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	2	5	2
4.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	1	4	1
4.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	2	6	1
4.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	2	5	1
5.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的2分；进度控制和时间把握稍显不足的1分；进度控制和时间把握明显有问题的0分。	0-2	2	2	2

6.1	技术	1、具有质量保证体系证书的得1分，其他不得分。提供有效期内证书复印件。	0-1	1	0	0
6.2	技术	2、质量保证体系完备周全（1分），且后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的（1分）。无质量保证体系或质量保证体系不周全且保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2	2	2
7.1	技术	1、项目负责人2017年1月1日以来承担过省会城市类似项目每个得1分，该项最高得分为5分。（以合同签署日期为准，附合同复印件。类似项目指城市设计）。	0-5	1	5	0
7.2	技术	2、项目团队人员中,副高及以上职称人员每个得1分，该项最高得5分。提供证书复印件、人员清单。	0-5	3	5	5
7.3	技术	3、项目团队人员中,注册城乡规划师人员每个得1分，该项最高得5分。提供证书复印件、人员清单。	0-5	5	5	5
8.1	商务资信	自2018年1月1日（含）以来，投标人获得国家级城乡规划设计奖项，每个得1分，该项最高得5分。提供获奖证书复印件。	0-5	0	5	3
8.2	商务资信	投标人2017年1月1日以来承担过省会城市类似项目每个得1分，该项最高得分为5分。（以合同签署日期为准，附合同复印件。项目负责人业绩不能作为本项加分项。类似项目指城市设计）	0-5	2	5	4
合计			0-90	37	87	41

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（朱立）

项目名称：临安区中心城区总体城市设计与重点片区详细城市设计项目（THZB-21LZ17086）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海思纳建筑规划设计股份有限公司	上海同济城市规划设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1.1	技术	1、项目解读与规划定位： 对本项目现状情况和需解决问题的基本认识是否准确（1.5分），规划理念是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）	0-4	2	3	3
1.2	技术	2、总体布局与设计框架 规划结构、功能布局、设计框架是否清晰合理（2分），是否提出具有地区特色的空间塑造要点，形成良好的整体风貌关系（2分），兼具创新性与可操作性（2分）	0-6	3	4	3
1.3	技术	3、系统规划及成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务、文化体系等系统规划的考虑是否合理（2分），是否符合临安区综合目标和实际发展需求（2分），规划方案成果表达是否完善、清晰（1分）。	0-5	4	4	4
2.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	2	3	2
2.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	4	5	5
2.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	3	4	3
3.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	3	3	3
3.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	4	5	4
3.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	3	4	3
4.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	3	3	3
4.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	3	4	3
4.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	3	4	3
5.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的2分；进度控制和时间把握稍显不足的1分；进度控制和时间把握明显有问题的0分。	0-2	1	1	1

6.1	技术	1、具有质量保证体系证书的得1分，其他不得分。提供有效期内证书复印件。	0-1	1	0	0
6.2	技术	2、质量保证体系完备周全（1分），且后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的（1分）。无质量保证体系或质量保证体系不周全且保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	1	1	1
7.1	技术	1、项目负责人2017年1月1日以来承担过省会城市类似项目每个得1分，该项最高得分为5分。（以合同签署日期为准，附合同复印件。类似项目指城市设计）。	0-5	1	5	0
7.2	技术	2、项目团队人员中,副高及以上职称人员每个得1分，该项最高得5分。提供证书复印件、人员清单。	0-5	3	5	5
7.3	技术	3、项目团队人员中,注册城乡规划师人员每个得1分，该项最高得5分。提供证书复印件、人员清单。	0-5	5	5	5
8.1	商务资信	自2018年1月1日（含）以来，投标人获得国家级城乡规划设计奖项，每个得1分，该项最高得5分。提供获奖证书复印件。	0-5	0	5	3
8.2	商务资信	投标人2017年1月1日以来承担过省会城市类似项目每个得1分，该项最高得分为5分。（以合同签署日期为准，附合同复印件。项目负责人业绩不能作为本项加分项。类似项目指城市设计）	0-5	2	5	4
合计			0-90	51	73	58

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（朱嘉伊）

项目名称：临安区中心城区总体城市设计与重点片区详细城市设计项目（THZB-21LZ17086）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海思纳建筑规划设计股份有限公司	上海同济城市规划设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1.1	技术	1、项目解读与规划定位： 对本项目现状情况和需解决问题的基本认识是否准确（1.5分），规划理念是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）	0-4	1.5	4	1.5
1.2	技术	2、总体布局与设计框架 规划结构、功能布局、设计框架是否清晰合理（2分），是否提出具有地区特色的空间塑造要点，形成良好的整体风貌关系（2分），兼具创新性与可操作性（2分）	0-6	3	6	2
1.3	技术	3、系统规划及成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务、文化体系等系统规划的考虑是否合理（2分），是否符合临安区综合目标和实际发展需求（2分），规划方案成果表达是否完善、清晰（1分）。	0-5	3	5	3
2.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	1.5	4	2.5
2.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	3	5	3
2.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	3	5	3
3.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	2	4	1
3.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	2	5	2
3.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	2	5	1
4.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	1	4	1
4.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	2	6	2
4.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	2	5	1
5.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的2分；进度控制和时间把握稍显不足的1分；进度控制和时间把握明显有问题的0分。	0-2	1	2	1

6.1	技术	1、具有质量保证体系证书的得1分，其他不得分。提供有效期内证书复印件。	0-1	1	0	0
6.2	技术	2、质量保证体系完备周全（1分），且后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的（1分）。无质量保证体系或质量保证体系不周全且保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2	2	2
7.1	技术	1、项目负责人2017年1月1日以来承担过省会城市类似项目每个得1分，该项最高得分为5分。（以合同签署日期为准，附合同复印件。类似项目指城市设计）。	0-5	1	5	0
7.2	技术	2、项目团队人员中,副高及以上职称人员每个得1分，该项最高得5分。提供证书复印件、人员清单。	0-5	3	5	5
7.3	技术	3、项目团队人员中,注册城乡规划师人员每个得1分，该项最高得5分。提供证书复印件、人员清单。	0-5	5	5	5
8.1	商务资信	自2018年1月1日（含）以来，投标人获得国家级城乡规划设计奖项，每个得1分，该项最高得5分。提供获奖证书复印件。	0-5	0	5	3
8.2	商务资信	投标人2017年1月1日以来承担过省会城市类似项目每个得1分，该项最高得分为5分。（以合同签署日期为准，附合同复印件。项目负责人业绩不能作为本项加分项。类似项目指城市设计）	0-5	2	5	4
合计			0-90	41	87	43

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（敖为赳）

项目名称：临安区中心城区总体城市设计与重点片区详细城市设计项目（THZB-21LZ17086）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海思纳建筑规划设计股份有限公司	上海同济城市规划设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1.1	技术	1、项目解读与规划定位： 对本项目现状情况和需解决问题的基本认识是否准确（1.5分），规划理念是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）	0-4	3	3.5	3
1.2	技术	2、总体布局与设计框架 规划结构、功能布局、设计框架是否清晰合理（2分），是否提出具有地区特色的空间塑造要点，形成良好的整体风貌关系（2分），兼具创新性与可操作性（2分）	0-6	4.5	5.5	5
1.3	技术	3、系统规划及成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务、文化体系等系统规划的考虑是否合理（2分），是否符合临安区综合目标和实际发展需求（2分），规划方案成果表达是否完善、清晰（1分）。	0-5	3	4.5	3.5
2.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	3	4	3.5
2.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	4	5	4
2.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	3	4	3.5
3.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	3	4	3.5
3.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	4	5	4
3.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	3	4	3.5
4.1	技术	1、背景分析与目标定位 对本项目现状情况和相关规划要求的基本认识是否准确（1.5分）、规划策略与目标定位是否代表本项目的实际发展需求（1.5分），并具有一定的前瞻性（1分）。	0-4	3	4	3.5
4.2	技术	2、总体布局与设计特色 是否提出具有地区特色的总体空间布局要点，形成良好的整体风貌关系（2分），空间形态设计是否具有鲜明的特色（2分），达到合理、美观、协调的形态效果（2分）。	0-6	4	5	4
4.3	技术	3、系统规划与成果表达 对生态景观、道路交通、公共服务等系统规划考虑是否合理（3分），规划方案成果表达是否完善、清晰（2分）。	0-5	3	4	3.5
5.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的2分；进度控制和时间把握稍显不足的1分；进度控制和时间把握明显有问题的0分。	0-2	1	1.5	1.5

6.1	技术	1、具有质量保证体系证书的得1分，其他不得分。提供有效期内证书复印件。	0-1	1	0	0
6.2	技术	2、质量保证体系完备周全（1分），且后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的（1分）。 无质量保证体系或质量保证体系不周全且保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	1	2	1.5
7.1	技术	1、项目负责人2017年1月1日以来承担过省会城市类似项目每个得1分，该项最高得分为5分。（以合同签署日期为准，附合同复印件。类似项目指城市设计）。	0-5	1	5	0
7.2	技术	2、项目团队人员中,副高及以上职称人员每个得1分，该项最高得5分。 提供证书复印件、人员清单。	0-5	3	5	5
7.3	技术	3、项目团队人员中,注册城乡规划师人员每个得1分，该项最高得5分。 提供证书复印件、人员清单。	0-5	5	5	5
8.1	商务资信	自2018年1月1日（含）以来，投标人获得国家级城乡规划设计奖项，每个得1分，该项最高得5分。 提供获奖证书复印件。	0-5	0	5	3
8.2	商务资信	投标人2017年1月1日以来承担过省会城市类似项目每个得1分，该项最高得分为5分。（以合同签署日期为准，附合同复印件。项目负责人业绩不能作为本项加分项。类似项目指城市设计）	0-5	2	5	4
合计			0-90	54.5	81	64.5

专家（签名）：