

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年湖州吴兴公共科创服务中心运营服务采购项目（中纬采字[2024]-011号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海东部科技成果转化有限公司	杭州格是汇创科技有限公司	丽水市一拾陆企业管理咨询有限公司	浙江伍一技术股份有限公司
1.1	技术	1、根据供应商针对项目现状及需求、定位理解程度，问题分析与解决方案的准确性，总体方案的完备性、合理性进行综合评价，由评委综合打分，方案详细、分析合理，解决问题的流程清晰且对项目实施有推进作用的得12分；方案分析详尽合理，解决问题流程有效可行的得10分；方案分析较详尽合理，解决问题流程较可行的得8分；有方案分析，但解决问题流程不清晰的得6分；方案分析简单不明确，解决问题效果不明显的得4分；方案分析及解决问题方案可行性差的得1分，最高得12分。	0-12	8.0	8.0	4.0	10.0
1.2	技术	2、供应商提供详细、完整的项目实施部署方案：针对本项目建设及运营管理采取的工作思路、工作方案、技术手段，具体步骤及实现关键功能的途径详尽并具有可操作性，满足湖州公共科创服务中心运营管理所有要求，方案详细、可行性强且对项目实施有推进作用的得10分；针对本项目研究采取的建设思路、工作方案、技术手段，具体步骤及实现关键功能的途径的各项部署方案详尽有效且可行的得8分；各项部署方案较详尽有效且基本可行的得6分；各项部署方案不够详尽、可操作性有欠缺的得4分；各项部署方案过于简单、可操作性差的得2分，最高得10分。	0-10	6.0	6.0	4.0	8.0
1.3	技术	3、供应商自身组织和管理制度科学性：供应商具备完整、科学的公司章程、项目管理制度、人员管理制度、财务制度，能够对项目进行有效管理且对项目实施有推进作用的得8分；各项制度制定完整且具备可行性的得6分；各项制度制定不完整，有缺失但基本可行的得4分；各项制度制定简单可行性不强的得2分；各项制度制定无可行性的得1分。最高得8分。	0-8	4.0	6.0	4.0	6.0
1.4	技术	4、供应商提供自身项目归档制度和文档管理制度及管理措施，方案详细、分析合理，解决问题的流程清晰且对项目实施有推进作用的得8分；各项制度方案完整且具备可行性的得6分；有方案分析，但解决问题流程不清晰的得4分；方案分析简单不明确，解决问题效果不明显的得2分；方案分析简单不明确且不可行的得1分，最高得8分。	0-8	4.0	6.0	4.0	6.0
1.5	技术	5、供应商对项目的进度保障承诺、安全保障措施、应急管理措施情况：供应商具备完整、科学的项目进度保障措施、安全保障措施、应急管理保障措施，并能提供相关管理措施或制度文件且对项目实施有推进作用的得8分；各项保障措施完整且具备可行性的得6分；制度制定不完整，有缺失的得4分；各项措施方案简单不明确，解决问题效果不明显的得2分；各项措施方案分析简单不明确且不可行的得1分，最高得8分。	0-8	6.0	6.0	4.0	6.0
1.6	技术	6、质量保证措施和建设工期情况：供应商针对建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保障措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对项目实施有推进作用的得8分；质量保证措施和建设工期方案完整详尽且具备可行性的得6分；质量保证措施和建设工期方案较完整且基本可行的得4分；方案不全面可行性不强的得2分；方案简单，对本项目实施无针对性的得1分。最高得8分。	0-8	6.0	6.0	4.0	6.0
2.1	技术	1、拟投入本项目的负责人具有本科以上学历、具有技术经纪人执业资格、具有5年或以上相关科创平台运营经验的，每满足一项得1分，最高得3分。（需提供相关证书复印件并加盖单位公章，未提供的不得分）	0-3	3.0	2.0	1.0	3.0
2.2	技术	2、人员配备中（除项目负责人外）具有本科及以上学历或具有技术经纪人执业资格证书，每提供一个得0.5分，最高2分。（需提供相关证书复印件并加盖单位公章，未提供的不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0
2.3	技术	3、供应商拥有为供应商提供技术经纪服务的高层次技术人才（博士），其中拥有10人及以上的得5分，合作6-10人的得4分；合作1-5人的，得1分；未提供不得分。最高得5分。（供应商需提供合作协议等证明材料）	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
2.4	技术	4、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，人员安排合理、职责分工明确且有利于本项目实施的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，安排合理、职责明确可行性较强的得4分；人员安排符合招标需求的得3分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得2分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得5分。	0-5	3.0	4.0	1.0	4.0
3.1	商务	1、售后服务优惠承诺： 根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2	商务	2、能提供快速的售后服务响应时间，接到采购人或使用单位报修通知（电话、电传等）后承诺1小时到达现场响应的得1分，未承诺不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3.3	商务	3、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得2分；培训计划及措施基本可行的得1分；培训计划及措施较粗略，无可行性的不得分。最高得2分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
3.4	商务	4、供应商提出的对采购人有建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	根据供应商提供的自2022年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）类似业绩（科创服务、人才招引等），每提供一个得1分，最高不超过1分。需提供中标（成交）通知书或合同复印件（含首页、签字盖章页），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
5.1	商务	1、供应商与国内公立高校院所、科研单位、新型研发机构建立深度合作关系的，并能够提供合作协议或战略合作协议等相关证明材料的，合作10家及以上的得5分；合作6-9家的得3分；合作5家及以下的，得1分；未提供不得分。最高得5分。（供应商需提供合作协议或其他相关证明材料，不提供的不得分。）	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
5.2	商务	2、根据供应商提供的自2022年1月1日起至投标截止日前，供应商作为服务机构，促成产学研合作的，促成12项及以上的得5分；促成7-11项的得3分。合作6项及以下的，得1分；未提供不得分。最高得5分。（供应商需提供作为服务机构的证明，并提供产学研合作证明或其他相关证明材料，不提供的不得分。）	0-5	1.0	5.0	0.0	5.0
合计			0-90	61.0	70.0	33.0	75.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年湖州吴兴公共科创服务中心运营服务采购项目（中纬采字[2024]-011号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海东部科技成果转化有限公司	杭州格是汇创科技有限公司	丽水市一拾陆企业管理咨询有限公司	浙江伍一技术股份有限公司
1.1	技术	1、根据供应商针对项目现状及需求、定位理解程度，问题分析与解决方案的准确性，总体方案的完备性、合理性进行综合评价，由评委综合打分，方案详细、分析合理，解决问题的流程清晰且对项目实施有推进作用的得12分；方案分析详尽合理，解决问题流程有效可行的得10分；方案分析较详尽合理，解决问题流程较可行的得8分；有方案分析，但解决问题流程不清晰的得6分；方案分析简单不明确，解决问题效果不明显的得4分；方案分析及解决问题方案可行性差的得1分，最高得12分。	0-12	8.0	8.0	4.0	10.0
1.2	技术	2、供应商提供详细、完整的项目实施部署方案：针对本项目建设及运营管理采取的工作思路、工作方案、技术手段，具体步骤及实现关键功能的途径详尽并具有可操作性，满足湖州公共科创服务中心运营管理所有要求，方案详细、可行性强且对项目实施有推进作用的得10分；针对本项目研究采取的建设思路、工作方案、技术手段，具体步骤及实现关键功能的途径的各项部署方案详尽有效且可行的得8分；各项部署方案较详尽有效且基本可行的得6分；各项部署方案不够详尽、可操作性有欠缺的得4分；各项部署方案过于简单、可操作性差的得2分，最高得10分。	0-10	6.0	6.0	2.0	8.0
1.3	技术	3、供应商自身组织和管理制度科学性：供应商具备完整、科学的公司章程、项目管理制度、人员管理制度、财务制度，能够对项目进行有效管理且对项目实施有推进作用的得8分；各项制度制定完整且具备可行性的得6分；各项制度制定不完整，有缺失但基本可行的得4分；各项制度制定简单可行性不强的得2分；各项制度制定无可行性的得1分。最高得8分。	0-8	4.0	4.0	2.0	4.0
1.4	技术	4、供应商提供自身项目归档制度和文档管理制度及管理措施，方案详细、分析合理，解决问题的流程清晰且对项目实施有推进作用的得8分；各项制度方案完整且具备可行性的得6分；有方案分析，但解决问题流程不清晰的得4分；方案分析简单不明确，解决问题效果不明显的得2分；方案分析简单不明确且不可行的得1分，最高得8分。	0-8	6.0	6.0	4.0	6.0
1.5	技术	5、供应商对项目的进度保障承诺、安全保障措施、应急管理措施情况：供应商具备完整、科学的项目进度保障措施、安全保障措施、应急管理保障措施，并能提供相关管理措施或制度文件且对项目实施有推进作用的得8分；各项保障措施完整且具备可行性的得6分；制度制定不完整，有缺失的得4分；各项措施方案简单不明确，解决问题效果不明显的得2分；各项措施方案分析简单不明确且不可行的得1分，最高得8分。	0-8	6.0	6.0	4.0	6.0
1.6	技术	6、质量保证措施和建设工期情况：供应商针对建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保障措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对项目实施有推进作用的得8分；质量保证措施和建设工期方案完整详尽且具备可行性的得6分；质量保证措施和建设工期方案较完整且基本可行的得4分；方案不全面可行性不强的得2分；方案简单，对本项目实施无针对性的得1分。最高得8分。	0-8	6.0	6.0	4.0	6.0
2.1	技术	1、拟投入本项目的负责人具有本科以上学历、具有技术经纪人执业资格、具有5年或以上相关科创平台运营经验的，每满足一项得1分，最高得3分。（需提供相关证书复印件并加盖单位公章，未提供的不得分）	0-3	3.0	2.0	1.0	3.0
2.2	技术	2、人员配备中（除项目负责人外）具有本科及以上学历或具有技术经纪人执业资格证书，每提供一个得0.5分，最高2分。（需提供相关证书复印件并加盖单位公章，未提供的不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0
2.3	技术	3、供应商拥有为供应商提供技术经纪服务的高层次技术人才（博士），其中拥有10人及以上的得5分，合作6-10人的得4分；合作1-5人的，得1分；未提供不得分。最高得5分。（供应商需提供合作协议等证明材料）	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
2.4	技术	4、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，人员安排合理、职责分工明确且有利于本项目实施的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，安排合理、职责明确可行性较强的得4分；人员安排符合招标需求的得3分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得2分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得5分。	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0
3.1	商务	1、售后服务优惠承诺： 根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

3.2	商务	2、能提供快速的售后服务响应时间，接到采购人或使用单位报修通知（电话、电传等）后承诺1小时到达现场响应的得1分，未承诺不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3.3	商务	3、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得2分；培训计划及措施基本可行的得1分；培训计划及措施较粗略，无可行性的不得分。最高得2分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0
3.4	商务	4、供应商提出的对采购人有建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	根据供应商提供的自2022年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）类似业绩（科创服务、人才招引等），每提供一个得1分，最高不超过1分。需提供中标（成交）通知书或合同复印件（含首页、签字盖章页），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
5.1	商务	1、供应商与国内公立高校院所、科研单位、新型研发机构建立深度合作关系的，并能够提供合作协议或战略合作协议等相关证明材料的，合作10家及以上的得5分；合作6-9家的得3分；合作5家及以下的，得1分；未提供不得分。最高得5分。（供应商需提供合作协议或其他相关证明材料，不提供的不得分。）	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
5.2	商务	2、根据供应商提供的自2022年1月1日起至投标截止日前，供应商作为服务机构，促成产学研合作的，促成12项及以上的得5分；促成7-11项的得3分。合作6项及以下的，得1分；未提供不得分。最高得5分。（供应商需提供作为服务机构的证明，并提供产学研合作证明或其他相关证明材料，不提供的不得分。）	0-5	1.0	5.0	0.0	5.0
合计			0-90	66.0	70.0	30.0	75.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年湖州吴兴公共科创服务中心运营服务采购项目（中纬采字[2024]-011号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海东部科技成果转化有限公司	杭州格是汇创科技有限公司	丽水市一拾陆企业管理咨询有限公司	浙江伍一技术股份有限公司
1.1	技术	1、根据供应商针对项目现状及需求、定位理解程度，问题分析与解决方案的准确性，总体方案的完备性、合理性进行综合评价，由评委综合打分，方案详细、分析合理，解决问题的流程清晰且对项目实施有推进作用的得12分；方案分析详尽合理，解决问题流程有效可行的得10分；方案分析较详尽合理，解决问题流程较可行的得8分；有方案分析，但解决问题流程不清晰的得6分；方案分析简单不明确，解决问题效果不明显的得4分；方案分析及解决问题方案可行性差的得1分，最高得12分。	0-12	6.0	8.0	4.0	12.0
1.2	技术	2、供应商提供详细、完整的项目实施部署方案：针对本项目建设及运营管理采取的工作思路、工作方案、技术手段，具体步骤及实现关键功能的途径详尽并具有可操作性，满足湖州公共科创服务中心运营管理所有要求，方案详细、可行性强且对项目实施有推进作用的得10分；针对本项目研究采取的建设思路、工作方案、技术手段，具体步骤及实现关键功能的途径的各项部署方案详尽有效且可行的得8分；各项部署方案较详尽有效且基本可行的得6分；各项部署方案不够详尽、可操作性有欠缺的得4分；各项部署方案过于简单、可操作性差的得2分，最高得10分。	0-10	6.0	6.0	4.0	8.0
1.3	技术	3、供应商自身组织和管理制度科学性：供应商具备完整、科学的公司章程、项目管理制度、人员管理制度、财务制度，能够对项目进行有效管理且对项目实施有推进作用的得8分；各项制度制定完整且具备可行性的得6分；各项制度制定不完整，有缺失但基本可行的得4分；各项制度制定简单可行性不强的得2分；各项制度制定无可行性的得1分。最高得8分。	0-8	4.0	6.0	2.0	8.0
1.4	技术	4、供应商提供自身项目归档制度和文档管理制度及管理措施，方案详细、分析合理，解决问题的流程清晰且对项目实施有推进作用的得8分；各项制度方案完整且具备可行性的得6分；有方案分析，但解决问题流程不清晰的得4分；方案分析简单不明确，解决问题效果不明显的得2分；方案分析简单不明确且不可行的得1分，最高得8分。	0-8	6.0	6.0	4.0	8.0
1.5	技术	5、供应商对项目的进度保障承诺、安全保障措施、应急管理措施情况：供应商具备完整、科学的项目进度保障措施、安全保障措施、应急管理保障措施，并能提供相关管理措施或制度文件且对项目实施有推进作用的得8分；各项保障措施完整且具备可行性的得6分；制度制定不完整，有缺失的得4分；各项措施方案简单不明确，解决问题效果不明显的得2分；各项措施方案分析简单不明确且不可行的得1分，最高得8分。	0-8	6.0	6.0	2.0	6.0
1.6	技术	6、质量保证措施和建设工期情况：供应商针对建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保障措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对项目实施有推进作用的得8分；质量保证措施和建设工期方案完整详尽且具备可行性的得6分；质量保证措施和建设工期方案较完整且基本可行的得4分；方案不全面可行性不强的得2分；方案简单，对本项目实施无针对性的得1分。最高得8分。	0-8	4.0	6.0	2.0	6.0
2.1	技术	1、拟投入本项目的负责人具有本科以上学历、具有技术经纪人执业资格、具有5年或以上相关科创平台运营经验的，每满足一项得1分，最高得3分。（需提供相关证书复印件并加盖单位公章，未提供的不得分）	0-3	3.0	2.0	1.0	3.0
2.2	技术	2、人员配备中（除项目负责人外）具有本科及以上学历或具有技术经纪人执业资格证书，每提供一个得0.5分，最高2分。（需提供相关证书复印件并加盖单位公章，未提供的不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0
2.3	技术	3、供应商拥有为供应商提供技术经纪服务的高层次技术人才（博士），其中拥有10人及以上的得5分，合作6-10人的得4分；合作1-5人的，得1分；未提供不得分。最高得5分。（供应商需提供合作协议等证明材料）	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
2.4	技术	4、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，人员安排合理、职责分工明确且有利于本项目实施的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，安排合理、职责明确可行性较强的得4分；人员安排符合招标需求的得3分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得2分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得5分。	0-5	3.0	4.0	1.0	4.0
3.1	商务	1、售后服务优惠承诺： 根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0

技术商务资信评分明细表

3.2	商务	2、能提供快速的售后服务响应时间，接到采购人或使用单位报修通知（电话、电传等）后承诺1小时到达现场响应的得1分，未承诺不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3.3	商务	3、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得2分；培训计划及措施基本可行的得1分；培训计划及措施较粗略，无可行性的不得分。最高得2分。	0-2	1.0	1.0	0.0	2.0
3.4	商务	4、供应商提出的对采购人建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	根据供应商提供的自2022年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）类似业绩（科创服务、人才招引等），每提供一个得1分，最高不超过1分。需提供中标（成交）通知书或合同复印件（含首页、签字盖章页），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
5.1	商务	1、供应商与国内公立高校院所、科研单位、新型研发机构建立深度合作关系的，并能够提供合作协议或战略合作协议等相关证明材料的，合作10家及以上的得5分；合作6-9家的得3分；合作5家及以下的，得1分；未提供不得分。最高得5分。（供应商需提供合作协议或其他相关证明材料，不提供的不得分。）	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
5.2	商务	2、根据供应商提供的自2022年1月1日起至投标截止日前，供应商作为服务机构，促成产学研合作的，促成12项及以上的得5分；促成7-11项的得3分。合作6项及以下的，得1分；未提供不得分。最高得5分。（供应商需提供作为服务机构的证明，并提供产学研合作证明或其他相关证明材料，不提供的不得分。）	0-5	1.0	5.0	0.0	5.0
合计			0-90	59.0	69.0	24.0	83.0

专家（签名）：