

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2022年“智汇台州 百校引才”秋季赴外引才活动采购项目（三招采-2022-CS134号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市合文传媒有限公司	台州壹佳广告策划有限公司	台州市乐诚文化传播有限公司
1	技术	对本项目的理解： 根据供应商对本项目理解情况（包括现状问题剖析、服务思路、工作重点和难点及对策等）的完整性、合理性、针对性进行评分： （1）供应商对本项目的理解完整、合理、针对性强的得8.0-12.0分； （2）供应商对本项目的理解较完整、较合理、针对性较强的得4.0-7.9分； （3）供应商对本项目的理解基本合理、针对性一般的得0.1-3.9分。 （4）未提及相关内容的不得分。	0-12	8.5	7	7.5
2.1	技术	根据供应商提供的项目规划（包括方案策划、组织企业及学生参会等）的完整性、科学性、可行性进行评分： （1）项目规划完整、科学先进，可行性高的得11.0-15.0分； （2）项目规划较完整、科学，可行性较高的得7.0-10.9分； （3）项目规划基本完整、科学，可行性一般的得3.0-6.9分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-15	11	10	9
2.2	技术	2、根据供应商提供的企业邀约方案是否详尽且符合项目实际情况、可操作性等情况进行评分： （1）企业邀约方案切实详尽、合理、完善，可操作性强的得7.0-10.0分； （2）企业邀约方案较合理、详细，可操作性较强的得4.0-6.9分； （3）企业邀约方案基本合理，可操作性一般的得0.1-3.9分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-10	8	6.5	4
2.3	技术	3、根据供应商提供的宣传推广方案是否详尽且符合项目实际情况、可操作性等情况进行评分： （1）宣传推广方案切实详尽、合理、完善，可操作性强的得7.0-10.0分； （2）宣传推广方案较合理、详细，可操作性较强的得4.0-6.9分； （3）宣传推广方案基本合理，可操作性一般的得0.1-3.9分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-10	7.5	6	6
3	商务资信	人员配备： 拟派人员中具备人力资源从业证书的，每具备1个得2.0分，最多得6.0分； 注：提供相关证书。	0-6	6	0	0
4.1	技术	根据供应商针对本项目的组织机构是否健全、职责明确，人力资源安排是否合理性等情况进行评分： （1）项目组织机构健全、职责明确，人力资源安排合理的得4.0-6.0分； （2）项目组织机构较健全、职责较明确，人力资源安排较合理的得2.0-3.9分； （3）项目组织机构、人力资源安排一般的得0.1-1.9分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-6	4.5	4	3.5
4.2	技术	根据供应商拟投入本项目的项目负责人相关专业工作年限、工作经验等情况进行评分： （1）项目负责人相关专业工作年限长，工作经验丰富的得5.0-7.0分； （2）项目负责人相关专业工作年限较长，工作经验较丰富的得3.0-4.9分； （3）项目负责人具备相关专业工作年限，工作经验一般的得0.1-2.9分； （4）项目负责人无相关专业工作经验的不得分。	0-7	5	4.5	4
5	技术	合理化建议： 根据供应商针对本项目实施过程难点提出合理化建议情况进行评分： （1）合理化建议切实、完善、可行的得6.0-8.0分； （2）合理化建议较完善、可行的得3.0-5.9分； （3）合理化建议基本合理、可行的得0.1-2.9分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-8	6.5	6	5.5

6	技术	<p>质量保证方案： 根据供应商提供的质量保障方案的完整性、合理性、可行性进行综合评分：</p> <p>(1) 质量保障方案完整、合理，可行性高的得6.0-8.0分； (2) 质量保障方案较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 质量保障方案基本完整、合理，可行性一般的得0.1-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	5.5	4	4.5
7	技术	<p>应急措施：根据供应商对突发性事件的应急处理、服务的快速响应机制进行评分：</p> <p>(1) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制完整、合理，可行性高的得6.0-8.0分； (2) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制基本完整、合理，可行性一般的得0.1-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	5	4.5	5.5
合计			0-90	67.5	52.5	49.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2022年“智汇台州 百校引才”秋季赴外引才活动采购项目（三招采-2022-CS134号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市合合文化传媒有限公司	台州壹佳广告策划有限公司	台州市乐诚文化传播有限公司
1	技术	对本项目的理解： 根据供应商对本项目理解情况（包括现状问题剖析、服务思路、工作重点和难点及对策等）的完整性、合理性、针对性进行评分： (1) 供应商对本项目的理解完整、合理、针对性强的得8.0-12.0分； (2) 供应商对本项目的理解较完整、较合理、针对性较强的得4.0-7.9分； (3) 供应商对本项目的理解基本合理、针对性一般的得0.1-3.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-12	9	7.5	8.2
2.1	技术	根据供应商提供的项目规划（包括方案策划、组织企业及学生参会等）的完整性、科学性、可行性进行评分： (1) 项目规划完整、科学先进，可行性高的得11.0-15.0分； (2) 项目规划较完整、科学，可行性较高的得7.0-10.9分； (3) 项目规划基本完整、科学，可行性一般的得3.0-6.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	11	11.5	10
2.2	技术	2、根据供应商提供的企业邀约方案是否详尽且符合项目实际情况、可操作性等情况进行评分： (1) 企业邀约方案切实详尽、合理、完善，可操作性强的得7.0-10.0分； (2) 企业邀约方案较合理、详细，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 企业邀约方案基本合理，可操作性一般的得0.1-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	7.5	7	7
2.3	技术	3、根据供应商提供的宣传推广方案是否详尽且符合项目实际情况、可操作性等情况进行评分： (1) 宣传推广方案切实详尽、合理、完善，可操作性强的得7.0-10.0分； (2) 宣传推广方案较合理、详细，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 宣传推广方案基本合理，可操作性一般的得0.1-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	7	6.5	7
3	商务资信	人员配备： 拟派人员中具备人力资源从业证书的，每具备1个得2.0分，最多得6.0分； 注：提供相关证书。	0-6	6	0	0
4.1	技术	根据供应商针对本项目的组织机构是否健全、职责明确，人力资源安排是否合理性等情况进行评分： (1) 项目组织机构健全、职责明确，人力资源安排合理的得4.0-6.0分； (2) 项目组织机构较健全、职责较明确，人力资源安排较合理的得2.0-3.9分； (3) 项目组织机构、人力资源安排一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4	4	3
4.2	技术	根据供应商拟投入本项目的项目负责人相关专业工作年限、工作经验等情况进行评分： (1) 项目负责人相关专业工作年限长，工作经验丰富的得5.0-7.0分； (2) 项目负责人相关专业工作年限较长，工作经验较丰富的得3.0-4.9分； (3) 项目负责人具备相关专业工作年限，工作经验一般的得0.1-2.9分； (4) 项目负责人无相关专业工作经验的不得分。	0-7	2.5	0	0

5	技术	合理化建议： 根据供应商针对本项目实施过程难点提出合理化建议情况进行评分： (1) 合理化建议切实、完善、可行的得6.0-8.0分； (2) 合理化建议较完善、可行的得3.0-5.9分； (3) 合理化建议基本合理、可行的得0.1-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	7	6.5	6.8
6	技术	质量保证方案： 根据供应商提供的质量保障方案的完整性、合理性、可行性进行综合评分： (1) 质量保障方案完整、合理，可行性高的得6.0-8.0分； (2) 质量保障方案较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 质量保障方案基本完整、合理，可行性一般的得0.1-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	7	7.5	6
7	技术	应急措施：根据供应商对突发性事件的应急处理、服务的快速响应机制进行评分： (1) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制完整、合理，可行性高的得6.0-8.0分； (2) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制基本完整、合理，可行性一般的得0.1-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	6	5	6
合计			0-90	67	55.5	54

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2022年“智汇台州 百校引才”秋季赴外引才活动采购项目（三招采-2022-CS134号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市合合文化传媒有限公司	台州壹佳广告策划有限公司	台州市乐诚文化传播有限公司
1	技术	对本项目的理解： 根据供应商对本项目理解情况（包括现状问题剖析、服务思路、工作重点和难点及对策等）的完整性、合理性、针对性进行评分： (1) 供应商对本项目的理解完整、合理、针对性强的得8.0-12.0分； (2) 供应商对本项目的理解较完整、较合理、针对性较强的得4.0-7.9分； (3) 供应商对本项目的理解基本合理、针对性一般的得0.1-3.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-12	10	8	7.6
2.1	技术	根据供应商提供的项目规划（包括方案策划、组织企业及学生参会等）的完整性、科学性、可行性进行评分： (1) 项目规划完整、科学先进，可行性高的得11.0-15.0分； (2) 项目规划较完整、科学，可行性较高的得7.0-10.9分； (3) 项目规划基本完整、科学，可行性一般的得3.0-6.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	12	9	9.5
2.2	技术	2、根据供应商提供的企业邀约方案是否详尽且符合项目实际情况、可操作性等情况进行评分： (1) 企业邀约方案切实详尽、合理、完善，可操作性强的得7.0-10.0分； (2) 企业邀约方案较合理、详细，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 企业邀约方案基本合理，可操作性一般的得0.1-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	8	3.5	6.4
2.3	技术	3、根据供应商提供的宣传推广方案是否详尽且符合项目实际情况、可操作性等情况进行评分： (1) 宣传推广方案切实详尽、合理、完善，可操作性强的得7.0-10.0分； (2) 宣传推广方案较合理、详细，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 宣传推广方案基本合理，可操作性一般的得0.1-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	8	6	5.4
3	商务资信	人员配备： 拟派人员中具备人力资源从业证书的，每具备1个得2.0分，最多得6.0分； 注：提供相关证书。	0-6	6	0	0
4.1	技术	根据供应商针对本项目的组织机构是否健全、职责明确，人力资源安排是否合理性等情况进行评分： (1) 项目组织机构健全、职责明确，人力资源安排合理的得4.0-6.0分； (2) 项目组织机构较健全、职责较明确，人力资源安排较合理的得2.0-3.9分； (3) 项目组织机构、人力资源安排一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5.4	4.2	4.8
4.2	技术	根据供应商拟投入本项目的项目负责人相关专业工作年限、工作经验等情况进行评分： (1) 项目负责人相关专业工作年限长，工作经验丰富的得5.0-7.0分； (2) 项目负责人相关专业工作年限较长，工作经验较丰富的得3.0-4.9分； (3) 项目负责人具备相关专业工作年限，工作经验一般的得0.1-2.9分； (4) 项目负责人无相关专业工作经验的不得分。	0-7	6.5	0	0

5	技术	合理化建议： 根据供应商针对本项目实施过程难点提出合理化建议情况进行评分： (1) 合理化建议切实、完善、可行的得6.0-8.0分； (2) 合理化建议较完善、可行的得3.0-5.9分； (3) 合理化建议基本合理、可行的得0.1-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	6.8	5.7	5.8
6	技术	质量保证方案： 根据供应商提供的质量保障方案的完整性、合理性、可行性进行综合评分： (1) 质量保障方案完整、合理，可行性高的得6.0-8.0分； (2) 质量保障方案较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 质量保障方案基本完整、合理，可行性一般的得0.1-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	7	6.5	5.6
7	技术	应急措施：根据供应商对突发性事件的应急处理、服务的快速响应机制进行评分： (1) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制完整、合理，可行性高的得6.0-8.0分； (2) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制基本完整、合理，可行性一般的得0.1-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	7.5	5.5	6.2
合计			0-90	77.2	48.4	51.3

专家（签名）：