

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：舟山本岛城乡空间融合发展战略规划（ZSJY2025-ZFCG-050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	杭州市规划设计研究院	浙江安地建筑设计有限公司
1	商务	项目业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。（提供中标通知书（如有）、合同协议书及投标人认为需要提交的其他证明材料证实，复印件加盖公章，须提供重要页面，能够体现项目内容）	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	企业荣誉：供应商自2020年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）至投标截止时间止，曾获得国家级规划设计类相关奖项的，每提供1个得1分，曾获得省级（含省级）以上规划设计类相关奖项的，每提供1个得0.5分，最高得3分。（获奖项目时间以获奖证书颁发时间或获奖公告印发时间为准，须提供相关获奖证书扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	1.0
3.1	商务	1. 拟投入的项目负责人具有城乡规划专业正高级工程师职称得1分。 2. 拟派的项目负责人自2020年1月1日（以获奖证书颁发的时间为准）以来，主持的（获奖证书排列前三）项目获得省级一等奖或全国优秀城市规划或国土空间规划设计类奖项的，每个得1分，最高得3分。（提供相关证书、证明文件，开标前三个月任意一个月的社保证明，复印件加盖公章）	0-4	4.0	1.0	0.0
3.2	商务	项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划或建筑设计或风景园林专业的正高级工程师职称，每人得1分，每个专业最高得2分。具有高级工程师职称的，每人得0.5分，每个专业最高得1分。本项最高得6分。（多人1证或1人多证不重复计分。提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明，复印件加盖公章）	0-6	6.0	3.0	3.0
4	技术	现状分析： 根据投标人对舟山本岛城乡空间基本概况、存在问题的认识程度酌情评分。 (1) 认识非常深入透彻的，得6分； (2) 认识较深入透彻的，得4分； (3) 认识有待完善的，得2分； (4) 差或者未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
5	技术	规划解读： 根据投标人对相关国土空间规划的解读情况酌情评分。 (1) 解读全面、正确，分析非常透彻的，得6分； (2) 解读较全面、正确，分析较透彻的，得4分； (3) 解读分析有待完善的，得2分； (4) 差或者未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
6	技术	对项目编制的理解： 根据投标人对舟山本岛城乡空间发展战略规划研究的背景、重点难点的分析酌情评分。 (1) 背景认识非常到位，重点难点分析深入透彻的，上档得10分，中档得9分，下档得8分； (2) 背景认识较到位，重点难点分析较深入透彻的，上档得7分，中档得6分，下档得5分； (3) 背景认识以及重点难点分析有待完善的，上档得4分，中档得3分，下档得2分； (4) 差或者未提供的不得分。	0-10	9.0	8.0	7.0
7	技术	主要内容： 根据城乡空间基本概况，结合国内外经典案例，就岛群特色的城乡融合特征分析、城乡融合空间优化、近远期工作重点以及城乡融合新路径、新模式、新体系构建等方面的研究内容进行打分。 (1) 相关内容全面准确，要点突出，内容完整详实，表述清晰，与本项目实际需求适应度高，上档得30分，中档得28分，下档得26分； (2) 相关内容较全面准确，要点较突出，内容较完整详实，表述较清晰，与本项目实际需求适应度较高，上档得24分，中档得22分，下档得20分； (3) 相关内容较相对全面，内容相对完整，有一定的针对性的，上档得18分，中档得16分，下档得14分； (4) 相关内容不够全面准确，有待完善的，上档得12分，中档得8分，下档得6分； (5) 差或者未提供的不得分。	0-30	28.0	24.0	22.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>政策创新建议： 立足城乡融合特征，以实施为导向，提出深化优化城乡融合的机制创新建议情况进行打分。</p> <p>(1) 政策创新建议切合背景、切合目的、分析到位、考虑完善的，上档得10分，中档得9分，下档得8分； (2) 政策创新建议较为切合背景、切合目的、分析到位、考虑完善的，上档得7分，中档得6分，下档得5分； (3) 政策创新建议不够切合背景、切合目的，有待完善的，上档得4分，中档得3分，下档得2分； (4) 差或者未提供的不得分。</p>	0-10	9.0	7.0	6.0
9	技术	<p>成果设定： 对本项目拟提供的项目成果构成，满足项目需求情况进行打分。</p> <p>(1) 成果内容设定符合本项目的特性与需求，且科学、完整、深入的得4分； (2) 成果内容设定较符合本项目的特性与需求，且较科学、完整、深入的得3分； (3) 成果内容设定具有一定针对性，有待完善的得1分； (4) 差或者未提供的不得分</p>	0-4	4.0	3.0	3.0
10	技术	<p>项目质量保证措施和项目服务保证措施：</p> <p>(1) 措施完整、全面、合理，具有科学性的，得5分； (2) 措施较完整、全面、合理的，得3分； (3) 措施简单或没有不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
11	技术	<p>售后服务方案：</p> <p>(1) 方案完整详细，有明确的时效性、服务保障措施、响应承诺等的，得5分。 (2) 方案完整详细，有基本的时效性、服务保障措施、响应承诺等的，得3分。 (3) 方案有缺陷，服务方案不明确，时效性、服务保障措施、响应承诺等分析不到位，方案可行性低的，得1分； (4) 未提及不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	86.0	66.0	58.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：舟山本岛城乡空间融合发展战略规划（ZSJY2025-ZFCG-050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	杭州市规划设计研究院	浙江安地建筑设计有限公司
1	商务	项目业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （提供中标通知书（如有）、合同协议书及投标人认为需要提交的其他证明材料证实，复印件加盖公章，须提供重要页面，能够体现项目内容）	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	企业荣誉：供应商自2020年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）至投标截止时间止，曾获得国家级规划设计类相关奖项的，每提供1个得1分，曾获得省级（含省级）以上规划设计类相关奖项的，每提供1个得0.5分，最高得3分。 （获奖项目时间以获奖证书颁发时间或获奖公告印发时间为准，须提供相关获奖证书扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	1.0
3.1	商务	1.拟投入的项目负责人具有城乡规划专业正高级工程师职称得1分。 2.拟派的项目负责人自2020年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）以来，主持的（获奖证书排列前三）项目获得省级一等奖或全国优秀城市规划或国土空间规划设计类奖项的，每个得1分，最高得3分。 （提供相关证书、证明文件，开标前三个月任意一个月的社保证明，复印件加盖公章）	0-4	4.0	1.0	0.0
3.2	商务	项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划或建筑设计或风景园林专业的正高级工程师职称，每人得1分，每个专业最高得2分。具有高级工程师职称的，每人得0.5分，每个专业最高得1分。本项最高得6分。 （多人1证或1人多证不重复计分。提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明，复印件加盖公章）	0-6	6.0	3.0	3.0
4	技术	现状分析： 根据投标人对舟山本岛城乡空间基本概况、存在问题的认识程度酌情评分。 （1）认识非常深入透彻的，得6分； （2）认识较深入透彻的，得4分； （3）认识有待完善的，得2分； （4）差或者未提供的不得分。	0-6	6.0	2.0	2.0
5	技术	规划解读： 根据投标人对相关国土空间规划的解读情况酌情评分。 （1）解读全面、正确，分析非常透彻的，得6分； （2）解读较全面、正确，分析较透彻的，得4分； （3）解读分析有待完善的，得2分； （4）差或者未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
6	技术	对项目编制的理解： 根据投标人对舟山本岛城乡空间发展战略规划研究的背景、重点难点的分析酌情评分。 （1）背景认识非常到位，重点难点分析深入透彻的，上档得10分，中档得9分，下档得8分； （2）背景认识较到位，重点难点分析较深入透彻的，上档得7分，中档得6分，下档得5分； （3）背景认识以及重点难点分析有待完善的，上档得4分，中档得3分，下档得2分； （4）差或者未提供的不得分。	0-10	9.0	5.0	4.0
7	技术	主要内容： 根据城乡空间基本概况、结合国内外经典案例，就岛群特色的城乡融合特征分析、城乡融合空间优化、近远期工作重点以及城乡融合新路径、新模式、新体系构建等方面的研究内容进行打分。 （1）相关内容全面准确，要点突出，内容完整详实，表述清晰，与本项目实际需求适应度高，上档得30分，中档得28分，下档得26分； （2）相关内容较全面准确，要点较突出，内容较完整详实，表述较清晰，与本项目实际需求适应度较高，上档得24分，中档得22分，下档得20分； （3）相关内容较相对全面，内容相对完整，有一定的针对性的，上档得18分，中档得16分，下档得14分； （4）相关内容不够全面准确，有待完善的，上档得12分，中档得8分，下档得6分； （5）差或者未提供的不得分。	0-30	26.0	14.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>政策创新建议： 立足城乡融合特征，以实施为导向，提出深化优化城乡融合的机制创新建议情况进行打分。</p> <p>(1) 政策创新建议切合背景、切合目的、分析到位、考虑完善的，上档得10分，中档得9分，下档得8分； (2) 政策创新建议较为切合背景、切合目的、分析到位、考虑完善的，上档得7分，中档得6分，下档得5分； (3) 政策创新建议不够切合背景、切合目的，有待完善的，上档得4分，中档得3分，下档得2分； (4) 差或者未提供的不得分。</p>	0-10	9.0	5.0	9.0
9	技术	<p>成果设定： 对本项目拟提供的项目成果构成，满足项目需求情况进行打分。</p> <p>(1) 成果内容设定符合本项目的特性与需求，且科学、完整、深入的得4分； (2) 成果内容设定较符合本项目的特性与需求，且较科学、完整、深入的得3分； (3) 成果内容设定具有一定针对性，有待完善的得1分； (4) 差或者未提供的不得分</p>	0-4	4.0	1.0	3.0
10	技术	<p>项目质量保证措施和项目服务保证措施：</p> <p>(1) 措施完整、全面、合理，具有科学性的，得5分； (2) 措施较完整、全面、合理的，得3分； (3) 措施简单或没有不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
11	技术	<p>售后服务方案：</p> <p>(1) 方案完整详细，有明确的时效性、服务保障措施、响应承诺等的，得5分。 (2) 方案完整详细，有基本的时效性、服务保障措施、响应承诺等的，得3分。 (3) 方案有缺陷，服务方案不明确，时效性、服务保障措施、响应承诺等分析不到位，方案可行性低的，得1分； (4) 未提及不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	84.0	47.0	38.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：舟山本岛城乡空间融合发展战略规划（ZSJY2025-ZFCG-050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	杭州市规划设计研究院	浙江安地建筑设计有限公司
1	商务	项目业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （提供中标通知书（如有）、合同协议书及投标人认为需要提交的其他证明材料证实，复印件加盖公章，须提供重要页面，能够体现项目内容）	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	企业荣誉：供应商自2020年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）至投标截止时间止，曾获得国家级规划设计类相关奖项的，每提供1个得1分，曾获得省级（含省级）以上规划设计类相关奖项的，每提供1个得0.5分，最高得3分。 （获奖项目时间以获奖证书颁发时间或获奖公告印发时间为准，须提供相关获奖证书扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	1.0
3.1	商务	1.拟投入的项目负责人具有城乡规划专业正高级工程师职称得1分。 2.拟派的项目负责人自2020年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）以来，主持的（获奖证书排列前三）项目获得省级一等奖或全国优秀城市规划或国土空间规划设计类奖项的，每个得1分，最高得3分。 （提供相关证书、证明文件，开标前三个月任意一个月的社保证明，复印件加盖公章）	0-4	4.0	1.0	0.0
3.2	商务	项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划或建筑设计或风景园林专业的正高级工程师职称，每人得1分，每个专业最高得2分。具有高级工程师职称的，每人得0.5分，每个专业最高得1分。本项最高得6分。 （多人1证或1人多证不重复计分。提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明，复印件加盖公章）	0-6	6.0	3.0	3.0
4	技术	现状分析： 根据投标人对舟山本岛城乡空间基本概况、存在问题的认识程度酌情评分。 （1）认识非常深入透彻的，得6分； （2）认识较深入透彻的，得4分； （3）认识有待完善的，得2分； （4）差或者未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
5	技术	规划解读： 根据投标人对相关国土空间规划的解读情况酌情评分。 （1）解读全面、正确，分析非常透彻的，得6分； （2）解读较全面、正确，分析较透彻的，得4分； （3）解读分析有待完善的，得2分； （4）差或者未提供的不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0
6	技术	对项目编制的理解： 根据投标人对舟山本岛城乡空间发展战略规划研究的背景、重点难点的分析酌情评分。 （1）背景认识非常到位，重点难点分析深入透彻的，上档得10分，中档得9分，下档得8分； （2）背景认识较到位，重点难点分析较深入透彻的，上档得7分，中档得6分，下档得5分； （3）背景认识以及重点难点分析有待完善的，上档得4分，中档得3分，下档得2分； （4）差或者未提供的不得分。	0-10	9.0	5.0	7.0
7	技术	主要内容： 根据城乡空间基本概况、结合国内外经典案例，就岛群特色的城乡融合特征分析、城乡融合空间优化、近远期工作重点以及城乡融合新路径、新模式、新体系构建等方面的研究内容进行打分。 （1）相关内容全面准确，要点突出，内容完整详实，表述清晰，与本项目实际需求适应度高，上档得30分，中档得28分，下档得26分； （2）相关内容较全面准确，要点较突出，内容较完整详实，表述较清晰，与本项目实际需求适应度较高，上档得24分，中档得22分，下档得20分； （3）相关内容较相对全面，内容相对完整，有一定的针对性的，上档得18分，中档得16分，下档得14分； （4）相关内容不够全面准确，有待完善的，上档得12分，中档得8分，下档得6分； （5）差或者未提供的不得分。	0-30	28.0	22.0	24.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>政策创新建议： 立足城乡融合特征，以实施为导向，提出深化优化城乡融合的机制创新建议情况进行打分。 (1) 政策创新建议切合背景、切合目的、分析到位、考虑完善的，上档得10分，中档得9分，下档得8分； (2) 政策创新建议较为切合背景、切合目的、分析到位、考虑完善的，上档得7分，中档得6分，下档得5分； (3) 政策创新建议不够切合背景、切合目的，有待完善的，上档得4分，中档得3分，下档得2分； (4) 差或者未提供的不得分。</p>	0-10	9.0	9.0	8.0
9	技术	<p>成果设定： 对本项目拟提供的项目成果构成，满足项目需求情况进行打分。 (1) 成果内容设定符合本项目的特性与需求，且科学、完整、深入的得4分； (2) 成果内容设定较符合本项目的特性与需求，且较科学、完整、深入的得3分； (3) 成果内容设定具有一定针对性，有待完善的得1分； (4) 差或者未提供的不得分</p>	0-4	4.0	3.0	3.0
10	技术	<p>项目质量保证措施和项目服务保证措施： (1) 措施完整、全面、合理，具有科学性的，得5分； (2) 措施较完整、全面、合理的，得3分； (3) 措施简单或没有不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
11	技术	<p>售后服务方案： (1) 方案完整详细，有明确的时效性、服务保障措施、响应承诺等的，得5分。 (2) 方案完整详细，有基本的时效性、服务保障措施、响应承诺等的，得3分。 (3) 方案有缺陷，服务方案不明确，时效性、服务保障措施、响应承诺等分析不到位，方案可行性低的，得1分； (4) 未提及不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	86.0	61.0	64.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：舟山本岛城乡空间融合发展战略规划（ZSJY2025-ZFCG-050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	杭州市规划设计研究院	浙江安地建筑设计有限公司
1	商务	项目业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （提供中标通知书（如有）、合同协议书及投标人认为需要提交的其他证明材料证实，复印件加盖公章，须提供重要页面，能够体现项目内容）	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	企业荣誉：供应商自2020年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）至投标截止时间止，曾获得国家级规划设计类相关奖项的，每提供1个得1分，曾获得省级（含省级）以上规划设计类相关奖项的，每提供1个得0.5分，最高得3分。 （获奖项目时间以获奖证书颁发时间或获奖公告印发时间为准，须提供相关获奖证书扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	1.0
3.1	商务	1.拟投入的项目负责人具有城乡规划专业正高级工程师职称得1分。 2.拟派的项目负责人自2020年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）以来，主持的（获奖证书排列前三）项目获得省级一等奖或全国优秀城市规划或国土空间规划设计类奖项的，每个得1分，最高得3分。 （提供相关证书、证明文件，开标前三个月任意一个月的社保证明，复印件加盖公章）	0-4	4.0	1.0	0.0
3.2	商务	项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划或建筑设计或风景园林专业的正高级工程师职称，每人得1分，每个专业最高得2分。具有高级工程师职称的，每人得0.5分，每个专业最高得1分。本项最高得6分。 （多人1证或1人多证不重复计分。提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明，复印件加盖公章）	0-6	6.0	3.0	3.0
4	技术	现状分析： 根据投标人对舟山本岛城乡空间基本概况、存在问题的认识程度酌情评分。 （1）认识非常深入透彻的，得6分； （2）认识较深入透彻的，得4分； （3）认识有待完善的，得2分； （4）差或者未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
5	技术	规划解读： 根据投标人对相关国土空间规划的解读情况酌情评分。 （1）解读全面、正确，分析非常透彻的，得6分； （2）解读较全面、正确，分析较透彻的，得4分； （3）解读分析有待完善的，得2分； （4）差或者未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
6	技术	对项目编制的理解： 根据投标人对舟山本岛城乡空间发展战略规划研究的背景、重点难点的分析酌情评分。 （1）背景认识非常到位，重点难点分析深入透彻的，上档得10分，中档得9分，下档得8分； （2）背景认识较到位，重点难点分析较深入透彻的，上档得7分，中档得6分，下档得5分； （3）背景认识以及重点难点分析有待完善的，上档得4分，中档得3分，下档得2分； （4）差或者未提供的不得分。	0-10	8.0	4.0	3.0
7	技术	主要内容： 根据城乡空间基本概况、结合国内外经典案例，就岛群特色的城乡融合特征分析、城乡融合空间优化、近远期工作重点以及城乡融合新路径、新模式、新体系构建等方面的研究内容进行打分。 （1）相关内容全面准确，要点突出，内容完整详实，表述清晰，与本项目实际需求适应度高，上档得30分，中档得28分，下档得26分； （2）相关内容较全面准确，要点较突出，内容较完整详实，表述较清晰，与本项目实际需求适应度较高，上档得24分，中档得22分，下档得20分； （3）相关内容较相对全面，内容相对完整，有一定的针对性的，上档得18分，中档得16分，下档得14分； （4）相关内容不够全面准确，有待完善的，上档得12分，中档得8分，下档得6分； （5）差或者未提供的不得分。	0-30	28.0	22.0	14.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>政策创新建议： 立足城乡融合特征，以实施为导向，提出深化优化城乡融合的机制创新建议情况进行打分。</p> <p>(1) 政策创新建议切合背景、切合目的、分析到位、考虑完善的，上档得10分，中档得9分，下档得8分； (2) 政策创新建议较为切合背景、切合目的、分析到位、考虑完善的，上档得7分，中档得6分，下档得5分； (3) 政策创新建议不够切合背景、切合目的，有待完善的，上档得4分，中档得3分，下档得2分； (4) 差或者未提供的不得分。</p>	0-10	6.0	6.0	5.0
9	技术	<p>成果设定： 对本项目拟提供的项目成果构成，满足项目需求情况进行打分。</p> <p>(1) 成果内容设定符合本项目的特性与需求，且科学、完整、深入的得4分； (2) 成果内容设定较符合本项目的特性与需求，且较科学、完整、深入的得3分； (3) 成果内容设定具有一定针对性，有待完善的得1分； (4) 差或者未提供的不得分</p>	0-4	4.0	1.0	3.0
10	技术	<p>项目质量保证措施和项目服务保证措施：</p> <p>(1) 措施完整、全面、合理，具有科学性的，得5分； (2) 措施较完整、全面、合理的，得3分； (3) 措施简单或没有不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
11	技术	<p>售后服务方案：</p> <p>(1) 方案完整详细，有明确的时效性、服务保障措施、响应承诺等的，得5分。 (2) 方案完整详细，有基本的时效性、服务保障措施、响应承诺等的，得3分。 (3) 方案有缺陷，服务方案不明确，时效性、服务保障措施、响应承诺等分析不到位，方案可行性低的，得1分； (4) 未提及不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	82.0	57.0	41.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：舟山本岛城乡空间融合发展战略规划（ZSJY2025-ZFCG-050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	杭州市规划设计研究院	浙江安地建筑设计有限公司
1	商务	项目业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （提供中标通知书（如有）、合同协议书及投标人认为需要提交的其他证明材料证实，复印件加盖公章，须提供重要页面，能够体现项目内容）	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	企业荣誉：供应商自2020年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）至投标截止时间止，曾获得国家级规划设计类相关奖项的，每提供1个得1分，曾获得省级（含省级）以上规划设计类相关奖项的，每提供1个得0.5分，最高得3分。 （获奖项目时间以获奖证书颁发时间或获奖公告印发时间为准，须提供相关获奖证书扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	1.0
3.1	商务	1. 拟投入的项目负责人具有城乡规划专业正高级工程师职称得1分。 2. 拟派的项目负责人自2020年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）以来，主持的（获奖证书排列前三）项目获得省级一等奖或全国优秀城市规划或国土空间规划设计类奖项的，每个得1分，最高得3分。 （提供相关证书、证明文件，开标前三个月任意一个月的社保证明，复印件加盖公章）	0-4	4.0	1.0	0.0
3.2	商务	项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划或建筑设计或风景园林专业的正高级工程师职称，每人得1分，每个专业最高得2分。具有高级工程师职称的，每人得0.5分，每个专业最高得1分。本项最高得6分。 （多人1证或1人多证不重复计分。提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明，复印件加盖公章）	0-6	6.0	3.0	3.0
4	技术	现状分析： 根据投标人对舟山本岛城乡空间基本概况、存在问题的认识程度酌情评分。 （1）认识非常深入透彻的，得6分； （2）认识较深入透彻的，得4分； （3）认识有待完善的，得2分； （4）差或者未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
5	技术	规划解读： 根据投标人对相关国土空间规划的解读情况酌情评分。 （1）解读全面、正确，分析非常透彻的，得6分； （2）解读较全面、正确，分析较透彻的，得4分； （3）解读分析有待完善的，得2分； （4）差或者未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
6	技术	对项目编制的理解： 根据投标人对舟山本岛城乡空间发展战略规划研究的背景、重点难点的分析酌情评分。 （1）背景认识非常到位，重点难点分析深入透彻的，上档得10分，中档得9分，下档得8分； （2）背景认识较到位，重点难点分析较深入透彻的，上档得7分，中档得6分，下档得5分； （3）背景认识以及重点难点分析有待完善的，上档得4分，中档得3分，下档得2分； （4）差或者未提供的不得分。	0-10	9.0	8.0	8.0
7	技术	主要内容： 根据城乡空间基本概况、结合国内外经典案例，就岛群特色的城乡融合特征分析、城乡融合空间优化、近远期工作重点以及城乡融合新路径、新模式、新体系构建等方面的研究内容进行打分。 （1）相关内容全面准确，要点突出，内容完整详实，表述清晰，与本项目实际需求适应度高，上档得30分，中档得28分，下档得26分； （2）相关内容较全面准确，要点较突出，内容较完整详实，表述较清晰，与本项目实际需求适应度较高，上档得24分，中档得22分，下档得20分； （3）相关内容较相对全面，内容相对完整，有一定的针对性的，上档得18分，中档得16分，下档得14分； （4）相关内容不够全面准确，有待完善的，上档得12分，中档得8分，下档得6分； （5）差或者未提供的不得分。	0-30	28.0	26.0	24.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>政策创新建议： 立足城乡融合特征，以实施为导向，提出深化优化城乡融合的机制创新建议情况进行打分。</p> <p>(1) 政策创新建议切合背景、切合目的、分析到位、考虑完善的，上档得10分，中档得9分，下档得8分； (2) 政策创新建议较为切合背景、切合目的、分析到位、考虑完善的，上档得7分，中档得6分，下档得5分； (3) 政策创新建议不够切合背景、切合目的，有待完善的，上档得4分，中档得3分，下档得2分； (4) 差或者未提供的不得分。</p>	0-10	10.0	8.0	7.0
9	技术	<p>成果设定： 对本项目拟提供的项目成果构成，满足项目需求情况进行打分。</p> <p>(1) 成果内容设定符合本项目的特性与需求，且科学、完整、深入的得4分； (2) 成果内容设定较符合本项目的特性与需求，且较科学、完整、深入的得3分； (3) 成果内容设定具有一定针对性，有待完善的得1分； (4) 差或者未提供的不得分</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
10	技术	<p>项目质量保证措施和项目服务保证措施：</p> <p>(1) 措施完整、全面、合理，具有科学性的，得5分； (2) 措施较完整、全面、合理的，得3分； (3) 措施简单或没有不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	<p>售后服务方案：</p> <p>(1) 方案完整详细，有明确的时效性、服务保障措施、响应承诺等的，得5分。 (2) 方案完整详细，有基本的时效性、服务保障措施、响应承诺等的，得3分。 (3) 方案有缺陷，服务方案不明确，时效性、服务保障措施、响应承诺等分析不到位，方案可行性低的，得1分； (4) 未提及不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	85.0	74.0	61.5

专家（签名）：