技术商务评分明细(张淇铨)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州百穗餐饮 有限公司	杭州明瑞餐饮 管理有限责任 公司	杭州鸿创餐饮管理有限公司	杭州永瑞物业管理有限公司
1.1	技术	餐厅环境管理方案,根据方案的完整性、科学性、合理性,进行评分。方案完整的、科学性好,合理性高的,得5分;方案完整性一般、科学性一般,合理性一般的,得3分;方案完整性较差、科学性较差,合理性较差的,得1分。	1-5	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1. 2	技术	食品质量控制方案,根据方案的全面性、合理性、针对性,进行评分。方案全面的、合理性高的、针对性强的 ,得5分;方案较全面、合理性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面、合理性较差、针对性较差的,得1 分。	1-5	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1. 3	技术	卫生管理控制方案(食品卫生、人员卫生、环境卫生、防疫卫生、垃圾处理方案等),根据方案的全面性、可行性及针对性,进行评分。方案全面、可行性高的、针对性强的,得5分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面、可行性较差、针对性较差的,得1分。	1-5	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1.4	技术	服务质量控制方案,根据方案的完整性、科学性、合理性进行打分。 方案全面、可行性高的、针对性强的,得5分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面 、可行性较差、针对性较差的,得1分。	1-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.5	技术	原材料使用管理方案及食品保存管理方案,根据方案的全面性、合理性、针对性,进行评分。方案全面的、合理性高的、针对性强的,得5分;方案较全面、合理性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面、合理性较差、针对性较差的,得1分。	1-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.6	技术	餐饮服务食品安全管理五常法在食堂管理中的运用方案的完整性、合理性进行打分。方案全面、可行性高的、 针对性强的,得4分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得2分;方案不全面、可行性较差、针对性较 差的,得1分。	1-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
1. 7	技术	为保持食物口味多样性,主要人员(厨师)合理轮换方案的可行性、合理性进行打分。方案可行的、合理性高的、针对性强的,得4分;方案较可行、合理性一般、针对性一般的,得2分;方案不可行、合理性较差、针对性较差的,得1分。	1-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
2. 1	技术	根据投标单位厨房管理服务内容、相关管理措施、岗位责任制、服务流程、标准化、规范化进行打分。内容可行的、针对性强的,得3分;方案较可行、针对性一般的,得2分;方案不可行、针对性较差的,得1分。	1-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2. 2	技术	具有完善的组织架构,有健全的餐饮管理服务制度,进行打分。组织架构、服务制度完整的、针对性高的得3分;方案较完整、针对性一般的,得2分;方案不完整、针对性较差的,得1分。	1-3	3. 0	3. 0	2.0	2.0
2. 3	技术	具有可靠的服务质量保证措施,服务质量检查方法和标准、投诉处理和及时整改方案措施等进行打分。服务质量保证措施可行的、针对性强的,得3分;方案较可行、针对性一般的,得2分;方案不可行、针对性较差的,得1分。	1-3	3. 0	3. 0	2. 0	2.0
3. 1	技术	根据拟派人员岗位安排、分配明细情况,包括人员数量、配备合理,各岗位的配置和劳动力的投入经优化配置,人员配备是否充分且满足各岗位和工作量的需求进行评分。 人员数量与配备合理,配置劳动力投入优化好的得4分; 人员数量与配备较合理,配置劳动力投入优化较好的得2分; 人员数量与配备合理性较差,配置劳动力投入不够优化的得1分。无内容表述不得分。	0-4	4. 0	4. 0	2.0	2.0
3. 2	技术	拟派厨师人员具有在有效期限内的健康证,具有技师(国家职业资格二级)及以上的每人得3分;具有中级(国家职业资格四级)及以上的,每人得2分。本项最高得6分。 (提供人员身份证、健康证、厨师等级证书复印件或扫描件加盖公章,否则不得分。)	0-6	6.0	6. 0	0.0	0.0
3. 3	技术	公共营养师:投标单位具有公共营养师证书的得1分。(提供人员证书复印件加盖公章。)	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
3. 4	技术	健康管理师: 投标单位具有健康管理师资格证书的得1分。(提供人员证书复印件加盖公章。)	0-1	1.0	1. 0	0.0	0.0

3. 5	技术	面点师:投标单位具有面点师资格证书的得1分。(提供人员证书复印件加盖公章。)	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
4	技术	员工培训计划及内容:根据员工培训计划及服务理念先进性、规范性,进行评分。培训内容及计划周全、服务理念先进、内容规范的,得4分;培训内容及计划较周全、服务理念先进性一般、内容规范性一般的,得2分;培训内容及计划不周全、服务理念不先进、内容不够规范的,得1分。	1-4	4. 0	2. 0	2. 0	2. 0
5	技术	售后服务方案: 服务承诺落实的保障措施、服务期内外的后续技术支持、维护能力,根据售后服务方案保障措施完善性高、后续技术及维护能力好的得4分,服务方案保障措施完善性一般、后续技术及维护能力一般的得2分,服务方案保障措施完善性较差、后续技术及维护能力较差的最多得1分。其他不得分。	0-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
6. 1	技术	对服务区域内出现的各类事故的紧急预案(如烧烫伤、割伤、跌伤、疫情管控等)进行打分。根据对应急事件的响应时间、调配人数与处理方案的合理、清晰、全面的得3分,较合理、较清晰、较全面的得2分,不够合理、不够清晰、不够全面的得1分。	1-3	3. 0	3. 0	2. 0	2. 0
6. 2	技术	对管理区域内的防盗、防火的安全防范巡查方案、全面性、合理性进行打分。安全防范巡查方案全面详细、合理性高的得3分,较全面、较详细、合理性一般的得2分,不够详细、不够全面、合理性较差的得1分。	1-3	3. 0	3. 0	2. 0	2. 0
7. 1	技术	配餐花色种类丰富、营养搭配合理,能够分季节时令科学组配,根据投标方案进行打分;莱谱清单的多样性好的、营养搭配合理、全面的得4分;莱谱清单的多样性一般的、合理性一般及营养较全面的得2分;莱谱清单不够多样性、合理较差、营养不够全面的得1分。	1-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
7. 2	技术	具备菜品研发能力,包括提升菜品口味、新菜品开发、传统美食制作等,根据投标方案进行打分。菜谱内容丰富、营养全面的得4分;菜谱内容较丰富、营养较全面的的得2分;菜谱清单简陋,内容较少的得1分。	1-4	2. 0	4. 0	2. 0	2.0
8. 1	技术	投标人根据本项目的特点提供的特色服务,如厨师长、厨师擅长的主要菜系、部分菜谱、宴席制作方面的特色专长及点心师的特长进行评分;根据内容针对性与特色进行打分,针对性强且具有特色服务的得4分,针对性一般、特色服务一般的得2分,针对性较差、特色服务较差的得1分。	1-4	2. 0	4. 0	2. 0	2. 0
8. 2	技术	供应商提供的其他增值服务,如节日餐食、用餐环境及气氛提升内容方案,根据增值服务内容方案的合理性和针对性进行打分。 上述各项增值服务内容方案合理性好的,针对性强的得4分;合理性一般的,针对性一般的得2分;合理性较差的,针对性差的得1分。其他不得分。	0-4	2. 0	4. 0	2. 0	2.0
9	商务	管理体系认证:①有效的质量管理体系ISO认证证书(1分); ②有效的环境管理体系ISO1认证证书(1分); ③有效的职业健康安全管理体系GB/T认证证书(1分); ④有效的食品安全管理体系认证证书(1分); (投标单位提供有效期内证书复印件及体系网站查询截图加盖公章,否则不得分。)	0-4	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0
10	商务	业绩经验:投标人自2021年1月1日(含)(以合同签订时间为准)以来承担过类似餐饮或食堂服务外包项目合同业绩的,每提供一个合同得0.5分,最高得1分。	0-1	1.0	1. 0	0.5	1. 0
		合计	16-90	80.0	84. 0	47.5	48.0

技术商务评分明细(朱建军)

技术	餐厅环境管理方案,根据方案的完整性、科学性、合理性,进行评分。方案完整的、科学性好,合理性高的,得5分;方案完整性一般、科学性一般,合理性一般的,得3分;方案完整性较差、科学性较差,合理性较差的	1-5				
技术	,得1分。		5. 0	5. 0	3. 0	3. 0
	食品质量控制方案,根据方案的全面性、合理性、针对性,进行评分。方案全面的、合理性高的、针对性强的 ,得5分;方案较全面、合理性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面、合理性较差、针对性较差的,得1 分。	1-5	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0
技术	卫生管理控制方案(食品卫生、人员卫生、环境卫生、防疫卫生、垃圾处理方案等),根据方案的全面性、可行性及针对性,进行评分。方案全面、可行性高的、针对性强的,得5分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面、可行性较差、针对性较差的,得1分。	1-5	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0
技术	服务质量控制方案,根据方案的完整性、科学性、合理性进行打分。 方案全面、可行性高的、针对性强的,得5分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面 、可行性较差、针对性较差的,得1分。	1-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
技术	原材料使用管理方案及食品保存管理方案,根据方案的全面性、合理性、针对性,进行评分。方案全面的、合理性高的、针对性强的,得5分;方案较全面、合理性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面、合理性较差、针对性较差的,得1分。	1-5	5. 0	5. 0	1.0	3. 0
技术	餐饮服务食品安全管理五常法在食堂管理中的运用方案的完整性、合理性进行打分。方案全面、可行性高的、针对性强的,得4分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得2分;方案不全面、可行性较差、针对性较差的,得1分。	1-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
技术	为保持食物口味多样性,主要人员(厨师)合理轮换方案的可行性、合理性进行打分。方案可行的、合理性高的、针对性强的,得4分;方案较可行、合理性一般、针对性一般的,得2分;方案不可行、合理性较差、针对性较差的,得1分。	1-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
技术	根据投标单位厨房管理服务内容、相关管理措施、岗位责任制、服务流程、标准化、规范化进行打分。内容可行的、针对性强的,得3分;方案较可行、针对性一般的,得2分;方案不可行、针对性较差的,得1分。	1-3	3. 0	2. 0	2. 0	2.0
技术	具有完善的组织架构,有健全的餐饮管理服务制度,进行打分。组织架构、服务制度完整的、针对性高的得3分;方案较完整、针对性一般的,得2分;方案不完整、针对性较差的,得1分。	1-3	3. 0	2. 0	1.0	1.0
技术	具有可靠的服务质量保证措施,服务质量检查方法和标准、投诉处理和及时整改方案措施等进行打分。服务质量保证措施可行的、针对性强的,得3分;方案较可行、针对性一般的,得2分;方案不可行、针对性较差的,得1分。	1-3	3. 0	3. 0	1. 0	2. 0
技术	根据拟派人员岗位安排、分配明细情况,包括人员数量、配备合理,各岗位的配置和劳动力的投入经优化配置,人员配备是否充分且满足各岗位和工作量的需求进行评分。 人员数量与配备合理,配置劳动力投入优化好的得4分; 人员数量与配备较合理,配置劳动力投入优化较好的得2分; 人员数量与配备合理性较差,配置劳动力投入不够优化的得1分。无内容表述不得分。	0-4	4. 0	4. 0	1. 0	2.0
技术	拟派厨师人员具有在有效期限内的健康证,具有技师(国家职业资格二级)及以上的每人得3分;具有中级(国家职业资格四级)及以上的,每人得2分。本项最高得6分。 (提供人员身份证、健康证、厨师等级证书复印件或扫描件加盖公章,否则不得分。)	0-6	6. 0	6. 0	0. 0	0.0
技术	公共营养师:投标单位具有公共营养师证书的得1分。(提供人员证书复印件加盖公章。)	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
技术	健康管理师:投标单位具有健康管理师资格证书的得1分。(提供人员证书复印件加盖公章。)	0-1	1.0	1. 0	0. 0	0.0
	技术技术术术术术术术术	行性及針对性,进行评分。方案全面、可行性高的、针对性强的、得5分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面、可行性较差、针对性较差的,得1分。 拔术 服务质量控制方案,根据方案的完整性、科学性、合理性进行打分。 方案全面、可行性秘差的,得1分。 技术 原材料使用管理方案及食品保存管理方案,根据方案的全面性、合理性、针对性一般的,得3分;方案不全面、可行性较差、针对性较差的,得1分。 技术 原材料使用管理方案及食品保存管理方案,根据方案的全面性、合理性、针对性、进行评分。方案全面的、合理性商的、针对性强的,得5分;方案较全面、合理性一般、针对性一般的,得3分;方案全面、合理性较差、针对性较差的,得1分。 技术 餐饮服务食品安全管理五常法在食堂管理中的运用方案的完整性、合理性进行打分。方案全面、可行性高的、针对性强的,得4分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得2分;方案不全面、可行性较差、针对性较差的,得1分。 技术 为保持食物口味多样性、主要人员(厨师)合理轮换方案的可行性、合理性进行打分。方案可行的、合理性高的、针对性强的,得4分;方案较可行、合理性一般、针对性一般的,得2分;方案不可行、合理性较差、针对性较差的,得1分。 技术 根据权标单位厨房管理服务内容、相关管理措施、岗位责任制、服务流程、标准化、规范化进行打分。内容可行的、针对性强的,得3分;方案较可行、针对性一般的,得2分;方案不可行、针对性较差的,得1分。 技术 具有完善的组织架构,有健全的餐饮管理服务制度,进行打分。组织架构、服务制度完整的、针对性高的得3分;方案较完整、针对性一般的,得2分;方案不完整、针对性较差的,得1分。 技术 具有形象质量全位大量、积重等动力投入,发射性较差的,得1分。 技术 根据拟派人员岗位安排、分配明细情况,包括的需求进行评分。人员数量与配备员理,配置劳动力投入优化较好的得分;人员数量与配备合产,免证通为进入不够优化的得1分。 人员数量与配备合产完全,配置劳动力投入优化较好的得1分;人员数量与配备合产或产品进入化分优化较好的得1分;人员数量与配备合产量,配置劳动力投入优化较好的得1分;人员数量与配合各产量,配置劳动力投入优化较好的得1分。人员数量与配备合产或分别,具有中级(提供人员身份证、健康证、厨师等级证书发印件或扫描件加盖公章,否则不得分。) 技术 拟派厨师人员具有在有效期限内的健康证、具有技师(国家职业资格二级)及以上的每人得3分;具有中级(提供人员身份证、健康证、厨师等级证书发印件或扫描件加盖公章,否则不得分。)	一般的,得3分; 方案全面、可行性较差、针对性较差的,得1分。 ***********************************	一般的,得3分; 方案不全面、可行性高的、针对性强的,得5分; 方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得3分; 方案不全面、可行性离的、得5分; 方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得3分; 方案不全面、可行性数差、针对性强的。得5分; 方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得3分; 方案不全面、可行性数差、针对性较差的,得1分。 第4 解析集使用管理力案及食品保存管理方案,根据方案的全面性、合理性、针对性、进行评分、方案全面的、合理性前的、科对性强的。得5分; 方案较全面、仓理性一般、针对性一般的,得3分; 方案不全面、合理性较差、针对性较差的,得1分。 5.0 整饮服务食品安全管理五常法在食堂管理中的运用方案的完整性、合理性进行打分。方案全面、可行性前的、针对性强的,得4分; 方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得3分; 方案不全面、可行性较差、针对性效差的,得1分。 4.0 针对性强的,得4分; 方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得2分; 方案不可行的、合理性高的、针对性强的,得4分; 方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得2分; 方案不可行的、合理性高的,针对性强密的,得4分; 方案较可行、合理性一般、针对性一般的,得2分; 方案不可行、合理性较差、针对性较差的,得1分。 3.0 行的、针对性强的,得4分; 方案较可行、分对性一般的,得2分; 方案不可行、分对性强多的,得1分。 3.0 行的、针对性强的,得4分; 方案较可行、计对性一般的,得2分; 方案不可行、针对性高的得3 分; 方案较产程、对性中般的,得2分; 方案不可行、针对性高的得3 1-3 3.0 行的、针对性用的,得3分; 方案较可行、针对性一般的,得2分; 方案不可行、针对性较差的,得1分。 3.0 是保证措施可行的、针对性一般的,得2分; 方案不可行、针对性较差的,得1分。 2.0 技术 具有可靠的服务质量保证措施,服务质量检查方法和标准、投诉处理和及时整改方案措施等进行打分,服务质量保证指流,服务质量检查一块形成,得3分; 方案较可行、针对性一般的,得2分; 方案不可行、针对性较差的,得1分。人员就是与配备分理,和2分对力投入优化好的得4分;,人员就是与配备分理,和2分对力投入优化好的得4分;人人员数量与配备分理,就是可分力投入优化好的得4分;人人员数量与配合为理、就是高的对投入优性的的得4分;人人员数量与配备分理、就是高的对投入不够优化的得1分。人人数量与配备分理、就是高分对投入不够优化的得1分。人人对容表述不得分。 4.0 从现所所人员具有在有效期限内的健康证,具有技师(国家职业资格)及以上的每人得3分;具有中级(0-6 国家职业资格包数分,及以上的每人得3分;具有中级(0-6 国家职业资格包数分,及以上的每人得3分;具有中级(0-6 区面家职业资格包数分,及以上的每人得3分;具有中级(0-6 区面家职业资格包数分,及以上的每人得3分;具有中级(0-6 区面家职业资格的,及以上的每人得3分;具有中级(0-6 区面家职业资格的类量,是2 中面,2 中面,2 中面,2 中面,2 中面,2 中面,2 中面,2 中面,	一般的,得3分; 方案全面、可行性离色、针对性致差的,得1分。 ***********************************	一般的、得分分方案全面、可行性高好、特別性高好。 件对性离的、得分分,方案较全面、可行性一般、针对性 一般的 得分分,方案全面 可行性高好、科学生面 对性性感色、得为分,方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得分分,方案不全面 1-5 3.0 3.0 3.0 万案全面 可行性高的、针对性癌的,得分分,方案较全面、可行性。例、针对性感的,得分分,方案较全面、可行性。例、对可行性效差、针对性感的,得分分,方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得多分,方案不全面、合理性方差、 1-5 5.0 5.0 1.0 据求 原材料使用管理方案及食品保存管理方案,根据方案的全面性、合理性、针对性、进行评分,方案全面的、合理性内、针对性强色的,得分分,方案较全面、可行性一般的,得多分,方案不全面、合理性内、针对性强色的,得分分,方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得多分,方案不全面、一可行性的数差、针对性力。 1-4 4.0 4.0 2.0 数末 4.0 数求

3. 5	技术	面点师:投标单位具有面点师资格证书的得1分。(提供人员证书复印件加盖公章。)	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
4	技术	员工培训计划及内容:根据员工培训计划及服务理念先进性、规范性、进行评分。培训内容及计划周全、服务理念先进、内容规范的、得4分;培训内容及计划较周全、服务理念先进性一般、内容规范性一般的,得2分;培训内容及计划不周全、服务理念不先进、内容不够规范的,得1分。	1-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
5	技术	售后服务方案:服务承诺落实的保障措施、服务期内外的后续技术支持、维护能力,根据售后服务方案保障措施完善性高、后续技术及维护能力好的得4分,服务方案保障措施完善性一般、后续技术及维护能力一般的得2分,服务方案保障措施完善性较差、后续技术及维护能力较差的最多得1分。其他不得分。	0-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
6.1	技术	对服务区域内出现的各类事故的紧急预案(如烧烫伤、割伤、跌伤、疫情管控等)进行打分。根据对应急事件的响应时间、调配人数与处理方案的合理、清晰、全面的得3分,较合理、较清晰、较全面的得2分,不够合理、不够清晰、不够全面的得1分。	1-3	3. 0	3. 0	2. 0	2. 0
6.2	技术	对管理区域内的防盗、防火的安全防范巡查方案、全面性、合理性进行打分。安全防范巡查方案全面详细、合理性高的得3分,较全面、较详细、合理性一般的得2分,不够详细、不够全面、合理性较差的得1分。	1-3	2. 0	3. 0	2.0	2.0
7. 1	技术	配餐花色种类丰富、营养搭配合理,能够分季节时令科学组配,根据投标方案进行打分;莱谱清单的多样性好的、营养搭配合理、全面的得4分;莱谱清单的多样性一般的、合理性一般及营养较全面的得2分;莱谱清单不够多样性、合理较差、营养不够全面的得1分。	1-4	2. 0	4. 0	2.0	2. 0
7. 2	技术	具备菜品研发能力,包括提升菜品口味、新菜品开发、传统美食制作等,根据投标方案进行打分。菜谱内容丰富、营养全面的得4分;菜谱内容较丰富、营养较全面的的得2分;菜谱清单简陋,内容较少的得1分。	1-4	2. 0	2. 0	2.0	2.0
8. 1	技术	投标人根据本项目的特点提供的特色服务,如厨师长、厨师擅长的主要菜系、部分菜谱、宴席制作方面的特色专长及点心师的特长进行评分;根据内容针对性与特色进行打分,针对性强且具有特色服务的得4分,针对性一般、特色服务一般的得2分,针对性较差、特色服务较差的得1分。	1-4	2. 0	4. 0	2. 0	2. 0
8. 2	技术	供应商提供的其他增值服务,如节日餐食、用餐环境及气氛提升内容方案,根据增值服务内容方案的合理性和针对性进行打分。 上述各项增值服务内容方案合理性好的,针对性强的得4分;合理性一般的,针对性一般的得2分;合理性较差的,针对性差的得1分。其他不得分。	0-4	4. 0	4. 0	2.0	2.0
9	商务	管理体系认证:①有效的质量管理体系ISO认证证书(1分); ②有效的环境管理体系ISO认证证书(1分); ③有效的职业健康安全管理体系GB/T认证证书(1分); ④有效的食品安全管理体系认证证书(1分); (投标单位提供有效期内证书复印件及体系网站查询截图加盖公章,否则不得分。)	0-4	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0
10	商务	业绩经验:投标人自2021年1月1日(含)(以合同签订时间为准)以来承担过类似餐饮或食堂服务外包项目合同业绩的,每提供一个合同得0.5分,最高得1分。	0-1	1.0	1. 0	0.5	1.0
		合计	16-90	81.0	84. 0	41.5	46.0

技术商务评分明细(郭利坤)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州百穗餐饮 有限公司	杭州明瑞餐饮 管理有限责任 公司	杭州鸿创餐饮 管理有限公司	杭州永瑞物业 管理有限公司
1. 1	技术	餐厅环境管理方案,根据方案的完整性、科学性、合理性,进行评分。方案完整的、科学性好,合理性高的,得5分;方案完整性一般、科学性一般,合理性一般的,得3分;方案完整性较差、科学性较差,合理性较差的,得1分。	1-5	1.0	3. 0	1.0	1.0
1. 2	技术	食品质量控制方案,根据方案的全面性、合理性、针对性,进行评分。方案全面的、合理性高的、针对性强的 ,得5分;方案较全面、合理性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面、合理性较差、针对性较差的,得1 分。	1-5	3. 0	3. 0	1. 0	1.0
1. 3	技术	卫生管理控制方案(食品卫生、人员卫生、环境卫生、防疫卫生、垃圾处理方案等),根据方案的全面性、可行性及针对性,进行评分。方案全面、可行性高的、针对性强的,得5分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面、可行性较差、针对性较差的,得1分。	1-5	1.0	3. 0	1.0	1. 0
1.4	技术	服务质量控制方案,根据方案的完整性、科学性、合理性进行打分。 方案全面、可行性高的、针对性强的,得5分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面 、可行性较差、针对性较差的,得1分。	1-5	1.0	3. 0	1.0	1. 0
1.5	技术	原材料使用管理方案及食品保存管理方案,根据方案的全面性、合理性、针对性,进行评分。方案全面的、合理性高的、针对性强的,得5分;方案较全面、合理性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面、合理性较差、针对性较差的,得1分。	1-5	3. 0	3. 0	1.0	1. 0
1.6	技术	餐饮服务食品安全管理五常法在食堂管理中的运用方案的完整性、合理性进行打分。方案全面、可行性高的、 针对性强的,得4分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得2分;方案不全面、可行性较差、针对性较 差的,得1分。	1-4	2.0	4. 0	1.0	1. 0
1. 7	技术	为保持食物口味多样性,主要人员(厨师)合理轮换方案的可行性、合理性进行打分。方案可行的、合理性高的、针对性强的,得4分;方案较可行、合理性一般、针对性一般的,得2分;方案不可行、合理性较差、针对性较差的,得1分。	1-4	2. 0	4. 0	1.0	1.0
2. 1	技术	根据投标单位厨房管理服务内容、相关管理措施、岗位责任制、服务流程、标准化、规范化进行打分。内容可行的、针对性强的,得3分;方案较可行、针对性一般的,得2分;方案不可行、针对性较差的,得1分。	1-3	3. 0	3. 0	1.0	1.0
2. 2	技术	具有完善的组织架构,有健全的餐饮管理服务制度,进行打分。组织架构、服务制度完整的、针对性高的得3分;方案较完整、针对性一般的,得2分;方案不完整、针对性较差的,得1分。	1-3	2.0	3. 0	2.0	2. 0
2. 3	技术	具有可靠的服务质量保证措施,服务质量检查方法和标准、投诉处理和及时整改方案措施等进行打分。服务质量保证措施可行的、针对性强的,得3分;方案较可行、针对性一般的,得2分;方案不可行、针对性较差的,得1分。	1-3	2.0	3. 0	2.0	2. 0
3. 1	技术	根据拟派人员岗位安排、分配明细情况,包括人员数量、配备合理,各岗位的配置和劳动力的投入经优化配置,人员配备是否充分且满足各岗位和工作量的需求进行评分。 人员数量与配备合理,配置劳动力投入优化好的得4分; 人员数量与配备较合理,配置劳动力投入优化较好的得2分; 人员数量与配备合理性较差,配置劳动力投入不够优化的得1分。无内容表述不得分。	0-4	4.0	4. 0	2. 0	2. 0
3. 2	技术	拟派厨师人员具有在有效期限内的健康证,具有技师(国家职业资格二级)及以上的每人得3分;具有中级(国家职业资格四级)及以上的,每人得2分。本项最高得6分。 (提供人员身份证、健康证、厨师等级证书复印件或扫描件加盖公章,否则不得分。)	0-6	6.0	6. 0	0.0	0.0
3. 3	技术	公共营养师:投标单位具有公共营养师证书的得1分。(提供人员证书复印件加盖公章。)	0-1	1.0	1. 0	0.0	0.0
3. 4	技术	健康管理师:投标单位具有健康管理师资格证书的得1分。(提供人员证书复印件加盖公章。)	0-1	1.0	1. 0	0.0	0.0

3. 5	技术	面点师:投标单位具有面点师资格证书的得1分。(提供人员证书复印件加盖公章。)	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
4	技术	员工培训计划及内容:根据员工培训计划及服务理念先进性、规范性,进行评分。 培训内容及计划周全、服务理念先进、内容规范的,得4分;培训内容及计划较周全、服务理念先进性一般、 内容规范性一般的,得2分;培训内容及计划不周全、服务理念不先进、内容不够规范的,得1分。	1-4	2. 0	4. 0	2. 0	2. 0
5	技术	售后服务方案:服务承诺落实的保障措施、服务期内外的后续技术支持、维护能力,根据售后服务方案保障措施完善性高、后续技术及维护能力好的得4分,服务方案保障措施完善性一般、后续技术及维护能力一般的得2分,服务方案保障措施完善性较差、后续技术及维护能力较差的最多得1分。其他不得分。	0-4	2. 0	4. 0	2. 0	2. 0
6. 1	技术	对服务区域内出现的各类事故的紧急预案(如烧烫伤、割伤、跌伤、疫情管控等)进行打分。根据对应急事件的响应时间、调配人数与处理方案的合理、清晰、全面的得3分,较合理、较清晰、较全面的得2分,不够合理、不够清晰、不够全面的得1分。	1-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
6. 2	技术	对管理区域内的防盗、防火的安全防范巡查方案、全面性、合理性进行打分。安全防范巡查方案全面详细、合理性高的得3分,较全面、较详细、合理性一般的得2分,不够详细、不够全面、合理性较差的得1分。	1-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
7. 1	技术	配餐花色种类丰富、营养搭配合理,能够分季节时令科学组配,根据投标方案进行打分;莱谱清单的多样性好的、营养搭配合理、全面的得4分;莱谱清单的多样性一般的、合理性一般及营养较全面的得2分;莱谱清单不够多样性、合理较差、营养不够全面的得1分。	1-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
7. 2	技术	具备菜品研发能力,包括提升菜品口味、新菜品开发、传统美食制作等,根据投标方案进行打分。菜谱内容丰富、营养全面的得4分;菜谱内容较丰富、营养较全面的的得2分;菜谱清单简陋,内容较少的得1分。	1-4	2. 0	4. 0	2.0	2.0
8. 1	技术	投标人根据本项目的特点提供的特色服务,如厨师长、厨师擅长的主要菜系、部分菜谱、宴席制作方面的特色专长及点心师的特长进行评分;根据内容针对性与特色进行打分,针对性强且具有特色服务的得4分,针对性一般、特色服务一般的得2分,针对性较差、特色服务较差的得1分。	1-4	2. 0	4. 0	2. 0	2. 0
8. 2	技术	供应商提供的其他增值服务,如节日餐食、用餐环境及气氛提升内容方案,根据增值服务内容方案的合理性和 针对性进行打分。 上述各项增值服务内容方案合理性好的,针对性强的得4分;合理性一般的,针对性一般的得2分;合理性较差 的,针对性差的得1分。其他不得分。	0-4	4. 0	3. 0	2. 0	2.0
9	商务	管理体系认证: ①有效的质量管理体系ISO认证证书(1分); ②有效的环境管理体系ISO认证证书(1分); ③有效的职业健康安全管理体系GB/T认证证书(1分); ④有效的食品安全管理体系认证证书(1分); (投标单位提供有效期内证书复印件及体系网站查询截图加盖公章,否则不得分。)	0-4	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0
10	商务	业绩经验:投标人自2021年1月1日(含)(以合同签订时间为准)以来承担过类似餐饮或食堂服务外包项目合同业绩的,每提供一个合同得0.5分,最高得1分。	0-1	1.0	1. 0	0.5	1. 0
		合计	16-90	60.0	79.0	35. 5	36.0

技术商务评分明细(唐碧彬)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州百穗餐饮 有限公司	杭州明瑞餐饮 管理有限责任 公司	杭州鸿创餐饮 管理有限公司	杭州永瑞物业 管理有限公司
1.1	技术	餐厅环境管理方案,根据方案的完整性、科学性、合理性,进行评分。方案完整的、科学性好,合理性高的,得5分;方案完整性一般、科学性一般,合理性一般的,得3分;方案完整性较差、科学性较差,合理性较差的,得1分。	1-5	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1. 2	技术	食品质量控制方案,根据方案的全面性、合理性、针对性,进行评分。方案全面的、合理性高的、针对性强的 ,得5分;方案较全面、合理性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面、合理性较差、针对性较差的,得1 分。	1-5	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1. 3	技术	卫生管理控制方案(食品卫生、人员卫生、环境卫生、防疫卫生、垃圾处理方案等),根据方案的全面性、可行性及针对性,进行评分。方案全面、可行性高的、针对性强的,得5分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面、可行性较差、针对性较差的,得1分。	1-5	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1.4	技术	服务质量控制方案,根据方案的完整性、科学性、合理性进行打分。 方案全面、可行性高的、针对性强的,得5分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面 、可行性较差、针对性较差的,得1分。	1-5	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1.5	技术	原材料使用管理方案及食品保存管理方案,根据方案的全面性、合理性、针对性,进行评分。方案全面的、合理性高的、针对性强的,得5分;方案较全面、合理性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面、合理性较差、针对性较差的,得1分。	1-5	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1.6	技术	餐饮服务食品安全管理五常法在食堂管理中的运用方案的完整性、合理性进行打分。方案全面、可行性高的、 针对性强的,得4分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得2分;方案不全面、可行性较差、针对性较 差的,得1分。	1-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
1.7	技术	为保持食物口味多样性,主要人员(厨师)合理轮换方案的可行性、合理性进行打分。方案可行的、合理性高的、针对性强的,得4分;方案较可行、合理性一般、针对性一般的,得2分;方案不可行、合理性较差、针对性较差的,得1分。	1-4	4. 0	4. 0	2.0	2. 0
2. 1	技术	根据投标单位厨房管理服务内容、相关管理措施、岗位责任制、服务流程、标准化、规范化进行打分。内容可行的、针对性强的,得3分;方案较可行、针对性一般的,得2分;方案不可行、针对性较差的,得1分。	1-3	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
2. 2	技术	具有完善的组织架构,有健全的餐饮管理服务制度,进行打分。组织架构、服务制度完整的、针对性高的得3分;方案较完整、针对性一般的,得2分;方案不完整、针对性较差的,得1分。	1-3	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
2. 3	技术	具有可靠的服务质量保证措施,服务质量检查方法和标准、投诉处理和及时整改方案措施等进行打分。服务质量保证措施可行的、针对性强的,得3分;方案较可行、针对性一般的,得2分;方案不可行、针对性较差的,得1分。	1-3	3. 0	3. 0	2. 0	2. 0
3. 1	技术	根据拟派人员岗位安排、分配明细情况,包括人员数量、配备合理,各岗位的配置和劳动力的投入经优化配置,人员配备是否充分且满足各岗位和工作量的需求进行评分。 人员数量与配备合理,配置劳动力投入优化好的得4分; 人员数量与配备较合理,配置劳动力投入优化较好的得2分; 人员数量与配备合理性较差,配置劳动力投入不够优化的得1分。无内容表述不得分。	0-4	4. 0	4. 0	2.0	2. 0
3. 2	技术	拟派厨师人员具有在有效期限内的健康证,具有技师(国家职业资格二级)及以上的每人得3分;具有中级(国家职业资格四级)及以上的,每人得2分。本项最高得6分。 (提供人员身份证、健康证、厨师等级证书复印件或扫描件加盖公章,否则不得分。)	0-6	6. 0	6. 0	0.0	0. 0
3. 3	技术	公共营养师:投标单位具有公共营养师证书的得1分。(提供人员证书复印件加盖公章。)	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
3. 4	技术	健康管理师: 投标单位具有健康管理师资格证书的得1分。(提供人员证书复印件加盖公章。)	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0

3. 5	技术	面点师:投标单位具有面点师资格证书的得1分。(提供人员证书复印件加盖公章。)	0-1	1.0	1. 0	0.0	0.0
4	技术	员工培训计划及内容:根据员工培训计划及服务理念先进性、规范性,进行评分。 培训内容及计划周全、服务理念先进、内容规范的,得4分;培训内容及计划较周全、服务理念先进性一般、 内容规范性一般的,得2分;培训内容及计划不周全、服务理念不先进、内容不够规范的,得1分。	1-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
5	技术	售后服务方案:服务承诺落实的保障措施、服务期内外的后续技术支持、维护能力,根据售后服务方案保障措施完善性高、后续技术及维护能力好的得4分,服务方案保障措施完善性一般、后续技术及维护能力一般的得2分,服务方案保障措施完善性较差、后续技术及维护能力较差的最多得1分。其他不得分。	0-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
6.1	技术	对服务区域内出现的各类事故的紧急预案(如烧烫伤、割伤、跌伤、疫情管控等)进行打分。根据对应急事件的响应时间、调配人数与处理方案的合理、清晰、全面的得3分,较合理、较清晰、较全面的得2分,不够合理、不够清晰、不够全面的得1分。	1-3	3. 0	3. 0	2. 0	2. 0
6.2	技术	对管理区域内的防盗、防火的安全防范巡查方案、全面性、合理性进行打分。安全防范巡查方案全面详细、合理性高的得3分,较全面、较详细、合理性一般的得2分,不够详细、不够全面、合理性较差的得1分。	1-3	2. 0	3. 0	2. 0	2. 0
7. 1	技术	配餐花色种类丰富、营养搭配合理,能够分季节时令科学组配,根据投标方案进行打分;莱谱清单的多样性好的、营养搭配合理、全面的得4分;莱谱清单的多样性一般的、合理性一般及营养较全面的得2分;莱谱清单不够多样性、合理较差、营养不够全面的得1分。	1-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
7. 2	技术	具备菜品研发能力,包括提升菜品口味、新菜品开发、传统美食制作等,根据投标方案进行打分。菜谱内容丰富、营养全面的得4分;菜谱内容较丰富、营养较全面的的得2分;菜谱清单简陋,内容较少的得1分。	1-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
8. 1	技术	投标人根据本项目的特点提供的特色服务,如厨师长、厨师擅长的主要菜系、部分菜谱、宴席制作方面的特色专长及点心师的特长进行评分;根据内容针对性与特色进行打分,针对性强且具有特色服务的得4分,针对性一般、特色服务一般的得2分,针对性较差、特色服务较差的得1分。	1-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
8. 2	技术	供应商提供的其他增值服务,如节日餐食、用餐环境及气氛提升内容方案,根据增值服务内容方案的合理性和 针对性进行打分。 上述各项增值服务内容方案合理性好的,针对性强的得4分;合理性一般的,针对性一般的得2分;合理性较差 的,针对性差的得1分。其他不得分。	0-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
9	商务	管理体系认证: ①有效的质量管理体系ISO认证证书(1分); ②有效的环境管理体系ISO认证证书(1分); ③有效的职业健康安全管理体系GB/T认证证书(1分); ④有效的食品安全管理体系认证证书(1分); (投标单位提供有效期内证书复印件及体系网站查询截图加盖公章,否则不得分。)	0-4	4.0	4. 0	3. 0	3. 0
10	商务	业绩经验: 投标人自2021年1月1日(含)(以合同签订时间为准)以来承担过类似餐饮或食堂服务外包项目合同业绩的,每提供一个合同得0.5分,最高得1分。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0
		合计	16-90	85. 0	88. 0	46. 5	47.0

技术商务评分明细(汪立平)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州百穗餐饮 有限公司	杭州明瑞餐饮 管理有限责任 公司	杭州鸿创餐饮管理有限公司	杭州永瑞物业管理有限公司
1. 1	技术	餐厅环境管理方案,根据方案的完整性、科学性、合理性,进行评分。方案完整的、科学性好,合理性高的,得5分;方案完整性一般、科学性一般,合理性一般的,得3分;方案完整性较差、科学性较差,合理性较差的,得1分。	1-5	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1. 2	技术	食品质量控制方案,根据方案的全面性、合理性、针对性、进行评分。方案全面的、合理性高的、针对性强的 ,得5分;方案较全面、合理性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面、合理性较差、针对性较差的,得1 分。	1-5	5. 0	3. 0	1. 0	3. 0
1. 3	技术	卫生管理控制方案(食品卫生、人员卫生、环境卫生、防疫卫生、垃圾处理方案等),根据方案的全面性、可行性及针对性,进行评分。方案全面、可行性高的、针对性强的,得5分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面、可行性较差、针对性较差的,得1分。	1-5	5. 0	3. 0	1.0	3. 0
1. 4	技术	服务质量控制方案,根据方案的完整性、科学性、合理性进行打分。 方案全面、可行性高的、针对性强的,得5分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面 、可行性较差、针对性较差的,得1分。	1-5	1.0	5. 0	1.0	1.0
1. 5	技术	原材料使用管理方案及食品保存管理方案,根据方案的全面性、合理性、针对性,进行评分。方案全面的、合理性高的、针对性强的,得5分;方案较全面、合理性一般、针对性一般的,得3分;方案不全面、合理性较差、针对性较差的,得1分。	1-5	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1.6	技术	餐饮服务食品安全管理五常法在食堂管理中的运用方案的完整性、合理性进行打分。方案全面、可行性高的、 针对性强的,得4分;方案较全面、可行性一般、针对性一般的,得2分;方案不全面、可行性较差、针对性较 差的,得1分。	1-4	4. 0	4. 0	2. 0	1.0
1. 7	技术	为保持食物口味多样性,主要人员(厨师)合理轮换方案的可行性、合理性进行打分。方案可行的、合理性高的、针对性强的,得4分;方案较可行、合理性一般、针对性一般的,得2分;方案不可行、合理性较差、针对性较差的,得1分。	1-4	4.0	4. 0	4. 0	4. 0
2. 1	技术	根据投标单位厨房管理服务内容、相关管理措施、岗位责任制、服务流程、标准化、规范化进行打分。内容可行的、针对性强的,得3分;方案较可行、针对性一般的,得2分;方案不可行、针对性较差的,得1分。	1-3	3. 0	3. 0	1.0	1.0
2. 2	技术	具有完善的组织架构,有健全的餐饮管理服务制度,进行打分。组织架构、服务制度完整的、针对性高的得3分;方案较完整、针对性一般的,得2分;方案不完整、针对性较差的,得1分。	1-3	2.0	3. 0	2.0	2.0
2. 3	技术	具有可靠的服务质量保证措施,服务质量检查方法和标准、投诉处理和及时整改方案措施等进行打分。服务质量保证措施可行的、针对性强的,得3分;方案较可行、针对性一般的,得2分;方案不可行、针对性较差的,得1分。	1-3	3. 0	3. 0	1.0	1.0
3. 1	技术	根据拟派人员岗位安排、分配明细情况,包括人员数量、配备合理,各岗位的配置和劳动力的投入经优化配置,人员配备是否充分且满足各岗位和工作量的需求进行评分。 人员数量与配备合理,配置劳动力投入优化好的得4分; 人员数量与配备较合理,配置劳动力投入优化较好的得2分; 人员数量与配备合理性较差,配置劳动力投入不够优化的得1分。无内容表述不得分。	0-4	2.0	4.0	2. 0	2.0
3. 2	技术	拟派厨师人员具有在有效期限内的健康证,具有技师(国家职业资格二级)及以上的每人得3分;具有中级(国家职业资格四级)及以上的,每人得2分。本项最高得6分。 (提供人员身份证、健康证、厨师等级证书复印件或扫描件加盖公章,否则不得分。)	0-6	6. 0	6. 0	0.0	0.0
3. 3	技术	公共营养师:投标单位具有公共营养师证书的得1分。(提供人员证书复印件加盖公章。)	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0

3. 4	技术	健康管理师:投标单位具有健康管理师资格证书的得1分。(提供人员证书复印件加盖公章。)	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
3. 5	技术	面点师:投标单位具有面点师资格证书的得1分。(提供人员证书复印件加盖公章。)	0-1	1.0	1.0	0. 0	0.0
4	技术	员工培训计划及内容:根据员工培训计划及服务理念先进性、规范性,进行评分。培训内容及计划周全、服务理念先进、内容规范的,得4分;培训内容及计划较周全、服务理念先进性一般、内容规范性一般的,得2分;培训内容及计划不周全、服务理念不先进、内容不够规范的,得1分。	1-4	2.0	4. 0	2. 0	4.0
5	技术	售后服务方案: 服务承诺落实的保障措施、服务期内外的后续技术支持、维护能力,根据售后服务方案保障措施完善性高、后续技术及维护能力好的得4分,服务方案保障措施完善性一般、后续技术及维护能力一般的得2分,服务方案保障措施完善性较差、后续技术及维护能力较差的最多得1分。其他不得分。	0-4	4. 0	4. 0	1.0	2. 0
6. 1	技术	对服务区域内出现的各类事故的紧急预案(如烧烫伤、割伤、跌伤、疫情管控等)进行打分。根据对应急事件的响应时间、调配人数与处理方案的合理、清晰、全面的得3分,较合理、较清晰、较全面的得2分,不够合理、不够清晰、不够全面的得1分。	1-3	3. 0	3. 0	3. 0	2. 0
6. 2	技术	对管理区域内的防盗、防火的安全防范巡查方案、全面性、合理性进行打分。安全防范巡查方案全面详细、合理性高的得3分,较全面、较详细、合理性一般的得2分,不够详细、不够全面、合理性较差的得1分。	1-3	3. 0	3. 0	2. 0	2.0
7. 1	技术	配餐花色种类丰富、营养搭配合理,能够分季节时令科学组配,根据投标方案进行打分;莱谱清单的多样性好的、营养搭配合理、全面的得4分;莱谱清单的多样性一般的、合理性一般及营养较全面的得2分;莱谱清单不够多样性、合理较差、营养不够全面的得1分。	1-4	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
7. 2	技术	具备菜品研发能力,包括提升菜品口味、新菜品开发、传统美食制作等,根据投标方案进行打分。菜谱内容丰富、营养全面的得4分;菜谱内容较丰富、营养较全面的的得2分;菜谱清单简陋,内容较少的得1分。	1-4	2.0	4.0	2. 0	2.0
8. 1	技术	投标人根据本项目的特点提供的特色服务,如厨师长、厨师擅长的主要菜系、部分菜谱、宴席制作方面的特色专长及点心师的特长进行评分;根据内容针对性与特色进行打分,针对性强且具有特色服务的得4分,针对性一般、特色服务一般的得2分,针对性较差、特色服务较差的得1分。	1-4	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
8. 2	技术	供应商提供的其他增值服务,如节日餐食、用餐环境及气氛提升内容方案,根据增值服务内容方案的合理性和针对性进行打分。 上述各项增值服务内容方案合理性好的,针对性强的得4分;合理性一般的,针对性一般的得2分;合理性较差的,针对性差的得1分。其他不得分。	0-4	2.0	4. 0	2. 0	2.0
9	商务	管理体系认证: ①有效的质量管理体系ISO认证证书(1分); ②有效的环境管理体系ISO1认证证书(1分); ③有效的职业健康安全管理体系GB/T认证证书(1分); ④有效的食品安全管理体系认证证书(1分); (投标单位提供有效期内证书复印件及体系网站查询截图加盖公章,否则不得分。)	0-4	4.0	4. 0	3. 0	3. 0
10	商务	业绩经验: 投标人自2021年1月1日(含)(以合同签订时间为准)以来承担过类似餐饮或食堂服务外包项目合同业绩的,每提供一个合同得0.5分,最高得1分。	0-1	1.0	1.0	0. 5 0. 5	1.0
		合计	16-90	75. 0	82.0	40.5	46.0