

技术商务资信评分明细（周苏）

项目名称：杭州市规划和自然资源局杭州市余杭区南湖单元控制性详细规划及重点地区城市设计项目（ZJZN-22894-GZ03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国城市规划设计研究院、中规院（北京）规划设计有限公司（联合体）	浙江大学城乡规划设计有限公司	杭州市规划设计研究院、浙江大学建筑设计研究院有限公司（联合体）	上海复旦规划建筑设计研究院有限公司、艾奕康设计与咨询（深圳）有限公司（联合体）	深圳市城市规划设计研究院有限公司、浙江新时代建筑设计有限公司（联合体）
1.1	技术	1、对编制背景的理解 对“全面贯彻落实省市高水平推进杭州城西科创大走廊建设，充分落实新一轮国土空间规划”等项目背景要求的理解与分析，①项目背景把握透彻，②项目内容和任务理解到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	3	5	3	5
1.2	技术	2、空间及自然资源现状分析 ①现状情况调查全面；②现状分析深入到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	4	5	3	4
1.3	技术	3、上位及相关规划分析 新一轮杭州市国土空间总体规划“三线”管控和各类各级上位规划，相关政策解读全面、完整。 上述内容符合采购人需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	3	1.5	3	1.5	1.5
1.4	技术	4、控规单元存在问题分析 根据投标人对控规单元存在问题分析打分，①现状存在问题罗列清晰、全面；②对产生问题的原因剖析到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	3	4	3	3
2.1	技术	1、编制思路及技术路线 ①研究方法合理、科学性强；②工作思路清晰、技术路线科学可行。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3	4	5	3	4
2.2	技术	2、单元编制重点（拟推动解决的主要问题）和难点 根据投标人对本项目提出的研究重点、难点进行打分，①契合背景和目的，分析到位、考虑全面；②提出相应对策，且具备合理性与可行性。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	5	5	5	3	3
2.3.1	技术	针对“开展控规实施评估”技术要求的相关初步方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。	0-4	4	4	4	4	4
2.3.2	技术	针对“优化空间功能布局”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
2.3.3	技术	针对“提高公共服务和人居环境品质”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。	0-4	4	4	4	4	4

2.3.4	技术	针对“规划高效交通和市政设施”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
2.3.5	技术	针对“完善生态和农业空间管控”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。	0-4	4	4	4	4	4
2.3.6	技术	针对“开展单元城市设计”技术要求的“单元层面开展概念性城市设计”相关初步方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
2.3.7	技术	针对“开展单元城市设计”技术要求的“重点地区开展城市设计”相关初步方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
3.1	技术	1、工作过程的统筹及协调 各阶段提交规划成果及时性的保证措施，根据内容完善性及可实施性强弱打分，0-2分。保证措施内容完善且可实施性强得2分，内容不完善或可实施性不强得0.5分，不符合不得分。	0-2	0.5	0.5	2	0.5	0.5
3.2	技术	对项目时间进度要求的响应情况；整体工作阶段及任务划分、进度计划合理得1分，不合理不得分。	0-1	1	1	1	1	1
3.3	技术	2、数字化技术应用 针对运用数字技术进行现状分析和方案的详细、完善、可行程度。内容详细、完善、可行得4分，有欠缺得2分，不详细、不完善或不可行不得分。	0-4	2	3	4	2	4
3.4	技术	数字编制成果规范化入库及场景展现方案的详细、完善、可行程度。方案详细、完善、可行得3分，有欠缺得1分，不详细、不完善或不可行不得分。	0-3	1	1	3	1	2
3.5	技术	3、公众参与 针对控规编制过程中①深化公众参与机制，②创新公众参与形式，③落实“阳光规划”的有关工作要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度。每一项内容符合采购人需求的得1分，部分符合的得0.5分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	2	2.5	3	1	2
4	商务资信	项目负责人参加重要编制成果汇报不少于3次。承诺满足得2分，未承诺满足不得分。	0-2	2	2	2	2	2
5.1	商务资信	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施得1分，质量保证体系完备不周全或不具有针对性应对措施得0.5分，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施不得分。	0-1	1	1	1	1	1
5.2	商务资信	项目编制完成后，需继续按照质量维护期要求，对单元内涉及控规动态维护的内容做好技术支持服务，根据方案可实施性强弱打分，方案符合采购人需求且可实施性强得2分，部分符合或可实施性弱得0.5分，不符合不得分。	0-2	2	2	2	2	2
6	商务资信	1、项目组成员（负责人除外） 项目组成员中有正高级职称的，每个得1分；有副高级职称的，每个得0.5分。最高得1.5分。 项目团队成员中含城乡规划、建筑、市政、交通专业人员至少各1人，并具有中级及以上技术职称的，得1.5分，否则不得分。 证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3	3	3	3	3

7	商务 资信	<p>2、项目组负责人</p> <p>(1) 拟投入的项目负责人(可两人)均具有高级工程师职称的,得1分;其中有1人及以上具有教授级高级工程师职称的,得2分。本项最高得2分。</p> <p>(2) 拟投入的项目负责人(可两人)具有注册城乡规划师及一级注册建筑师资格的得2分,否则不得分。</p> <p>注:须提供项目负责人证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明,加盖有效公章,否则不得分。</p>	0-4	4	4	4	4	4
8	商务 资信	<p>3、质量体系认证</p> <p>投标人具有质量管理体系认证证书或环境管理体系认证证书并在有效期内(证书认证的范围至少包含国土空间规划)得1分。</p> <p>注:须提供有效期内认证证书复印件加盖有效公章,否则不得分。</p>	0-1	1	1	1	1	1
9	商务 资信	<p>4、获奖情况</p> <p>投标单位2017年1月1日以来,投标人编制的同类型规划,获得国家级(不含除中国城市规划协会以外的行业学会或协会颁发)荣誉、奖项的,每个得3分,获得省部级(不含除各省城乡规划学会以外的行业学会或协会颁发)荣誉、奖项的每个得2分。本项最高3分。相同项目不得重复计算,以荣誉、获奖证书等复印件并加盖公章为准。</p>	0-3	3	3	3	3	3
10	商务 资信	<p>5、类似经验</p> <p>投标单位2019年1月1日以来承担过控制性详细规划类项目的每个得0.5分,该项最高得分为1分。</p>	0-1	1	1	1	1	1
合计			0-90	78.5	77.5	89	71	79

专家(签名):

技术商务资信评分明细（黄玉桥）

项目名称：杭州市规划和自然资源局杭州市余杭区南湖单元控制性详细规划及重点地区城市设计项目（ZJZN-22894-GZ03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国城市规划设计研究院、中规院（北京）规划设计有限公司（联合体）	浙江城乡规划设计有限公司	杭州市规划设计研究院、浙江大学建筑设计研究院有限公司（联合体）	上海复旦规划建筑设计研究院有限公司、艾奕康设计与咨询（深圳）有限公司（联合体）	深圳市城市规划设计研究院有限公司、浙江新时代建筑设计有限公司（联合体）
1.1	技术	1、对编制背景的理解 对“全面贯彻落实省市高水平推进杭州城西科创大走廊建设，充分落实新一轮国土空间规划”等项目背景要求的理解与分析，①项目背景把握透彻，②项目内容和任务理解到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	4	5	4	4
1.2	技术	2、空间及自然资源现状分析 ①现状情况调查全面；②现状分析深入到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	3	5	4	4
1.3	技术	3、上位及相关规划分析 新一轮杭州市国土空间总体规划“三线”管控和各类各级上位规划，相关政策解读全面、完整。 上述内容符合采购人需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	1.5	1.5	3	1.5	1.5
1.4	技术	4、控规单元存在问题分析 根据投标人对控规单元存在问题分析打分，①现状存在问题罗列清晰、全面；②对产生问题的原因剖析到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	3	4	3	4
2.1	技术	1、编制思路及技术路线 ①研究方法合理、科学性强；②工作思路清晰、技术路线科学可行。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3	3	4	3	3
2.2	技术	2、单元编制重点（拟推动解决的主要问题）和难点 根据投标人对本项目提出的研究重点、难点进行打分，①契合背景和目的，分析到位、考虑全面；②提出相应对策，且具备合理性与可行性。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	3	4	3	4
2.3.1	技术	针对“开展控规实施评估”技术要求的相关初步方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。	0-4	4	4	4	4	4
2.3.2	技术	针对“优化空间功能布局”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
2.3.3	技术	针对“提高公共服务和人居环境品质”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。	0-4	4	4	4	4	4

2.3.4	技术	针对“规划高效交通和市政设施”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
2.3.5	技术	针对“完善生态和农业空间管控”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。	0-4	4	4	4	4	4
2.3.6	技术	针对“开展单元城市设计”技术要求的“单元层面开展概念性城市设计”相关初步方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
2.3.7	技术	针对“开展单元城市设计”技术要求的“重点地区开展城市设计”相关初步方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
3.1	技术	1、工作过程的统筹及协调 各阶段提交规划成果及时性的保证措施，根据内容完善性及可实施性强弱打分，0-2分。保证措施内容完善且可实施性强得2分，内容不完善或可实施性不强得0.5分，不符合不得分。	0-2	0.5	0.5	2	0.5	0.5
3.2	技术	对项目时间进度要求的响应情况；整体工作阶段及任务划分、进度计划合理得1分，不合理不得分。	0-1	1	1	1	1	1
3.3	技术	2、数字化技术应用 针对运用数字技术进行现状分析和方案的详细、完善、可行程度。内容详细、完善、可行得4分，有欠缺得2分，不详细、不完善或不可行不得分。	0-4	2	2	4	2	2
3.4	技术	数字编制成果规范化入库及场景展现方案的详细、完善、可行程度。方案详细、完善、可行得3分，有欠缺得1分，不详细、不完善或不可行不得分。	0-3	1	1	3	1	1
3.5	技术	3、公众参与 针对控规编制过程中①深化公众参与机制，②创新公众参与形式，③落实“阳光规划”的有关工作要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度。每一项内容符合采购人需求的得1分，部分符合的得0.5分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	2	1.5	3	1.5	2
4	商务资信	项目负责人参加重要编制成果汇报不少于3次。承诺满足得2分，未承诺满足不得分。	0-2	2	2	2	2	2
5.1	商务资信	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施得1分，质量保证体系完备不周全或不具有针对性应对措施得0.5分，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施不得分。	0-1	1	1	1	1	1
5.2	商务资信	项目编制完成后，需继续按照质量维护期要求，对单元内涉及控规动态维护的内容做好技术支持服务，根据方案可实施性强弱打分，方案符合采购人需求且可实施性强得2分，部分符合或可实施性弱得0.5分，不符合不得分。	0-2	2	2	2	2	2
6	商务资信	1、项目组成员（负责人除外） 项目组成员中有正高级职称的，每个得1分；有副高级职称的，每个得0.5分。最高得1.5分。 项目团队成员中含城乡规划、建筑、市政、交通专业人员至少各1人，并具有中级及以上技术职称的，得1.5分，否则不得分。 证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3	3	3	3	3

7	商务 资信	<p>2、项目组负责人 (1) 拟投入的项目负责人(可两人)均具有高级工程师职称的,得1分;其中有1人及以上具有教授级高级工程师职称的,得2分。本项最高得2分。 (2) 拟投入的项目负责人(可两人)具有注册城乡规划师及一级注册建筑师资格的得2分,否则不得分。 注:须提供项目负责人证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明,加盖有效公章,否则不得分。</p>	0-4	4	4	4	4	4
8	商务 资信	<p>3、质量体系认证 投标人具有质量管理体系认证证书或环境管理体系认证证书并在有效期内(证书认证的范围至少包含国土空间规划)得1分。 注:须提供有效期内认证证书复印件加盖有效公章,否则不得分。</p>	0-1	1	1	1	1	1
9	商务 资信	<p>4、获奖情况 投标单位2017年1月1日以来,投标人编制的同类型规划,获得国家级(不含除中国城市规划协会以外的行业学会或协会颁发)荣誉、奖项的,每个得3分,获得省部级(不含除各省城乡规划学会以外的行业学会或协会颁发)荣誉、奖项的每个得2分。本项最高3分。相同项目不得重复计算,以荣誉、获奖证书等复印件并加盖公章为准。</p>	0-3	3	3	3	3	3
10	商务 资信	<p>5、类似经验 投标单位2019年1月1日以来承担过控制性详细规划类项目的每个得0.5分,该项最高得分为1分。</p>	0-1	1	1	1	1	1
合计			0-90	76	72.5	87	73.5	76

专家(签名):

技术商务资信评分明细（石好为）

项目名称：杭州市规划和自然资源局杭州市余杭区南湖单元控制性详细规划及重点地区城市设计项目（ZJZN-22894-GZ03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国城市规划设计研究院、中规院（北京）规划设计有限公司（联合体）	浙江城乡规划设计有限公司	杭州市规划设计研究院、浙江大学建筑设计研究院有限公司（联合体）	上海复旦规划建设研究院有限公司、艾奕康设计与咨询（深圳）有限公司（联合体）	深圳市城市规划设计研究院有限公司、浙江新时代建筑设计有限公司（联合体）
1.1	技术	1、对编制背景的理解 对“全面贯彻落实省市高水平推进杭州城西科创大走廊建设，充分落实新一轮国土空间规划”等项目背景要求的理解与分析，①项目背景把握透彻，②项目内容和任务理解到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	4	5	4	4
1.2	技术	2、空间及自然资源现状分析 ①现状情况调查全面；②现状分析深入到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	3	5	4	4
1.3	技术	3、上位及相关规划分析 新一轮杭州市国土空间总体规划“三线”管控和各类各级上位规划，相关政策解读全面、完整。 上述内容符合采购人需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	1.5	3	3	1.5	1.5
1.4	技术	4、控规单元存在问题分析 根据投标人对控规单元存在问题分析打分，①现状存在问题罗列清晰、全面；②对产生问题的原因剖析到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2.5	2.5	5	2.5	2.5
2.1	技术	1、编制思路及技术路线 ①研究方法合理、科学性；②工作思路清晰、技术路线科学可行。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2.5	1.5	2.5	1.5	3
2.2	技术	2、单元编制重点（拟推动解决的主要问题）和难点 根据投标人对本项目提出的研究重点、难点进行打分，①契合背景和目的，分析到位、考虑全面；②提出相应对策，且具备合理性与可行性。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3	4	5	4	4
2.3.1	技术	针对“开展控规实施评估”技术要求的相关初步方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。	0-4	4	4	4	4	4
2.3.2	技术	针对“优化空间功能布局”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
2.3.3	技术	针对“提高公共服务和人居环境品质”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。	0-4	4	4	4	4	4

2.3.4	技术	针对“规划高效交通和市政设施”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	2.5	2.5	5	2.5	2.5
2.3.5	技术	针对“完善生态和农业空间管控”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。	0-4	4	2	4	4	2
2.3.6	技术	针对“开展单元城市设计”技术要求的“单元层面开展概念性城市设计”相关初步方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
2.3.7	技术	针对“开展单元城市设计”技术要求的“重点地区开展城市设计”相关初步方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
3.1	技术	1、工作过程的统筹及协调 各阶段提交规划成果及时性的保证措施，根据内容完善性及可实施性强弱打分，0-2分。保证措施内容完善且可实施性强得2分，内容不完善或可实施性不强得0.5分，不符合不得分。	0-2	2	2	2	2	2
3.2	技术	对项目时间进度要求的响应情况；整体工作阶段及任务划分、进度计划合理得1分，不合理不得分。	0-1	1	1	1	1	1
3.3	技术	2、数字化技术应用 针对运用数字技术进行现状分析和方案的详细、完善、可行程度。内容详细、完善、可行得4分，有欠缺得2分，不详细、不完善或不可行不得分。	0-4	4	2	4	4	4
3.4	技术	数字编制成果规范化入库及场景展现方案的详细、完善、可行程度。方案详细、完善、可行得3分，有欠缺得1分，不详细、不完善或不可行不得分。	0-3	1	1	3	1	1
3.5	技术	3、公众参与 针对控规编制过程中①深化公众参与机制，②创新公众参与形式，③落实“阳光规划”的有关工作要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度。每一项内容符合采购人需求的得1分，部分符合的得0.5分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	1.5	1.5	3	1.5	1.5
4	商务资信	项目负责人参加重要编制成果汇报不少于3次。承诺满足得2分，未承诺满足不得分。	0-2	2	2	2	2	2
5.1	商务资信	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施得1分，质量保证体系完备不周全或不具有针对性应对措施得0.5分，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施不得分。	0-1	1	1	1	1	1
5.2	商务资信	项目编制完成后，需继续按照质量维护期要求，对单元内涉及控规动态维护的内容做好技术支持服务，根据方案可实施性强弱打分，方案符合采购人需求且可实施性强得2分，部分符合或可实施性弱得0.5分，不符合不得分。	0-2	2	2	2	2	2
6	商务资信	1、项目组成员（负责人除外） 项目组成员中有正高级职称的，每个得1分；有副高级职称的，每个得0.5分。最高得1.5分。 项目团队成员中含城乡规划、建筑、市政、交通专业人员至少各1人，并具有中级及以上技术职称的，得1.5分，否则不得分。 证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3	3	3	3	3

7	商务 资信	<p>2、项目组负责人</p> <p>(1) 拟投入的项目负责人(可两人)均具有高级工程师职称的,得1分;其中有1人及以上具有教授级高级工程师职称的,得2分。本项最高得2分。</p> <p>(2) 拟投入的项目负责人(可两人)具有注册城乡规划师及一级注册建筑师资格的得2分,否则不得分。</p> <p>注:须提供项目负责人证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明,加盖有效公章,否则不得分。</p>	0-4	4	4	4	4	4
8	商务 资信	<p>3、质量体系认证</p> <p>投标人具有质量管理体系认证证书或环境管理体系认证证书并在有效期内(证书认证的范围至少包含国土空间规划)得1分。</p> <p>注:须提供有效期内认证证书复印件加盖有效公章,否则不得分。</p>	0-1	1	1	1	1	1
9	商务 资信	<p>4、获奖情况</p> <p>投标单位2017年1月1日以来,投标人编制的同类型规划,获得国家级(不含除中国城市规划协会以外的行业学会或协会颁发)荣誉、奖项的,每个得3分,获得省部级(不含除各省城乡规划学会以外的行业学会或协会颁发)荣誉、奖项的每个得2分。本项最高3分。相同项目不得重复计算,以荣誉、获奖证书等复印件并加盖公章为准。</p>	0-3	3	3	3	3	3
10	商务 资信	<p>5、类似经验</p> <p>投标单位2019年1月1日以来承担过控制性详细规划类项目的每个得0.5分,该项最高得分为1分。</p>	0-1	1	1	1	1	1
合计			0-90	68.5	65	82.5	68.5	68

专家(签名):

技术商务资信评分明细（徐剑锋）

项目名称：杭州市规划和自然资源局杭州市余杭区南湖单元控制性详细规划及重点地区城市设计项目（ZJZN-22894-GZ03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国城市规划设计研究院、中规院（北京）规划设计有限公司（联合体）	浙江城乡规划设计有限公司	浙江大学建筑设计研究院、浙江大学建筑设计研究院有限公司（联合体）	上海复旦规划建筑设计研究院有限公司、艾奕康设计与咨询（深圳）有限公司（联合体）	深圳市城市规划设计研究院有限公司、浙江新时代建筑设计有限公司（联合体）
1.1	技术	1、对编制背景的理解 对“全面贯彻落实省市高水平推进杭州城西科创大走廊建设，充分落实新一轮国土空间规划”等项目背景要求的理解与分析，①项目背景把握透彻，②项目内容和任务理解到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	4	5	4	5
1.2	技术	2、空间及自然资源现状分析 ①现状情况调查全面；②现状分析深入到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	4	5	4	4
1.3	技术	3、上位及相关规划分析 新一轮杭州市国土空间总体规划“三线”管控和各类各级上位规划，相关政策解读全面、完整。 上述内容符合采购人需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	3	1.5	3	1.5	3
1.4	技术	4、控规单元存在问题分析 根据投标人对控规单元存在问题分析打分，①现状存在问题罗列清晰、全面；②对产生问题的原因剖析到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	3	4	4	4
2.1	技术	1、编制思路及技术路线 ①研究方法合理、科学性强；②工作思路清晰、技术路线科学可行。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	4	4	4	4
2.2	技术	2、单元编制重点（拟推动解决的主要问题）和难点 根据投标人对本项目提出的研究重点、难点进行打分，①契合背景和目的，分析到位、考虑全面；②提出相应对策，且具备合理性与可行性。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	4	4	3	3
2.3.1	技术	针对“开展控规实施评估”技术要求的相关初步方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。	0-4	4	4	4	4	4
2.3.2	技术	针对“优化空间功能布局”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
2.3.3	技术	针对“提高公共服务和人居环境品质”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。	0-4	4	4	4	4	4

2.3.4	技术	针对“规划高效交通和市政设施”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
2.3.5	技术	针对“完善生态和农业空间管控”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。	0-4	4	4	4	4	4
2.3.6	技术	针对“开展单元城市设计”技术要求的“单元层面开展概念性城市设计”相关初步方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
2.3.7	技术	针对“开展单元城市设计”技术要求的“重点地区开展城市设计”相关初步方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
3.1	技术	1、工作过程的统筹及协调 各阶段提交规划成果及时性的保证措施，根据内容完善性及可实施性强弱打分，0-2分。保证措施内容完善且可实施性强得2分，内容不完善或可实施性不强得0.5分，不符合不得分。	0-2	2	2	2	2	2
3.2	技术	对项目时间进度要求的响应情况；整体工作阶段及任务划分、进度计划合理得1分，不合理不得分。	0-1	1	1	1	1	1
3.3	技术	2、数字化技术应用 针对运用数字技术进行现状分析和方案的详细、完善、可行程度。内容详细、完善、可行得4分，有欠缺得2分，不详细、不完善或不可行不得分。	0-4	4	2	4	2	4
3.4	技术	数字编制成果规范化入库及场景展现方案的详细、完善、可行程度。方案详细、完善、可行得3分，有欠缺得1分，不详细、不完善或不可行不得分。	0-3	1	3	3	3	1
3.5	技术	3、公众参与 针对控规编制过程中①深化公众参与机制，②创新公众参与形式，③落实“阳光规划”的有关工作要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度。每一项内容符合采购人需求的得1分，部分符合的得0.5分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	2.5	2.5	3	2.5	2.5
4	商务资信	项目负责人参加重要编制成果汇报不少于3次。承诺满足得2分，未承诺满足不得分。	0-2	2	2	2	2	2
5.1	商务资信	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施得1分，质量保证体系完备不周全或不具有针对性应对措施得0.5分，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施不得分。	0-1	1	1	1	1	1
5.2	商务资信	项目编制完成后，需继续按照质量维护期要求，对单元内涉及控规动态维护的内容做好技术支持服务，根据方案可实施性强弱打分，方案符合采购人需求且可实施性强得2分，部分符合或可实施性弱得0.5分，不符合不得分。	0-2	2	2	2	2	2
6	商务资信	1、项目组成员（负责人除外） 项目组成员中有正高级职称的，每个得1分；有副高级职称的，每个得0.5分。最高得1.5分。 项目团队成员中含城乡规划、建筑、市政、交通专业人员至少各1人，并具有中级及以上技术职称的，得1.5分，否则不得分。 证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3	3	3	3	3

7	商务 资信	<p>2、项目组负责人</p> <p>(1) 拟投入的项目负责人(可两人)均具有高级工程师职称的,得1分;其中有1人及以上具有教授级高级工程师职称的,得2分。本项最高得2分。</p> <p>(2) 拟投入的项目负责人(可两人)具有注册城乡规划师及一级注册建筑师资格的得2分,否则不得分。</p> <p>注:须提供项目负责人证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明,加盖有效公章,否则不得分。</p>	0-4	4	4	4	4	4
8	商务 资信	<p>3、质量体系认证</p> <p>投标人具有质量管理体系认证证书或环境管理体系认证证书并在有效期内(证书认证的范围至少包含国土空间规划)得1分。</p> <p>注:须提供有效期内认证证书复印件加盖有效公章,否则不得分。</p>	0-1	1	1	1	1	1
9	商务 资信	<p>4、获奖情况</p> <p>投标单位2017年1月1日以来,投标人编制的同类型规划,获得国家级(不含除中国城市规划协会以外的行业学会或协会颁发)荣誉、奖项的,每个得3分,获得省部级(不含除各省城乡规划学会以外的行业学会或协会颁发)荣誉、奖项的每个得2分。本项最高3分。相同项目不得重复计算,以荣誉、获奖证书等复印件并加盖公章为准。</p>	0-3	3	3	3	3	3
10	商务 资信	<p>5、类似经验</p> <p>投标单位2019年1月1日以来承担过控制性详细规划类项目的每个得0.5分,该项最高得分为1分。</p>	0-1	1	1	1	1	1
合计			0-90	82.5	80	87	80	82.5

专家(签名):

技术商务资信评分明细（孙志刚）

项目名称：杭州市规划和自然资源局杭州市余杭区南湖单元控制性详细规划及重点地区城市设计项目（ZJZN-22894-GZ03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国城市规划设计研究院、中规院（北京）规划设计有限公司（联合体）	浙江城乡规划设计有限公司	浙江大学建筑设计研究院、浙江大学建筑设计研究院有限公司（联合体）	上海复旦规划建筑设计研究院有限公司、艾奕康设计与咨询（深圳）有限公司（联合体）	深圳市城市规划设计研究院有限公司、浙江新时代建筑设计有限公司（联合体）
1.1	技术	1、对编制背景的理解 对“全面贯彻落实省市高水平推进杭州城西科创大走廊建设，充分落实新一轮国土空间规划”等项目背景要求的理解与分析，①项目背景把握透彻，②项目内容和任务理解到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3	3	5	4	4
1.2	技术	2、空间及自然资源现状分析 ①现状情况调查全面；②现状分析深入到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	3	5	4	4
1.3	技术	3、上位及相关规划分析 新一轮杭州市国土空间总体规划“三线”管控和各类各级上位规划，相关政策解读全面、完整。 上述内容符合采购人需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	1.5	1.5	3	1.5	1.5
1.4	技术	4、控规单元存在问题分析 根据投标人对控规单元存在问题分析打分，①现状存在问题罗列清晰、全面；②对产生问题的原因剖析到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3	3	4	3	3
2.1	技术	1、编制思路及技术路线 ①研究方法合理、科学性强；②工作思路清晰、技术路线科学可行。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	3	5	3	4
2.2	技术	2、单元编制重点（拟推动解决的主要问题）和难点 根据投标人对本项目提出的研究重点、难点进行打分，①契合背景和目的，分析到位、考虑全面；②提出相应对策，且具备合理性与可行性。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3	3	4	3	3
2.3.1	技术	针对“开展控规实施评估”技术要求的相关初步方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。	0-4	4	4	4	4	4
2.3.2	技术	针对“优化空间功能布局”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
2.3.3	技术	针对“提高公共服务和人居环境品质”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。	0-4	4	4	4	4	4

2.3.4	技术	针对“规划高效交通和市政设施”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
2.3.5	技术	针对“完善生态和农业空间管控”技术要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。	0-4	4	4	4	4	4
2.3.6	技术	针对“开展单元城市设计”技术要求的“单元层面开展概念性城市设计”相关初步方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
2.3.7	技术	针对“开展单元城市设计”技术要求的“重点地区开展城市设计”相关初步方案的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。符合采购人需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。	0-5	5	5	5	5	5
3.1	技术	1、工作过程的统筹及协调 各阶段提交规划成果及时性的保证措施，根据内容完善性及可实施性强弱打分，0-2分。保证措施内容完善且可实施性强得2分，内容不完善或可实施性不强得0.5分，不符合不得分。	0-2	0.5	0.5	2	0.5	0.5
3.2	技术	对项目时间进度要求的响应情况；整体工作阶段及任务划分、进度计划合理得1分，不合理不得分。	0-1	1	1	1	1	1
3.3	技术	2、数字化技术应用 针对运用数字技术进行现状分析和方案的详细、完善、可行程度。内容详细、完善、可行得4分，有欠缺得2分，不详细、不完善或不可行不得分。	0-4	2	2	4	2	4
3.4	技术	数字编制成果规范化入库及场景展现方案的详细、完善、可行程度。方案详细、完善、可行得3分，有欠缺得1分，不详细、不完善或不可行不得分。	0-3	1	1	3	1	3
3.5	技术	3、公众参与 针对控规编制过程中①深化公众参与机制，②创新公众参与形式，③落实“阳光规划”的有关工作要求的相关具体编制方案的详细、完善、可行程度。每一项内容符合采购人需求的得1分，部分符合的得0.5分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	2	2	3	2	2.5
4	商务资信	项目负责人参加重要编制成果汇报不少于3次。承诺满足得2分，未承诺满足不得分。	0-2	2	2	2	2	2
5.1	商务资信	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施得1分，质量保证体系完备不周全或不具有针对性应对措施得0.5分，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施不得分。	0-1	1	1	1	1	1
5.2	商务资信	项目编制完成后，需继续按照质量维护期要求，对单元内涉及控规动态维护的内容做好技术支持服务，根据方案可实施性强弱打分，方案符合采购人需求且可实施性强得2分，部分符合或可实施性弱得0.5分，不符合不得分。	0-2	2	2	2	2	2
6	商务资信	1、项目组成员（负责人除外） 项目组成员中有正高级职称的，每个得1分；有副高级职称的，每个得0.5分。最高得1.5分。 项目团队成员中含城乡规划、建筑、市政、交通专业人员至少各1人，并具有中级及以上技术职称的，得1.5分，否则不得分。 证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3	3	3	3	3

7	商务 资信	<p>2、项目组负责人 (1) 拟投入的项目负责人(可两人)均具有高级工程师职称的,得1分;其中有1人及以上具有教授级高级工程师职称的,得2分。本项最高得2分。 (2) 拟投入的项目负责人(可两人)具有注册城乡规划师及一级注册建筑师资格的得2分,否则不得分。 注:须提供项目负责人证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明,加盖有效公章,否则不得分。</p>	0-4	4	4	4	4	4
8	商务 资信	<p>3、质量体系认证 投标人具有质量管理体系认证证书或环境管理体系认证证书并在有效期内(证书认证的范围至少包含国土空间规划)得1分。 注:须提供有效期内认证证书复印件加盖有效公章,否则不得分。</p>	0-1	1	1	1	1	1
9	商务 资信	<p>4、获奖情况 投标单位2017年1月1日以来,投标人编制的同类型规划,获得国家级(不含除中国城市规划协会以外的行业学会或协会颁发)荣誉、奖项的,每个得3分,获得省部级(不含除各省城乡规划学会以外的行业学会或协会颁发)荣誉、奖项的每个得2分。本项最高3分。相同项目不得重复计算,以荣誉、获奖证书等复印件并加盖公章为准。</p>	0-3	3	3	3	3	3
10	商务 资信	<p>5、类似经验 投标单位2019年1月1日以来承担过控制性详细规划类项目的每个得0.5分,该项最高得分为1分。</p>	0-1	1	1	1	1	1
合计			0-90	74	72	88	74	79.5

专家(签名):