

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县自然资源和规划局（本级）2023年三门县1:2000比例尺基础地理信息资源更新项目（三招采-2023-CS042号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省测绘科学技术研究院	浙江九道地理信息有限公司	浙江中测新图地理信息技术有限公司	四川同心德信息科技有限公司
1	商务	<p>供应商实力：</p> <p>供应商自2020年1月1日以来（以技术标准发布时间为准）主持编制或起草测绘地理信息类国家标准得3.0分，参与编制或起草测绘地理信息类国家标准的每个得1.0分，主持起草省级测绘地理信息类省级地方标准的每个得2.0分，参与起草省级测绘地理信息类省级地方标准的每个得0.5分，不具备的不得分，最多得3.0分。</p> <p>注：提供技术标准发布文件。</p>	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
2	商务	<p>供应商获奖：</p> <p>供应商自2020年1月1日以来（以奖项获奖时间为准）承担的测绘地理信息类项目获得政府部门颁发的奖项：省部级的每个得2.5分，厅级的每个得2.0分，不具备的不得分，最多得5.0分。</p> <p>注：提供获奖证书。</p>	0-5	2.5	0.0	2.0	0.0
3	商务	<p>供应商业绩：</p> <p>供应商自2020年1月1日以来承担过同类项目（1:2000 DLG航测成图），并通过省级测绘质检部门质检合格的，每个得0.5分，不具备的不得分，最多得2.0分。</p> <p>注：提供合同、质检报告。</p>	0-2	1.5	0.0	2.0	0.0
4	技术	<p>项目需求分析：</p> <p>根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。</p> <p>（1）项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得7.1-10.0分；</p> <p>（2）项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.1-7.0分；</p> <p>（3）项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-4.0分；</p> <p>（4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	7.5	5.0	9.0	5.0
5.1	技术	<p>根据供应商对本项目需求的理解程度，提出的实施方案技术路线清晰程度、可行性，硬件与软件的配置是否得当、适用性及先进性，内外业、上下工序衔接的合理性，技术先进性等进行综合评审。</p> <p>（1）项目实施方案完善合理，硬件与软件的配置先进，工序衔接合理可行的得4.1-6.0分；</p> <p>（2）项目实施方案较合理，硬件与软件的配置适当，工序衔接合理的得2.1-4.0分；</p> <p>（3）项目实施方案基本合理，硬件与软件的配置基本合理，工序衔接基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>（4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	5.0	2.0
5.2	技术	<p>根据供应商对成果文件编制、资料归档、成果资料严密及保密措施等工序流程是否科学、规范进行综合评审。</p> <p>（1）方案及措施、工序流程科学合理，内容具体，规范可行的得4.1-6.0分；</p> <p>（2）方案及措施、工序流程较明确，内容较具体，基本规范可行的得2.1-4.0分；</p> <p>（3）方案及措施、工序流程不够明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>（4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	5.0	2.0

5.3	技术	根据供应商对项目实施的重难点问题分析及解决方案进行综合评审。 (1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确, 解决方案科学合理的得 <b>6.1-8.0</b> 分; (2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确, 解决方案合理的得 <b>4.1-6.0</b> 分; (3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确, 解决方案基本合理的得 <b>1.0-4.0</b> 分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	6.0	4.0	7.0	4.0
6.1	技术	根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。 (1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理, 工作职责分工合理清晰详尽的得 <b>4.1-6.0</b> 分; (2) 组织管理体系、项目实施程序合理, 工作职责分工较合理清晰的得 <b>2.1-4.0</b> 分; (3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理, 工作职责分工基本合理的得 <b>1.0-2.0</b> 分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	5.0	2.0
6.2	技术	根据供应商对项目时间进度安排的合理性、计划的可操作性; 进度保障措施的合理性、科学性等进行综合评审。 (1) 项目时间进度安排科学合理可行, 保障措施科学合理的得 <b>6.1-8.0</b> 分; (2) 项目时间进度安排合理可行, 保障措施合理的得 <b>4.1-6.0</b> 分; (3) 项目时间进度安排基本合理, 保障措施可行的得 <b>1.0-4.0</b> 分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	5.5	3.0	6.5	3.0
6.3	技术	根据供应商的质量管理制度、安全生产制度和保密制度健全程度; 质量保障措施、安全生产措施、保密管理措施可行性进行综合评审。 (1) 制度及措施科学合理完整, 可操作性强的得 <b>4.1-6.0</b> 分; (2) 制度及措施较合理, 可操作性较强的得 <b>2.1-4.0</b> 分; (3) 制度及措施基本合理, 可操作性一般的得 <b>1.0-2.0</b> 分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	5.0	2.0
7.1	商务	项目总负责人具有测绘类教授级高级工程师(正高)职称的得 <b>2.0</b> 分, 具有测绘高级工程师(副高)职称的得 <b>1.0</b> 分, 具有注册测绘师证书的得 <b>1.0</b> 分, 具有测绘地理信息保密知识培训证书的得 <b>0.5</b> 分, 不具备的不得分, 本项最多得 <b>3.0</b> 分	0-3	3.0	1.0	3.0	0.0
7.2	商务	项目技术负责人具有测绘高级工程师(副高)职称及以上的得 <b>1.0</b> 分, 具有测绘工程师职称的得 <b>0.5</b> 分, 具有注册测绘师证书得 <b>0.5</b> 分, 具有测绘地理信息保密知识培训证书的得 <b>0.5</b> 分, 不具备的不得分, 本项最多得 <b>2.0</b> 分	0-2	2.0	1.0	2.0	0.5
7.3	商务	项目质量负责人具有测绘高级工程师及以上职称的得 <b>1.0</b> 分, 具有测绘工程师职称的得 <b>0.5</b> 分, 具有注册测绘师证书的得 <b>0.5</b> 分, 具有测绘质量监督部门颁发的测绘成果质量检验培训合格证书的得 <b>0.5</b> 分, 不具备的不得分, 本项最多得 <b>2.0</b> 分	0-2	1.5	0.5	1.5	0.5
7.4	商务	项目组成员(项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人除外)中具有注册测绘师职称的每人得 <b>0.5</b> 分, 具有保密培训证书的每人得 <b>0.3</b> 分, 具有摄影测量项目管理师培训证书的每人得 <b>0.3</b> 分, 不具备的不得分, 本项最多得 <b>3.0</b> 分	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
8	商务	拟投入设备: 1、拟投入本项目的全数字摄影测量工作站 <b>10</b> 台以上的得 <b>3.0</b> 分, <b>5~10</b> 台得 <b>2.0</b> 分, <b>5</b> 台以下得 <b>1.0</b> 分, 不具备的不得分; 2、拟投入倾斜摄影测量无人机搭配五镜头数字航摄仪的得 <b>1.0</b> 分, 不具备的不得分; 3、拟投入高精度移动测量系统, 每台得 <b>0.5</b> 分, 最多得 <b>2.0</b> 分, 不具备的不得分。 注: 提供设备采购合同及发票。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0

9	技术	<p>售后服务承诺： 根据售后服务内容、响应时间、服务机构及服务人员情况、服务保障措施等售后服务承诺进行综合评审。</p> <p>(1) 售后服务内容完善合理，响应时间及时，人员配备充足，保障措施科学有力的得<b>3.1-4.0</b>分；</p> <p>(2) 售后服务内容合理，响应时间较及时，人员配备较充足，保障措施科学的得<b>2.1-3.0</b>分；</p> <p>(3) 售后服务内容基本合理，响应时间一般，人员配备合理，保障措施较科学的得<b>1.0-2.0</b>分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	2.5	1.0	3.5	2.5
合计			0-80	60.0	26.5	68.5	23.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县自然资源和规划局（本级）2023年三门县1:2000比例尺基础地理信息资源更新项目（三招采-2023-CS042号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省测绘科学技术研究院	浙江九道地理信息有限公司	浙江中测新图地理信息技术有限公司	四川同心德信息技术有限公司
1	商务	<p>供应商实力：                      供应商自2020年1月1日以来（以技术标准发布时间为准）主持编制或起草测绘地理信息类国家标准得3.0分，参与编制或起草测绘地理信息类国家标准的每个得1.0分，主持起草省级测绘地理信息类省级地方标准的每个得2.0分，参与起草省级测绘地理信息类省级地方标准的每个得0.5分，不具备的不得分，最多得3.0分。                      注：提供技术标准发布文件。</p>	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
2	商务	<p>供应商获奖：                      供应商自2020年1月1日以来（以奖项获奖时间为准）承担的测绘地理信息类项目获得政府部门颁发的奖项：省部级的每个得2.5分，厅级的每个得2.0分，不具备的不得分，最多得5.0分。                      注：提供获奖证书。</p>	0-5	2.5	0.0	2.0	0.0
3	商务	<p>供应商业绩：                      供应商自2020年1月1日以来承担过同类项目（1:2000 DLG航测成图），并通过省级测绘质检部门质检合格的，每个得0.5分，不具备的不得分，最多得2.0分。                      注：提供合同、质检报告。</p>	0-2	1.5	0.0	2.0	0.0
4	技术	<p>项目需求分析：                      根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。                      （1）项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得7.1-10.0分；                      （2）项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.1-7.0分；                      （3）项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-4.0分；                      （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	9.0	4.5	6.0	4.5
5.1	技术	<p>根据供应商对本项目需求的理解程度，提出的实施方案技术路线清晰程度、可行性，硬件与软件的配置是否得当、适用性及先进性，内外业、上下工序衔接的合理性，技术先进性等进行综合评审。                      （1）项目实施方案完善合理，硬件与软件的配置先进，工序衔接合理可行的得4.1-6.0分；                      （2）项目实施方案较合理，硬件与软件的配置适当，工序衔接合理的得2.1-4.0分；                      （3）项目实施方案基本合理，硬件与软件的配置基本合理，工序衔接基本合理的得1.0-2.0分；                      （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.5	3.0	3.5	2.5
5.2	技术	<p>根据供应商对成果文件编制、资料归档、成果资料严密及保密措施等工序流程是否科学、规范进行综合评审。                      （1）方案及措施、工序流程科学合理，内容具体，规范可行的得4.1-6.0分；                      （2）方案及措施、工序流程较明确，内容较具体，基本规范可行的得2.1-4.0分；                      （3）方案及措施、工序流程不够明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.0分；                      （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.5	3.0	3.5	2.5

5.3	技术	根据供应商对项目实施的重难点问题分析及解决方案进行综合评审。 (1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确, 解决方案科学合理的得 <b>6.1-8.0</b> 分; (2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确, 解决方案合理的得 <b>4.1-6.0</b> 分; (3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确, 解决方案基本合理的得 <b>1.0-4.0</b> 分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	7.5	4.5	5.5	4.5
6.1	技术	根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。 (1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理, 工作职责分工合理清晰详尽的得 <b>4.1-6.0</b> 分; (2) 组织管理体系、项目实施程序合理, 工作职责分工较合理清晰的得 <b>2.1-4.0</b> 分; (3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理, 工作职责分工基本合理的得 <b>1.0-2.0</b> 分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5.5	3.0	3.5	2.5
6.2	技术	根据供应商对项目时间进度安排的合理性、计划的可操作性; 进度保障措施的合理性、科学性等进行综合评审。 (1) 项目时间进度安排科学合理可行, 保障措施科学合理的得 <b>6.1-8.0</b> 分; (2) 项目时间进度安排合理可行, 保障措施合理的得 <b>4.1-6.0</b> 分; (3) 项目时间进度安排基本合理, 保障措施可行的得 <b>1.0-4.0</b> 分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	7.5	4.5	5.5	4.5
6.3	技术	根据供应商的质量管理制度、安全生产制度和保密制度健全程度; 质量保障措施、安全生产措施、保密管理措施可行性进行综合评审。 (1) 制度及措施科学合理完整, 可操作性强的得 <b>4.1-6.0</b> 分; (2) 制度及措施较合理, 可操作性较强的得 <b>2.1-4.0</b> 分; (3) 制度及措施基本合理, 可操作性一般的得 <b>1.0-2.0</b> 分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5.5	3.0	3.5	2.5
7.1	商务	项目总负责人具有测绘类教授级高级工程师(正高)职称的得 <b>2.0</b> 分, 具有测绘高级工程师(副高)职称的得 <b>1.0</b> 分, 具有注册测绘师证书的得 <b>1.0</b> 分, 具有测绘地理信息保密知识培训证书的得 <b>0.5</b> 分, 不具备的不得分, 本项最多得 <b>3.0</b> 分	0-3	3.0	1.0	3.0	0.0
7.2	商务	项目技术负责人具有测绘高级工程师(副高)职称及以上的得 <b>1.0</b> 分, 具有测绘工程师职称的得 <b>0.5</b> 分, 具有注册测绘师证书得 <b>0.5</b> 分, 具有测绘地理信息保密知识培训证书的得 <b>0.5</b> 分, 不具备的不得分, 本项最多得 <b>2.0</b> 分	0-2	2.0	1.0	2.0	0.5
7.3	商务	项目质量负责人具有测绘高级工程师及以上职称的得 <b>1.0</b> 分, 具有测绘工程师职称的得 <b>0.5</b> 分, 具有注册测绘师证书的得 <b>0.5</b> 分, 具有测绘质量监督部门颁发的测绘成果质量检验培训合格证书的得 <b>0.5</b> 分, 不具备的不得分, 本项最多得 <b>2.0</b> 分	0-2	1.5	0.5	1.5	0.5
7.4	商务	项目组成员(项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人除外)中具有注册测绘师职称的每人得 <b>0.5</b> 分, 具有保密培训证书的每人得 <b>0.3</b> 分, 具有摄影测量项目管理师培训证书的每人得 <b>0.3</b> 分, 不具备的不得分, 本项最多得 <b>3.0</b> 分	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
8	商务	拟投入设备: 1、拟投入本项目的全数字摄影测量工作站 <b>10</b> 台以上的得 <b>3.0</b> 分, <b>5~10</b> 台得 <b>2.0</b> 分, <b>5</b> 台以下得 <b>1.0</b> 分, 不具备的不得分; 2、拟投入倾斜摄影测量无人机搭配五镜头数字航摄仪的得 <b>1.0</b> 分, 不具备的不得分; 3、拟投入高精度移动测量系统, 每台得 <b>0.5</b> 分, 最多得 <b>2.0</b> 分, 不具备的不得分。 注: 提供设备采购合同及发票。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0

9	技术	<p>售后服务承诺： 根据售后服务内容、响应时间、服务机构及服务人员情况、服务保障措施等售后服务承诺进行综合评审。</p> <p>(1) 售后服务内容完善合理，响应时间及时，人员配备充足，保障措施科学有力的得<b>3.1-4.0</b>分；</p> <p>(2) 售后服务内容合理，响应时间较及时，人员配备较充足，保障措施科学的得<b>2.1-3.0</b>分；</p> <p>(3) 售后服务内容基本合理，响应时间一般，人员配备合理，保障措施较科学的得<b>1.0-2.0</b>分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	3.6	2.6	3.0	2.5
合计			0-80	72.1	33.6	56.5	27.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县自然资源和规划局（本级）2023年三门县1:2000比例尺基础地理信息资源更新项目（三招采-2023-CS042号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省测绘科学技术研究院	浙江九道地理信息有限公司	浙江中测新图地理信息技术有限公司	四川同心德信息科技有限公司
1	商务	<p>供应商实力：                      供应商自2020年1月1日以来（以技术标准发布时间为准）主持编制或起草测绘地理信息类国家标准得3.0分，参与编制或起草测绘地理信息类国家标准的每个得1.0分，主持起草省级测绘地理信息类省级地方标准的每个得2.0分，参与起草省级测绘地理信息类省级地方标准的每个得0.5分，不具备的不得分，最多得3.0分。                      注：提供技术标准发布文件。</p>	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
2	商务	<p>供应商获奖：                      供应商自2020年1月1日以来（以奖项获奖时间为准）承担的测绘地理信息类项目获得政府部门颁发的奖项：省部级的每个得2.5分，厅级的每个得2.0分，不具备的不得分，最多得5.0分。                      注：提供获奖证书。</p>	0-5	2.5	0.0	2.0	0.0
3	商务	<p>供应商业绩：                      供应商自2020年1月1日以来承担过同类项目（1:2000 DLG航测成图），并通过省级测绘质检部门质检合格的，每个得0.5分，不具备的不得分，最多得2.0分。                      注：提供合同、质检报告。</p>	0-2	1.5	0.0	2.0	0.0
4	技术	<p>项目需求分析：                      根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。                      （1）项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得7.1-10.0分；                      （2）项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.1-7.0分；                      （3）项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-4.0分；                      （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	9.0	6.0	7.5	6.0
5.1	技术	<p>根据供应商对本项目需求的理解程度，提出的实施方案技术路线清晰程度、可行性，硬件与软件的配置是否得当、适用性及先进性，内外业、上下工序衔接的合理性，技术先进性等进行综合评审。                      （1）项目实施方案完善合理，硬件与软件的配置先进，工序衔接合理可行的得4.1-6.0分；                      （2）项目实施方案较合理，硬件与软件的配置适当，工序衔接合理的得2.1-4.0分；                      （3）项目实施方案基本合理，硬件与软件的配置基本合理，工序衔接基本合理的得1.0-2.0分；                      （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.2	3.6	4.5	3.6
5.2	技术	<p>根据供应商对成果文件编制、资料归档、成果资料严密及保密措施等工序流程是否科学、规范进行综合评审。                      （1）方案及措施、工序流程科学合理，内容具体，规范可行的得4.1-6.0分；                      （2）方案及措施、工序流程较明确，内容较具体，基本规范可行的得2.1-4.0分；                      （3）方案及措施、工序流程不够明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.0分；                      （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.0	3.5	4.2	3.5

5.3	技术	根据供应商对项目实施的重难点问题分析及解决方案进行综合评审。 (1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确, 解决方案科学合理的得 <b>6.1-8.0</b> 分; (2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确, 解决方案合理的得 <b>4.1-6.0</b> 分; (3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确, 解决方案基本合理的得 <b>1.0-4.0</b> 分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	7.0	4.9	5.8	5.0
6.1	技术	根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。 (1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理, 工作职责分工合理清晰详尽的得 <b>4.1-6.0</b> 分; (2) 组织管理体系、项目实施程序合理, 工作职责分工较合理清晰的得 <b>2.1-4.0</b> 分; (3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理, 工作职责分工基本合理的得 <b>1.0-2.0</b> 分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5.0	3.6	3.8	3.8
6.2	技术	根据供应商对项目时间进度安排的合理性、计划的可操作性; 进度保障措施的合理性、科学性等进行综合评审。 (1) 项目时间进度安排科学合理可行, 保障措施科学合理的得 <b>6.1-8.0</b> 分; (2) 项目时间进度安排合理可行, 保障措施合理的得 <b>4.1-6.0</b> 分; (3) 项目时间进度安排基本合理, 保障措施可行的得 <b>1.0-4.0</b> 分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	6.5	4.5	5.3	4.8
6.3	技术	根据供应商的质量管理制度、安全生产制度和保密制度健全程度; 质量保障措施、安全生产措施、保密管理措施可行性进行综合评审。 (1) 制度及措施科学合理完整, 可操作性强的得 <b>4.1-6.0</b> 分; (2) 制度及措施较合理, 可操作性较强的得 <b>2.1-4.0</b> 分; (3) 制度及措施基本合理, 可操作性一般的得 <b>1.0-2.0</b> 分; (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5.4	4.3	5.2	4.5
7.1	商务	项目总负责人具有测绘类教授级高级工程师(正高)职称的得 <b>2.0</b> 分, 具有测绘高级工程师(副高)职称的得 <b>1.0</b> 分, 具有注册测绘师证书的得 <b>1.0</b> 分, 具有测绘地理信息保密知识培训证书的得 <b>0.5</b> 分, 不具备的不得分, 本项最多得 <b>3.0</b> 分	0-3	3.0	1.0	3.0	0.0
7.2	商务	项目技术负责人具有测绘高级工程师(副高)职称及以上的得 <b>1.0</b> 分, 具有测绘工程师职称的得 <b>0.5</b> 分, 具有注册测绘师证书得 <b>0.5</b> 分, 具有测绘地理信息保密知识培训证书的得 <b>0.5</b> 分, 不具备的不得分, 本项最多得 <b>2.0</b> 分	0-2	2.0	1.0	2.0	0.5
7.3	商务	项目质量负责人具有测绘高级工程师及以上职称的得 <b>1.0</b> 分, 具有测绘工程师职称的得 <b>0.5</b> 分, 具有注册测绘师证书的得 <b>0.5</b> 分, 具有测绘质量监督部门颁发的测绘成果质量检验培训合格证书的得 <b>0.5</b> 分, 不具备的不得分, 本项最多得 <b>2.0</b> 分	0-2	1.5	0.5	1.5	0.5
7.4	商务	项目组成员(项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人除外)中具有注册测绘师职称的每人得 <b>0.5</b> 分, 具有保密培训证书的每人得 <b>0.3</b> 分, 具有摄影测量项目管理师培训证书的每人得 <b>0.3</b> 分, 不具备的不得分, 本项最多得 <b>3.0</b> 分	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
8	商务	拟投入设备: 1、拟投入本项目的全数字摄影测量工作站 <b>10</b> 台以上的得 <b>3.0</b> 分, <b>5~10</b> 台得 <b>2.0</b> 分, <b>5</b> 台以下得 <b>1.0</b> 分, 不具备的不得分; 2、拟投入倾斜摄影测量无人机搭配五镜头数字航摄仪的得 <b>1.0</b> 分, 不具备的不得分; 3、拟投入高精度移动测量系统, 每台得 <b>0.5</b> 分, 最多得 <b>2.0</b> 分, 不具备的不得分。 注: 提供设备采购合同及发票。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0



9	技术	<p>售后服务承诺： 根据售后服务内容、响应时间、服务机构及服务人员情况、服务保障措施等售后服务承诺进行综合评审。</p> <p>(1) 售后服务内容完善合理，响应时间及时，人员配备充足，保障措施科学有力的得<b>3.1-4.0</b>分；</p> <p>(2) 售后服务内容合理，响应时间较及时，人员配备较充足，保障措施科学的得<b>2.1-3.0</b>分；</p> <p>(3) 售后服务内容基本合理，响应时间一般，人员配备合理，保障措施较科学的得<b>1.0-2.0</b>分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	2.4	1.5	3.0	2.6
合计			0-80	68.0	37.4	61.8	34.8

专家（签名）：

