

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学文体中心场馆信息系统安全等级保护测评服务（ZJ-2311231）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江东安检测技术有限公司	浙江鑫诺检测技术有限公司	杭州中尔网络科技有限公司	浙江安远检测技术有限公司	北京卓识网安股份有限公司
1.1	技术	安全物理环境：思路清晰、方案完整得4分，思路较清晰、方案较完整得3分，思路基本清晰、方案基本完整得2分，思路清晰性、方案完整性有欠缺得1分，未体现相关内容不得分	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0	4.0
1.2	技术	安全通信网络：思路清晰、方案完整得4分，思路较清晰、方案较完整得3分，思路基本清晰、方案基本完整得2分，思路清晰性、方案完整性有欠缺得1分，未体现相关内容不得分	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0	3.0
1.3	技术	安全区域边界：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	3.0	1.0	3.0
1.4	技术	安全计算环境：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	3.0	1.0	2.0
1.5	技术	安全管理中心：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	3.0
1.6	技术	安全管理制度：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	3.0	1.0	3.0
1.7	技术	安全管理机构：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0
1.8	技术	安全管理人员：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0
1.9	技术	安全建设管理：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0
1.10	技术	安全运维管理：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	3.0	1.0	3.0
2	技术	供应商针对配置有专业的测评人员进行本次等级保护测评及协助备案工作的实施方案：思路清晰、方案完整得5分，思路较清晰、方案较完整得4分，思路基本清晰、方案基本完整得3分，思路清晰性、方案完整性有欠缺得2分，思路清晰性、方案完整性不足得1分，未体现相关内容不得分	0-5	3.0	1.0	4.0	2.0	3.0
3	技术	供应商在响应文件中描述所使用的安全测评工具（软硬件型号、功能和性能描述）、使用的方式和时间、对环境平台的要求以及使用可能对系统造成的风险等：思路清晰、方案完整得5分，思路较清晰、方案较完整得4分，思路基本清晰、方案基本完整得3分，思路清晰性、方案完整性有欠缺得2分，思路清晰性、方案完整性不足得1分，未体现相关内容不得分	0-5	3.0	1.0	4.0	3.0	4.0

4	技术	供应商在响应文件中描述安全测评工具软件运行可能需要的硬件平台（如笔记本电脑、PC、工作站等）和操作系统软件等：描述清晰、方法可行得5分，描述较清晰、方法较可行得4分，描述基本清晰、方法基本可行得3分，描述清晰性、方法可行性有欠缺得2分，描述清晰性、方法可行性不足得1分，未体现相关内容不得分	0-5	3.0	1.0	4.0	2.0	4.0
5	技术	供应商承诺在项目实施前，相关硬件平台和操作系统软件经采购人确认后由供应商提供并在测评中使用，得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
6	技术	供应商针对安全测评需要的运行环境体要求的详细描述：描述清晰得5分，描述较清晰得4分，描述基本清晰得3分，描述清晰性有欠缺得2分，描述清晰性不足得1分，未体现相关内容不得分	0-5	3.0	1.0	4.0	2.0	3.0
7	技术	供应商提供在测评、协助备案服务中所涉及的系统等相关所有数据安全及保密措施方案：思路清晰、方案完整得5分，思路较清晰、方案较完整得4分，思路基本清晰、方案基本完整得3分，思路清晰性、方案完整性有欠缺得2分，思路清晰性、方案完整性不足得1分，未体现相关内容不得分	0-5	3.0	1.0	4.0	2.0	4.0
8	技术	供应商承诺合同签订之日起60天内提交符合公安部门要求的等级保护测评报告，通过公安部门的复核，满足项目验收要求的，得2分	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0
9.1.1	技术	具有等保测评工作经验得2分（提供工作履历）；	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
9.1.2	技术	具备信息技术（信息安全）高级工程师职称得2分（提供证书复印件）；	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
9.1.3	技术	具备信息安全等级测评师证书（高级）得2分（提供证书复印件）；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1.4	技术	具备软件性能测试高级工程师证书得2分（提供证书复印件）	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
9.2.1	技术	具有等保测评工作经验得2分（提供工作履历）；	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0
9.2.2	技术	具备网络安全人员能力认证管理类专业证书得2分（提供证书复印件）；	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
9.2.3	技术	具备软件质量检验师证书得2分（提供证书复印件）；	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
9.2.4	技术	具备国家网络安全应用检测专业测评人员证书（NSATP-A）得2分（提供证书复印件）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
10	商务	业绩：供应商2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有信息系统安全等级保护测评服务业绩的，每项得0.5分，最高得1分（提供合同复印件）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11.1	商务	根据售后服务的响应情况（对上门测评服务、电话支持服务、远程服务等）进行打分。 评分标准:根据实质内容的合理性、实用性、完整性及针对性进行评分，内容合理、实用、完整、具有针对性的，得5分；内容较为合理、较为实用、较为完整、较为具有针对性的，得4分；内容合理性、实用性、完整性及针对性均较为一般的，得3分；内容合理性、实用性、完整性及针对性均有欠缺的，得2分；内容合理性、实用性、完整性及针对性较低的，得1分；无售后服务响应方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	4.0	3.0	4.0
11.2	商务	提供项目经理和主要技术人员的联系方式，承诺在服务期内联系方式有效，并在接到用户需求半小时内响应问题的，得2分	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0

11.3	商务	根据售后服务的响应情况（整改复测内容）：内容合理、实用、完整、具有针对性的，得5分；内容较为合理、较为实用、较为完整、较为具有针对性的，得4分；内容合理性、实用性、完整性及针对性均较为一般的，得3分；内容合理性、实用性、完整性及针对性均有欠缺的，得2分；内容合理性、实用性、完整性及针对性较低的，得1分；无整改复测方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	4.0	0.0	4.0
合计			0-90	62.0	26.0	81.0	32.0	61.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学文体中心场馆信息系统安全等级保护测评服务（ZJ-2311231）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江东安检测技术有限公司	浙江鑫诺检测技术有限公司	杭州中尔网络科技有限公司	浙江安远检测技术有限公司	北京卓识网安股份有限公司
1.1	技术	安全物理环境：思路清晰、方案完整得4分，思路较清晰、方案较完整得3分，思路基本清晰、方案基本完整得2分，思路清晰性、方案完整性有欠缺得1分，未体现相关内容不得分	0-4	3.0	1.0	3.0	2.0	3.0
1.2	技术	安全通信网络：思路清晰、方案完整得4分，思路较清晰、方案较完整得3分，思路基本清晰、方案基本完整得2分，思路清晰性、方案完整性有欠缺得1分，未体现相关内容不得分	0-4	3.0	1.0	3.0	2.0	3.0
1.3	技术	安全区域边界：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	3.0
1.4	技术	安全计算环境：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
1.5	技术	安全管理中心：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0
1.6	技术	安全管理制度：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0
1.7	技术	安全管理机构：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0
1.8	技术	安全管理人员：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0
1.9	技术	安全建设管理：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0
1.10	技术	安全运维管理：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0
2	技术	供应商针对配置有专业的测评人员进行本次等级保护测评及协助备案工作的实施方案：思路清晰、方案完整得5分，思路较清晰、方案较完整得4分，思路基本清晰、方案基本完整得3分，思路清晰性、方案完整性有欠缺得2分，思路清晰性、方案完整性不足得1分，未体现相关内容不得分	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
3	技术	供应商在响应文件中描述所使用的安全测评工具（软硬件型号、功能和性能描述）、使用的方式和时间、对环境和平面的要求以及使用可能对系统造成的风险等：思路清晰、方案完整得5分，思路较清晰、方案较完整得4分，思路基本清晰、方案基本完整得3分，思路清晰性、方案完整性有欠缺得2分，思路清晰性、方案完整性不足得1分，未体现相关内容不得分	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0

4	技术	供应商在响应文件中描述安全测评工具软件运行可能需要的硬件平台（如笔记本电脑、PC、工作站等）和操作系统软件等：描述清晰、方法可行得5分，描述较清晰、方法较可行得4分，描述基本清晰、方法基本可行得3分，描述清晰性、方法可行性有欠缺得2分，描述清晰性、方法可行性不足得1分，未体现相关内容不得分	0-5	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0
5	技术	供应商承诺在项目实施前，相关硬件平台和操作系统软件经采购人确认后由供应商提供并在测评中使用，得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
6	技术	供应商针对安全测评需要的运行环境体要求的详细描述：描述清晰得5分，描述较清晰得4分，描述基本清晰得3分，描述清晰性有欠缺得2分，描述清晰性不足得1分，未体现相关内容不得分	0-5	3.0	1.0	3.0	2.0	4.0
7	技术	供应商提供在测评、协助备案服务中所涉及的系统等相关所有数据安全及保密措施方案：思路清晰、方案完整得5分，思路较清晰、方案较完整得4分，思路基本清晰、方案基本完整得3分，思路清晰性、方案完整性有欠缺得2分，思路清晰性、方案完整性不足得1分，未体现相关内容不得分	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0
8	技术	供应商承诺合同签订之日起60天内提交符合公安部门要求的等级保护测评报告，通过公安部门的复核，满足项目验收要求的，得2分	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0
9.1.1	技术	具有等保测评工作经验得2分（提供工作履历）；	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
9.1.2	技术	具备信息技术（信息安全）高级工程师职称得2分（提供证书复印件）；	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
9.1.3	技术	具备信息安全等级测评师证书（高级）得2分（提供证书复印件）；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1.4	技术	具备软件性能测试高级工程师证书得2分（提供证书复印件）	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
9.2.1	技术	具有等保测评工作经验得2分（提供工作履历）；	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0
9.2.2	技术	具备网络安全人员能力认证管理类专业证书得2分（提供证书复印件）；	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
9.2.3	技术	具备软件质量检验师证书得2分（提供证书复印件）；	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
9.2.4	技术	具备国家网络安全应用检测专业测评人员证书（NSATP-A）得2分（提供证书复印件）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
10	商务	业绩：供应商2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有信息系统安全等级保护测评服务业绩的，每项得0.5分，最高得1分（提供合同复印件）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11.1	商务	根据售后服务的响应情况（对上门测评服务、电话支持服务、远程服务等）进行打分。 评分标准:根据实质内容的合理性、实用性、完整性及针对性进行评分，内容合理、实用、完整、具有针对性的，得5分；内容较为合理、较为实用、较为完整、较为具有针对性的，得4分；内容合理性、实用性、完整性及针对性均较为一般的，得3分；内容合理性、实用性、完整性及针对性均有欠缺的，得2分；内容合理性、实用性、完整性及针对性较低的，得1分；无售后服务响应方案的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
11.2	商务	提供项目经理和主要技术人员的联系方式，承诺在服务期内联系方式有效，并在接到用户需求半小时内响应问题的，得2分	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0

11.3	商务	根据售后服务的响应情况（整改复测内容）：内容合理、实用、完整、具有针对性的，得5分；内容较为合理、较为实用、较为完整、较为具有针对性的，得4分；内容合理性、实用性、完整性及针对性均较为一般的，得3分；内容合理性、实用性、完整性及针对性均有欠缺的，得2分；内容合理性、实用性、完整性及针对性较低的，得1分；无整改复测方案的不得分。	0-5	4.0	1.0	3.0	2.0	4.0
合计			0-90	69.0	31.0	70.0	38.0	61.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学文体中心场馆信息系统安全等级保护测评服务（ZJ-2311231）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江东安检测技术有限公司	浙江鑫诺检测技术有限公司	杭州中尔网络科技有限公司	浙江安远检测技术有限公司	北京卓识网安股份有限公司
1.1	技术	安全物理环境：思路清晰、方案完整得4分，思路较清晰、方案较完整得3分，思路基本清晰、方案基本完整得2分，思路清晰性、方案完整性有欠缺得1分，未体现相关内容不得分	0-4	2.0	1.0	3.0	1.0	2.0
1.2	技术	安全通信网络：思路清晰、方案完整得4分，思路较清晰、方案较完整得3分，思路基本清晰、方案基本完整得2分，思路清晰性、方案完整性有欠缺得1分，未体现相关内容不得分	0-4	2.0	1.0	3.0	1.0	2.0
1.3	技术	安全区域边界：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0
1.4	技术	安全计算环境：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0
1.5	技术	安全管理中心：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0
1.6	技术	安全管理制度：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0
1.7	技术	安全管理机构：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0
1.8	技术	安全管理人员：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0
1.9	技术	安全建设管理：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0
1.10	技术	安全运维管理：思路清晰、方案完整得3分，思路较清晰、方案较完整得2分，思路基本清晰、方案基本完整得1分，未体现相关内容不得分	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0
2	技术	供应商针对配置有专业的测评人员进行本次等级保护测评及协助备案工作的实施方案：思路清晰、方案完整得5分，思路较清晰、方案较完整得4分，思路基本清晰、方案基本完整得3分，思路清晰性、方案完整性有欠缺得2分，思路清晰性、方案完整性不足得1分，未体现相关内容不得分	0-5	3.0	1.0	4.0	2.0	3.0
3	技术	供应商在响应文件中描述所使用的安全测评工具（软硬件型号、功能和性能描述）、使用的方式和时间、对环境和平面的要求以及使用可能对系统造成的风险等：思路清晰、方案完整得5分，思路较清晰、方案较完整得4分，思路基本清晰、方案基本完整得3分，思路清晰性、方案完整性有欠缺得2分，思路清晰性、方案完整性不足得1分，未体现相关内容不得分	0-5	3.0	1.0	4.0	2.0	3.0

4	技术	供应商在响应文件中描述安全测评工具软件运行可能需要的硬件平台（如笔记本电脑、PC、工作站等）和操作系统软件等：描述清晰、方法可行得5分，描述较清晰、方法较可行得4分，描述基本清晰、方法基本可行得3分，描述清晰性、方法可行性有欠缺得2分，描述清晰性、方法可行性不足得1分，未体现相关内容不得分	0-5	3.0	1.0	4.0	2.0	3.0
5	技术	供应商承诺在项目实施前，相关硬件平台和操作系统软件经采购人确认后由供应商提供并在测评中使用，得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
6	技术	供应商针对安全测评需要的运行环境体要求的详细描述：描述清晰得5分，描述较清晰得4分，描述基本清晰得3分，描述清晰性有欠缺得2分，描述清晰性不足得1分，未体现相关内容不得分	0-5	3.0	1.0	4.0	2.0	3.0
7	技术	供应商提供在测评、协助备案服务中所涉及的系统等相关所有数据安全及保密措施方案：思路清晰、方案完整得5分，思路较清晰、方案较完整得4分，思路基本清晰、方案基本完整得3分，思路清晰性、方案完整性有欠缺得2分，思路清晰性、方案完整性不足得1分，未体现相关内容不得分	0-5	3.0	1.0	4.0	2.0	3.0
8	技术	供应商承诺合同签订之日起60天内提交符合公安部门要求的等级保护测评报告，通过公安部门的复核，满足项目验收要求的，得2分	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0
9.1.1	技术	具有等保测评工作经验得2分（提供工作履历）；	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
9.1.2	技术	具备信息技术（信息安全）高级工程师职称得2分（提供证书复印件）；	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
9.1.3	技术	具备信息安全等级测评师证书（高级）得2分（提供证书复印件）；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1.4	技术	具备软件性能测试高级工程师证书得2分（提供证书复印件）	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
9.2.1	技术	具有等保测评工作经验得2分（提供工作履历）；	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0
9.2.2	技术	具备网络安全人员能力认证管理类专业证书得2分（提供证书复印件）；	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
9.2.3	技术	具备软件质量检验师证书得2分（提供证书复印件）；	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
9.2.4	技术	具备国家网络安全应用检测专业测评人员证书（NSATP-A）得2分（提供证书复印件）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
10	商务	业绩：供应商2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有信息系统安全等级保护测评服务业绩的，每项得0.5分，最高得1分（提供合同复印件）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11.1	商务	根据售后服务的响应情况（对上门测评服务、电话支持服务、远程服务等）进行打分。 评分标准:根据实质内容的合理性、实用性、完整性及针对性进行评分，内容合理、实用、完整、具有针对性的，得5分；内容较为合理、较为实用、较为完整、较为具有针对性的，得4分；内容合理性、实用性、完整性及针对性均较为一般的，得3分；内容合理性、实用性、完整性及针对性均有欠缺的，得2分；内容合理性、实用性、完整性及针对性较低的，得1分；无售后服务响应方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	4.0	2.0	3.0
11.2	商务	提供项目经理和主要技术人员的联系方式，承诺在服务期内联系方式有效，并在接到用户需求半小时内响应问题的，得2分	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0



11.3	商务	根据售后服务的响应情况（整改复测内容）：内容合理、实用、完整、具有针对性的，得5分；内容较为合理、较为实用、较为完整、较为具有针对性的，得4分；内容合理性、实用性、完整性及针对性均较为一般的，得3分；内容合理性、实用性、完整性及针对性均有欠缺的，得2分；内容合理性、实用性、完整性及针对性较低的，得1分；无整改复测方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	4.0	2.0	3.0
合计			0-90	62.0	26.0	73.0	27.0	40.0

专家（签名）：

