

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024-2025年度秀洲区县道及以上公路日常养护项目（JXHX-2023-135）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	平湖市通顺交通设施有限公司	浙江嘉桥交通建设有限公司	浙江宏桥建设有限公司	衢州市新宏建设有限公司	杭州路达公路工程总公司	浙江博源建设有限公司
1	技术	项目理解：根据投标人对于采购人项目需求的分析把握及了解程度的全面性、合理性酌情打分（6-10分），一般6.0-7.5分，较合理7.6-8.5分，合理8.6-10.0分，缺项不得分。	0-10	8.3	8.3	8.4	8.2	8.3	8.4
2	技术	项目重难点分析及解决方案：（1）根据投标人对于项目重难点分析的全面性、准确性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。 （2）根据投标人对所列项目重难点解决方案的合理性、可实施性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。	0-12	10.0	9.9	10.1	10.1	10.1	10.2
3.1	技术	根据投标人对本项目日常养护的巡查制度安排，包括内容、频率、方法进行酌情打分（9-13.5分），一般9-10.5分，较合理10.6-12.1分，合理12.2-13.5分，缺项不得分。	0-13.5	11.7	11.6	11.7	11.8	11.6	11.8
3.2	技术	根据投标人的施工组织机构进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	11.0	10.9	11.1	11.0	11.0	11.1
3.3	技术	根据投标人质量控制保证措施的科学性、有效性进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	10.9	10.7	11.1	11.0	11.0	11.1
3.4	技术	根据投标人对本项目质量、进度、目标的承诺进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	10.7	10.8	10.9	10.9	10.9	11.0
4	技术	增值服务：根据投标人针对本项目的服务承诺：服务响应时间、增值服务等情况综合评分。（7-12分），一般7.0-9.0分，较合理9.1-10.5分，合理10.6-12.0分，缺项不得分。	0-12	10.4	10.2	10.5	10.5	10.5	10.4
5	技术	标书编制：根据投标文件质量编制完整性，格式规范性进行酌情打分，缺项不得分。（2-4分）	0-4	3.0	3.0	3.1	3.0	3.0	3.1
6	商务	自2018年7月1日以来成功完成单个项目的公路日常养护工程（不含新建、大中修及整治工程）的施工，1个得0.5分，满分1分。应附中通知书，或合同协议书，或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件，如上述资料中均未体现工程规模、技术标准、主要工程内容的等内容的，则须提供项目发包人或项目质量管理部门或项目所在地行发包人管部门出具的证明材料）清晰可辨的复印件。投标人提供的证明材料为中通知书或合同协议书或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件三者之一的，时间已该证明材料上的时间为准，如为三者中两个及以上的，提供的上述任一证明材料能体现为2018年7月1日以来的业绩均予以认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	77.0	76.4	77.9	77.5	77.4	78.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024-2025年度秀洲区县道及以上公路日常养护项目（JXHX-2023-135）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国建建设有限公司	浙江鸿翔交通建设有限公司
1	技术	项目理解：根据投标人对于采购项目需求的分析把握及了解程度的全面性、合理性酌情打分（6-10分），一般6.0-7.5分，较合理7.6-8.5分，合理8.6-10.0分，缺项不得分。	0-10	8.4	8.2
2	技术	项目重难点分析及解决方案：（1）根据投标人对于项目重难点分析的全面性、准确性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。 （2）根据投标人对所列项目重难点解决方案的合理性、可实施性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。	0-12	10.2	10.1
3.1	技术	根据投标人对本项目日常养护的巡查制度安排，包括内容、频率、方法等计划的全面性、可行性进行酌情打分（9-13.5分），一般9-10.5分，较合理10.6-12.1分，合理12.2-13.5分，缺项不得分。	0-13.5	11.9	11.7
3.2	技术	根据投标人的施工组织机构进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	11.0	10.7
3.3	技术	根据投标人质量控制保证措施的科学性、有效性进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	11.0	11.0
3.4	技术	根据投标人对本项目质量、进度、目标的承诺进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	11.0	10.9
4	技术	增值服务：根据投标人对本项目的服务承诺：服务响应时间、增值服务等综合评分。（7-12分），一般7.0-9.0分，较合理9.1-10.5分，合理10.6-12.0分，缺项不得分。	0-12	10.4	10.3
5	技术	标书编制：根据投标文件质量编制完整性，格式规范性进行酌情打分，缺项不得分。（2-4分）	0-4	3.0	3.0
6	商务	自2018年7月1日以来成功完成单个项目的公路日常养护工程（不含新改建、大中修及整治工程）的施工，1个得0.5分，满分1分。应附中标通知书，或合同协议书，或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件，如上述资料中均未体现工程规模、技术标准、主要工程内容的等内容的，则还须提供项目发包人或项目质量管理部门或项目所在地行发包人管部门出具的证明材料）清晰可辨的复印件。投标人提供的证明材料为中标通知书或合同协议书或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件三者之一的，时间以该证明材料上的时间为准，如为三者中两个及以上的，提供的上述任一证明材料能体现为2018年7月1日以来的业绩均予以认可。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	77.9	76.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024-2025年度秀洲区县道及以上公路日常养护项目（JXHX-2023-135）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	平湖市通顺交通设施有限公司	浙江嘉桥交通建设有限公司	浙江宏桥建设有限公司	衢州市新宏建设有限公司	杭州路达公路工程总公司	浙江博源建设有限公司
1	技术	项目理解：根据投标人对于采购人项目需求的分析把握及了解程度的全面性、合理性酌情打分（6-10分），一般6.0-7.5分，较合理7.6-8.5分，合理8.6-10.0分，缺项不得分。	0-10	8.3	7.9	8.5	7.8	7.8	8.6
2	技术	项目重难点分析及解决方案：（1）根据投标人对于项目重难点分析的全面性、准确性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。 （2）根据投标人对所列项目重难点解决方案的合理性、可实施性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。	0-12	10.6	9.0	11.0	9.0	8.5	10.9
3.1	技术	根据投标人对本项目日常养护的巡查制度安排，包括内容、频率、方法等计划的全面性、可行性进行酌情打分（9-13.5分），一般9-10.5分，较合理10.6-12.1分，合理12.2-13.5分，缺项不得分。	0-13.5	11.2	10.4	11.6	10.1	9.7	11.6
3.2	技术	根据投标人的施工组织机构进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	11.2	11.2	11.4	10.6	10.2	11.5
3.3	技术	根据投标人质量控制保证措施的科学性、有效性进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	10.5	10.2	10.9	9.9	9.8	11.0
3.4	技术	根据投标人对本项目质量、进度、目标的承诺进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	11.0	11.3	12.0	11.3	10.6	11.9
4	技术	增值服务：根据投标人针对本项目的服务承诺：服务响应时间、增值服务等情况综合评分。（7-12分），一般7.0-9.0分，较合理9.1-10.5分，合理10.6-12.0分，缺项不得分。	0-12	10.0	9.6	11.0	9.6	9.5	11.2
5	技术	标书编制：根据投标文件质量编制完整性，格式规范性进行酌情打分，缺项不得分。（2-4分）	0-4	3.4	3.3	3.4	3.3	3.2	3.5
6	商务	自2018年7月1日以来成功完成单个项目的公路日常养护工程（不含新改建、大中修及整治工程）的施工，1个得0.5分，满分1分。应附中通知书，或合同协议书，或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件，如上述资料中均未体现工程规模、技术标准、主要工程内容的等内容的，则须提供项目发包人或项目质量管理部门或项目所在地行发管部门出具的证明材料）清晰可辨的复印件。投标人提供的证明材料为中标通知书或合同协议书或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件三者之一的，时间已该证明材料上的时间为准，如为三者中两个及以上的，提供的上述任一证明材料能体现为2018年7月1日以来的业绩均予以认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	77.2	73.9	80.8	72.6	70.3	81.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024-2025年度秀洲区县道及以上公路日常养护项目（JXHX-2023-135）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国建建设有限公司	浙江鸿翔交通建设有限公司
1	技术	项目理解：根据投标人对于采购项目需求的分析把握及了解程度的全面性、合理性酌情打分（6-10分），一般6.0-7.5分，较合理7.6-8.5分，合理8.6-10.0分，缺项不得分。	0-10	8.7	8.4
2	技术	项目重难点分析及解决方案：（1）根据投标人对于项目重难点分析的全面性、准确性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。 （2）根据投标人对所列项目重难点解决方案的合理性、可实施性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。	0-12	11.3	10.2
3.1	技术	根据投标人对本项目日常养护的巡查制度安排，包括内容、频率、方法等计划的全面性、可行性进行酌情打分（9-13.5分），一般9-10.5分，较合理10.6-12.1分，合理12.2-13.5分，缺项不得分。	0-13.5	11.7	10.7
3.2	技术	根据投标人的施工组织机构进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	11.6	11.2
3.3	技术	根据投标人质量控制保证措施的科学性、有效性进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	11.2	11.1
3.4	技术	根据投标人对本项目质量、进度、目标的承诺进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	12.1	10.2
4	技术	增值服务：根据投标人对本项目的服务承诺：服务响应时间、增值服务等综合评分。（7-12分），一般7.0-9.0分，较合理9.1-10.5分，合理10.6-12.0分，缺项不得分。	0-12	11.0	10.6
5	技术	标书编制：根据投标文件质量编制完整性，格式规范性进行酌情打分，缺项不得分。（2-4分）	0-4	3.5	3.3
6	商务	自2018年7月1日以来成功完成单个项目的公路日常养护工程（不含新改建、大中修及整治工程）的施工，1个得0.5分，满分1分。应附中标通知书，或合同协议书，或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件，如上述资料中均未体现工程规模、技术标准、主要工程内容的等内容的，则还须提供项目发包人或项目质量管理部门或项目所在地行发管部门出具的证明材料）清晰可辨的复印件。投标人提供的证明材料为中标通知书或合同协议书或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件三者之一的，时间以该证明材料上的时间为准，如为三者中两个及以上的，提供的上述任一证明材料能体现为2018年7月1日以来的业绩均予以认可。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	82.1	76.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024-2025年度秀洲区县道及以上公路日常养护项目（JXHX-2023-135）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	平湖市通顺交通设施有限公司	浙江嘉桥交通建设有限公司	浙江宏桥建设有限公司	衢州市新宏建设有限公司	杭州路达公路工程总公司	浙江博源建设有限公司
1	技术	项目理解：根据投标人对于采购人项目需求的分析把握及了解程度的全面性、合理性酌情打分（6-10分），一般6.0-7.5分，较合理7.6-8.5分，合理8.6-10.0分，缺项不得分。	0-10	8.4	8.3	8.6	8.6	8.5	8.6
2	技术	项目重难点分析及解决方案：（1）根据投标人对于项目重难点分析的全面性、准确性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。 （2）根据投标人对所列项目重难点解决方案的合理性、可实施性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。	0-12	4.1	4.1	4.3	4.5	4.2	4.3
3.1	技术	根据投标人对本项目日常养护的巡查制度安排，包括内容、频率、方法等计划的全面性、可行性进行酌情打分（9-13.5分），一般9-10.5分，较合理10.6-12.1分，合理12.2-13.5分，缺项不得分。	0-13.5	10.6	10.6	10.3	10.7	10.5	10.8
3.2	技术	根据投标人的施工组织机构进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	11.1	11.2	11.1	11.6	11.0	11.1
3.3	技术	根据投标人质量控制保证措施的科学性、有效性进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	11.0	11.1	11.3	11.5	10.9	11.2
3.4	技术	根据投标人对本项目质量、进度、目标的承诺进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	10.4	10.2	10.3	11.6	10.4	10.6
4	技术	增值服务：根据投标人针对本项目的服务承诺：服务响应时间、增值服务等情况综合评分。（7-12分），一般7.0-9.0分，较合理9.1-10.5分，合理10.6-12.0分，缺项不得分。	0-12	10.3	9.1	9.4	9.6	9.2	9.5
5	技术	标书编制：根据投标文件质量编制完整性，格式规范性进行酌情打分，缺项不得分。（2-4分）	0-4	3.2	3.0	3.2	3.4	3.3	3.1
6	商务	自2018年7月1日以来成功完成单个项目的公路日常养护工程（不含新建、大中修及整治工程）的施工，1个得0.5分，满分1分。应附中通知书，或合同协议书，或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件，如上述资料中均未体现工程规模、技术标准、主要工程内容的等内容的，则须提供项目发包人或项目质量管理部门或项目所在地行发管部门出具的证明材料）清晰可辨的复印件。投标人提供的证明材料为中标通知书或合同协议书或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件三者之一的，时间已该证明材料上的时间为准，如为三者中两个及以上的，提供的上述任一证明材料能体现为2018年7月1日以来的业绩均予以认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	70.1	68.6	69.5	72.5	69.0	70.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024-2025年度秀洲区县道及以上公路日常养护项目（JXHX-2023-135）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国建建设有限公司	浙江鸿翔交通建设有限公司
1	技术	项目理解：根据投标人对于采购项目需求的分析把握及了解程度的全面性、合理性酌情打分（6-10分），一般6.0-7.5分，较合理7.6-8.5分，合理8.6-10.0分，缺项不得分。	0-10	8.6	8.6
2	技术	项目重难点分析及解决方案：（1）根据投标人对于项目重难点分析的全面性、准确性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。 （2）根据投标人对所列项目重难点解决方案的合理性、可实施性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。	0-12	4.7	4.3
3.1	技术	根据投标人对本项目日常养护的巡查制度安排，包括内容、频率、方法等计划的全面性、可行性进行酌情打分（9-13.5分），一般9-10.5分，较合理10.6-12.1分，合理12.2-13.5分，缺项不得分。	0-13.5	10.9	10.8
3.2	技术	根据投标人的施工组织机构进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	11.1	11.0
3.3	技术	根据投标人质量控制保证措施的科学性、有效性进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	11.2	10.7
3.4	技术	根据投标人对本项目质量、进度、目标的承诺进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	10.8	10.3
4	技术	增值服务：根据投标人对本项目的服务承诺：服务响应时间、增值服务等综合评分。（7-12分），一般7.0-9.0分，较合理9.1-10.5分，合理10.6-12.0分，缺项不得分。	0-12	9.5	8.8
5	技术	标书编制：根据投标文件质量编制完整性，格式规范性进行酌情打分，缺项不得分。（2-4分）	0-4	3.0	3.2
6	商务	自2018年7月1日以来成功完成单个项目的公路日常养护工程（不含新改建、大中修及整治工程）的施工，1个得0.5分，满分1分。应附中标通知书，或合同协议书，或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件，如上述资料中均未体现工程规模、技术标准、主要工程内容的等内容的，则还须提供项目发包人或项目质量管理部门或项目所在地行发管部门出具的证明材料）清晰可辨的复印件。投标人提供的证明材料为中标通知书或合同协议书或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件三者之一的，时间以该证明材料上的时间为准，如为三者中两个及以上的，提供的上述任一证明材料能体现为2018年7月1日以来的业绩均予以认可。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	70.8	68.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024-2025年度秀洲区县道及以上公路日常养护项目（JXHX-2023-135）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	平湖市通顺交通设施有限公司	浙江嘉桥交通建设有限公司	浙江宏桥建设有限公司	衢州市新宏建设有限公司	杭州路达公路工程总公司	浙江博源建设有限公司
1	技术	项目理解：根据投标人对于采购人项目需求的分析把握及了解程度的全面性、合理性酌情打分（6-10分），一般6.0-7.5分，较合理7.6-8.5分，合理8.6-10.0分，缺项不得分。	0-10	8.0	8.1	8.0	8.1	7.8	7.7
2	技术	项目重难点分析及解决方案：（1）根据投标人对于项目重难点分析的全面性、准确性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。 （2）根据投标人对所列项目重难点解决方案的合理性、可实施性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。	0-12	8.1	8.2	8.3	8.6	8.0	8.0
3.1	技术	根据投标人对本项目日常养护的巡查制度安排，包括内容、频率、方法等计划的全面性、可行性进行酌情打分（9-13.5分），一般9-10.5分，较合理10.6-12.1分，合理12.2-13.5分，缺项不得分。	0-13.5	9.2	9.3	9.6	9.6	9.4	9.4
3.2	技术	根据投标人的施工组织机构进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	9.6	9.6	9.8	10.2	9.2	9.3
3.3	技术	根据投标人质量控制保证措施的科学性、有效性进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	11.3	11.3	11.3	11.5	11.4	11.4
3.4	技术	根据投标人对本项目质量、进度、目标的承诺进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	9.3	9.2	9.9	10.1	9.3	9.6
4	技术	增值服务：根据投标人针对本项目的服务承诺：服务响应时间、增值服务等情况综合评分。（7-12分），一般7.0-9.0分，较合理9.1-10.5分，合理10.6-12.0分，缺项不得分。	0-12	9.5	9.4	9.9	9.8	10.1	9.7
5	技术	标书编制：根据投标文件质量编制完整性，格式规范性进行酌情打分，缺项不得分。（2-4分）	0-4	2.7	2.8	3.0	3.1	2.5	2.6
6	商务	自2018年7月1日以来成功完成单个项目的公路日常养护工程（不含新改建、大中修及整治工程）的施工，1个得0.5分，满分1分。应附中通知书，或合同协议书，或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件，如上述资料中均未体现工程规模、技术标准、主要工程内容的等内容的，则须提供项目发包人或项目质量管理部门或项目所在地行发管部门出具的证明材料）清晰可辨的复印件。投标人提供的证明材料为中标通知书或合同协议书或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件三者之一的，时间已该证明材料上的时间为准，如为三者中两个及以上的，提供的上述任一证明材料能体现为2018年7月1日以来的业绩均予以认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	68.7	68.9	70.8	72.0	68.7	68.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024-2025年度秀洲区县道及以上公路日常养护项目（JXHX-2023-135）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国建建设有限公司	浙江鸿翔交通建设有限公司
1	技术	项目理解：根据投标人对于采购项目需求的分析把握及了解程度的全面性、合理性酌情打分（6-10分），一般6.0-7.5分，较合理7.6-8.5分，合理8.6-10.0分，缺项不得分。	0-10	8.0	8.0
2	技术	项目重难点分析及解决方案：（1）根据投标人对于项目重难点分析的全面性、准确性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。 （2）根据投标人对所列项目重难点解决方案的合理性、可实施性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。	0-12	8.8	8.1
3.1	技术	根据投标人对本项目日常养护的巡查制度安排，包括内容、频率、方法等计划的全面性、可行性进行酌情打分（9-13.5分），一般9-10.5分，较合理10.6-12.1分，合理12.2-13.5分，缺项不得分。	0-13.5	9.6	9.2
3.2	技术	根据投标人的施工组织机构进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	9.5	9.4
3.3	技术	根据投标人质量控制保证措施的科学性、有效性进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	11.7	11.4
3.4	技术	根据投标人对本项目质量、进度、目标的承诺进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	9.9	9.5
4	技术	增值服务：根据投标人对本项目的服务承诺：服务响应时间、增值服务等综合评分。（7-12分），一般7.0-9.0分，较合理9.1-10.5分，合理10.6-12.0分，缺项不得分。	0-12	9.8	9.8
5	技术	标书编制：根据投标文件质量编制完整性，格式规范性进行酌情打分，缺项不得分。（2-4分）	0-4	3.0	3.0
6	商务	自2018年7月1日以来成功完成单个项目的公路日常养护工程（不含新改建、大中修及整治工程）的施工，1个得0.5分，满分1分。应附中标通知书，或合同协议书，或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件，如上述资料中均未体现工程规模、技术标准、主要工程内容的等内容的，则还须提供项目发包人或项目质量管理部门或项目所在地行发包人管部门出具的证明材料）清晰可辨的复印件。投标人提供的证明材料为中标通知书或合同协议书或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件三者之一的，时间以该证明材料上的时间为准，如为三者中两个及以上的，提供的上述任一证明材料能体现为2018年7月1日以来的业绩均予以认可。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	71.3	69.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024-2025年度秀洲区县道及以上公路日常养护项目（JXHX-2023-135）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	平湖市通顺交通设施有限公司	浙江嘉桥交通建设有限公司	浙江宏桥建设有限公司	衢州市新宏建设有限公司	杭州路达公路工程总公司	浙江博源建设有限公司
1	技术	项目理解：根据投标人对于采购人项目需求的分析把握及了解程度的全面性、合理性酌情打分（6-10分），一般6.0-7.5分，较合理7.6-8.5分，合理8.6-10.0分，缺项不得分。	0-10	7.9	6.4	7.5	8.0	6.2	7.5
2	技术	项目重难点分析及解决方案：（1）根据投标人对于项目重难点分析的全面性、准确性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。 （2）根据投标人对所列项目重难点解决方案的合理性、可实施性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。	0-12	7.6	7.1	7.0	8.2	6.8	6.5
3.1	技术	根据投标人对本项目日常养护的巡查制度安排，包括内容、频率、方法等计划的全面性、可行性进行酌情打分（9-13.5分），一般9-10.5分，较合理10.6-12.1分，合理12.2-13.5分，缺项不得分。	0-13.5	10.0	9.6	9.8	11.0	9.5	10.6
3.2	技术	根据投标人的施工组织机构进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	10.0	9.5	10.2	11.1	9.1	9.6
3.3	技术	根据投标人质量控制保证措施的科学性、有效性进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	10.2	9.5	10.0	10.5	9.6	9.5
3.4	技术	根据投标人对本项目质量、进度、目标的承诺进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	10.5	9.1	10.1	10.2	9.5	9.8
4	技术	增值服务：根据投标人针对本项目的服务承诺：服务响应时间、增值服务等情况综合评分。（7-12分），一般7.0-9.0分，较合理9.1-10.5分，合理10.6-12.0分，缺项不得分。	0-12	9.2	8.6	9.0	9.5	9.3	8.6
5	技术	标书编制：根据投标文件质量编制完整性，格式规范性进行酌情打分，缺项不得分。（2-4分）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
6	商务	自2018年7月1日以来成功完成单个项目的公路日常养护工程（不含新改建、大中修及整治工程）的施工，1个得0.5分，满分1分。应附中通知书，或合同协议书，或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件，如上述资料中均未体现工程规模、技术标准、主要工程内容的等内容的，则须提供项目发包人或项目质量管理部门或项目所在地行发管部门出具的证明材料）清晰可辨的复印件。投标人提供的证明材料为中标通知书或合同协议书或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件三者之一的，时间已该证明材料上的时间为准，如为三者中两个及以上的，提供的上述任一证明材料能体现为2018年7月1日以来的业绩均予以认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	69.4	62.8	67.6	72.5	63.0	66.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024-2025年度秀洲区县道及以上公路日常养护项目（JXHX-2023-135）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国建建设有限公司	浙江鸿翔交通建设有限公司
1	技术	项目理解：根据投标人对于采购项目需求的分析把握及了解程度的全面性、合理性酌情打分（6-10分），一般6.0-7.5分，较合理7.6-8.5分，合理8.6-10.0分，缺项不得分。	0-10	7.6	6.5
2	技术	项目重难点分析及解决方案：（1）根据投标人对于项目重难点分析的全面性、准确性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。 （2）根据投标人对所列项目重难点解决方案的合理性、可实施性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。	0-12	7.2	6.2
3.1	技术	根据投标人对本项目日常养护的巡查制度安排，包括内容、频率、方法等计划的全面性、可行性进行酌情打分（9-13.5分），一般9-10.5分，较合理10.6-12.1分，合理12.2-13.5分，缺项不得分。	0-13.5	10.1	9.5
3.2	技术	根据投标人的施工组织机构进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	10.2	9.6
3.3	技术	根据投标人质量控制保证措施的科学性、有效性进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	9.6	9.3
3.4	技术	根据投标人对本项目质量、进度、目标的承诺进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	9.5	9.5
4	技术	增值服务：根据投标人对本项目的服务承诺：服务响应时间、增值服务等综合评分。（7-12分），一般7.0-9.0分，较合理9.1-10.5分，合理10.6-12.0分，缺项不得分。	0-12	8.0	8.5
5	技术	标书编制：根据投标文件质量编制完整性，格式规范性进行酌情打分，缺项不得分。（2-4分）	0-4	3.0	2.0
6	商务	自2018年7月1日以来成功完成单个项目的公路日常养护工程（不含新改建、大中修及整治工程）的施工，1个得0.5分，满分1分。应附中标通知书，或合同协议书，或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件，如上述资料中均未体现工程规模、技术标准、主要工程内容的等内容的，则还须提供项目发包人或项目质量管理部门或项目所在地行发包人管部门出具的证明材料）清晰可辨的复印件。投标人提供的证明材料为中标通知书或合同协议书或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件三者之一的，时间以该证明材料上的时间为准，如为三者中两个及以上的，提供的上述任一证明材料能体现为2018年7月1日以来的业绩均予以认可。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	66.2	62.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：2024-2025年度秀洲区县道及以上公路日常养护项目（JXHX-2023-135）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	平湖市通顺交通设施有限公司	浙江嘉桥交通建设有限公司	浙江宏桥建设有限公司	衢州市新宏建设有限公司	杭州路达公路工程总公司	浙江博源建设有限公司
1	技术	项目理解：根据投标人对于采购人项目需求的分析把握及了解程度的全面性、合理性酌情打分（6-10分），一般6.0-7.5分，较合理7.6-8.5分，合理8.6-10.0分，缺项不得分。	0-10	7.5	7.6	7.8	8.7	6.5	7.7
2	技术	项目重难点分析及解决方案：（1）根据投标人对于项目重难点分析的全面性、准确性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。 （2）根据投标人对所列项目重难点解决方案的合理性、可实施性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。	0-12	8.2	8.3	8.0	8.3	6.8	8.2
3.1	技术	根据投标人对本项目日常养护的巡查制度安排，包括内容、频率、方法等计划的全面性、可行性进行酌情打分（9-13.5分），一般9-10.5分，较合理10.6-12.1分，合理12.2-13.5分，缺项不得分。	0-13.5	9.8	10.5	10.1	10.8	9.3	10.2
3.2	技术	根据投标人的施工组织机构进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	10.9	11.5	10.2	11.1	9.2	9.7
3.3	技术	根据投标人质量控制保证措施的科学性、有效性进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	10.1	10.3	10.0	10.9	8.9	10.1
3.4	技术	根据投标人对本项目质量、进度、目标的承诺进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	9.2	9.3	8.8	9.9	9.4	9.9
4	技术	增值服务：根据投标人针对本项目的服务承诺：服务响应时间、增值服务等情况综合评分。（7-12分），一般7.0-9.0分，较合理9.1-10.5分，合理10.6-12.0分，缺项不得分。	0-12	8.8	9.3	8.5	10.2	7.9	8.9
5	技术	标书编制：根据投标文件质量编制完整性，格式规范性进行酌情打分，缺项不得分。（2-4分）	0-4	3.1	2.3	3.8	3.1	2.1	3.6
6	商务	自2018年7月1日以来成功完成单个项目的公路日常养护工程（不含新建、大中修及整治工程）的施工，1个得0.5分，满分1分。应附中通知书，或合同协议书，或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件，如上述资料中均未体现工程规模、技术标准、主要工程内容的等内容的，则须提供项目发包人项目质量管理部门或项目所在地行发管部门出具的证明材料）清晰可辨的复印件。投标人提供的证明材料为中标通知书或合同协议书或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件三者之一的，时间已该证明材料上的时间为准，如为三者中两个及以上的，提供的上述任一证明材料能体现为2018年7月1日以来的业绩均予以认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	68.6	70.1	68.2	74.0	61.1	69.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：2024-2025年度秀洲区县道及以上公路日常养护项目（JXHX-2023-135）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国建建设有限公司	浙江鸿翔交通建设有限公司
1	技术	项目理解：根据投标人对于采购项目需求的分析把握及了解程度的全面性、合理性酌情打分（6-10分），一般6.0-7.5分，较合理7.6-8.5分，合理8.6-10.0分，缺项不得分。	0-10	7.6	8.2
2	技术	项目重难点分析及解决方案：（1）根据投标人对于项目重难点分析的全面性、准确性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。 （2）根据投标人对所列项目重难点解决方案的合理性、可实施性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。	0-12	8.3	9.0
3.1	技术	根据投标人对本项目日常养护的巡查制度安排，包括内容、频率、方法等计划的全面性、可行性进行酌情打分（9-13.5分），一般9-10.5分，较合理10.6-12.1分，合理12.2-13.5分，缺项不得分。	0-13.5	10.1	10.1
3.2	技术	根据投标人的施工组织机构进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	10.3	10.0
3.3	技术	根据投标人质量控制保证措施的科学性、有效性进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	10.0	9.7
3.4	技术	根据投标人对本项目质量、进度、目标的承诺进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	9.8	9.1
4	技术	增值服务：根据投标人对本项目的服务承诺：服务响应时间、增值服务等综合评分。（7-12分），一般7.0-9.0分，较合理9.1-10.5分，合理10.6-12.0分，缺项不得分。	0-12	6.3	9.1
5	技术	标书编制：根据投标文件质量编制完整性，格式规范性进行酌情打分，缺项不得分。（2-4分）	0-4	2.7	2.7
6	商务	自2018年7月1日以来成功完成单个项目的公路日常养护工程（不含新改建、大中修及整治工程）的施工，1个得0.5分，满分1分。应附中标通知书，或合同协议书，或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件，如上述资料中均未体现工程规模、技术标准、主要工程内容的等内容的，则还须提供项目发包人或项目质量管理部门或项目所在地行发管部门出具的证明材料）清晰可辨的复印件。投标人提供的证明材料为中标通知书或合同协议书或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件三者之一的，时间以该证明材料上的时间为准，如为三者中两个及以上的，提供的上述任一证明材料能体现为2018年7月1日以来的业绩均予以认可。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	66.1	68.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：2024-2025年度秀洲区县道及以上公路日常养护项目（JXHX-2023-135）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	平湖市通顺交通设施有限公司	浙江嘉桥交通建设有限公司	浙江宏桥建设有限公司	衢州市新宏建设有限公司	杭州路达公路工程总公司	浙江博源建设有限公司
1	技术	项目理解：根据投标人对于采购人项目需求的分析把握及了解程度的全面性、合理性酌情打分（6-10分），一般6.0-7.5分，较合理7.6-8.5分，合理8.6-10.0分，缺项不得分。	0-10	7.9	8.2	8.0	8.8	6.9	8.1
2	技术	项目重难点分析及解决方案：（1）根据投标人对于项目重难点分析的全面性、准确性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。 （2）根据投标人对所列项目重难点解决方案的合理性、可实施性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。	0-12	9.0	9.1	8.8	9.4	8.5	9.1
3.1	技术	根据投标人对本项目日常养护的巡查制度安排，包括内容、频率、方法等计划的全面性、可行性进行酌情打分（9-13.5分），一般9-10.5分，较合理10.6-12.1分，合理12.2-13.5分，缺项不得分。	0-13.5	9.8	10.7	10.1	10.6	10.1	10.5
3.2	技术	根据投标人的施工组织机构进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	10.1	9.5	9.1	10.2	9.4	9.9
3.3	技术	根据投标人质量控制保证措施的科学性、有效性进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	8.8	9.3	8.2	10.1	8.6	8.5
3.4	技术	根据投标人对本项目质量、进度、目标的承诺进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	8.7	9.9	8.3	10.3	7.8	7.9
4	技术	增值服务：根据投标人针对本项目的服务承诺：服务响应时间、增值服务等情况综合评分。（7-12分），一般7.0-9.0分，较合理9.1-10.5分，合理10.6-12.0分，缺项不得分。	0-12	9.1	10.5	8.8	9.9	10.1	8.4
5	技术	标书编制：根据投标文件质量编制完整性，格式规范性进行酌情打分，缺项不得分。（2-4分）	0-4	2.2	2.5	2.3	2.9	2.2	2.3
6	商务	自2018年7月1日以来成功完成单个项目的公路日常养护工程（不含新改建、大中修及整治工程）的施工，1个得0.5分，满分1分。应附中标通知书，或合同协议书，或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件，如上述资料中均未体现工程规模、技术标准、主要工程内容的等内容的，则须提供项目发包人或项目质量管理部门或项目所在地行发管部门出具的证明材料）清晰可辨的复印件。投标人提供的证明材料为中标通知书或合同协议书或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件三者之一的，时间已该证明材料上的时间为准，如为三者中两个及以上的，提供的上述任一证明材料能体现为2018年7月1日以来的业绩均予以认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	66.6	70.7	64.6	73.2	64.6	65.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：2024-2025年度秀洲区县道及以上公路日常养护项目（JXHX-2023-135）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国建建设有限公司	浙江鸿翔交通建设有限公司
1	技术	项目理解：根据投标人对于采购项目需求的分析把握及了解程度的全面性、合理性酌情打分（6-10分），一般6.0-7.5分，较合理7.6-8.5分，合理8.6-10.0分，缺项不得分。	0-10	8.1	8.0
2	技术	项目重难点分析及解决方案：（1）根据投标人对于项目重难点分析的全面性、准确性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。 （2）根据投标人对所列项目重难点解决方案的合理性、可实施性酌情打分（3-6分），一般3.0-4.0分，较合理4.1-5.0分，合理5.1-6.0分，缺项不得分。	0-12	9.2	8.9
3.1	技术	根据投标人对本项目日常养护的巡查制度安排，包括内容、频率、方法等计划的全面性、可行性进行酌情打分（9-13.5分），一般9-10.5分，较合理10.6-12.1分，合理12.2-13.5分，缺项不得分。	0-13.5	10.6	9.7
3.2	技术	根据投标人的施工组织机构进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	10.2	8.8
3.3	技术	根据投标人质量控制保证措施的科学性、有效性进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	9.3	8.5
3.4	技术	根据投标人对本项目质量、进度、目标的承诺进行酌情打分（8.5-12.5分），一般8.5-10.0分，较合理10.1-11.2分，合理11.3-12.5分，缺项不得分。	0-12.5	10.1	9.1
4	技术	增值服务：根据投标人针对本项目的服务承诺：服务响应时间、增值服务等综合评分。（7-12分），一般7.0-9.0分，较合理9.1-10.5分，合理10.6-12.0分，缺项不得分。	0-12	10.1	9.0
5	技术	标书编制：根据投标文件质量编制完整性，格式规范性进行酌情打分，缺项不得分。（2-4分）	0-4	3.1	2.9
6	商务	自2018年7月1日以来成功完成单个项目的公路日常养护工程（不含新改建、大中修及整治工程）的施工，1个得0.5分，满分1分。应附中标通知书，或合同协议书，或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件，如上述资料中均未体现工程规模、技术标准、主要工程内容的等内容的，则还须提供项目发包人或项目质量管理部门或项目所在地行发包人管部门出具的证明材料）清晰可辨的复印件。投标人提供的证明材料为中标通知书或合同协议书或由发包人或主管部门或质量监督机构出具的公路工程（标段）竣（交）工验收证明文件三者之一的，时间以该证明材料上的时间为准，如为三者中两个及以上的，提供的上述任一证明材料能体现为2018年7月1日以来的业绩均予以认可。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	71.7	65.9

专家（签名）：