

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省检验检疫科学技术研究院	中国质量认证中心	浙江省标准化研究院（金砖国家标准化（浙江）研究中心、浙江省物品编码中心）	浙江省机电产品质量检测所有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 （1）投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； （2）投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； （3）投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。 （投标文件中需提供相应证明材料扫描件）	0-6	1	4	5.5	1.1
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 （需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）	0-15	2	15	15	2
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 （1）项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； （3）项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	5.5	4.5	5.8	5
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 （1）服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； （3）服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	5.5	4.8	5.8	5
4.1	技术	电动机行业质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； （4）未提及此项不得分。	0-10	3	7	9	3
4.2	技术	电动车行业质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； （4）未提及此项不得分。	0-8	3.2	6.5	7.8	3.3

4.3	技术	电动机行业质量提升专题培训方案，培训计划及内容，培训师资质力量（尤其是师资力量对本项目所涉及行业的熟悉程度），培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	2.5	6	7	2.6
4.4	技术	电动车行业质量提升专题培训方案，培训计划及内容，培训师资质力量（尤其是师资力量对本项目所涉及行业的熟悉程度），培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	3	6.2	7.5	3.2
4.5	技术	在电动机行业开展节能、低碳产品认证，增加节能、低碳产品市场供给等工作推进方案。 (1) 方案合理可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	2	3.2	3.6	2.1
5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	0.2	4	5.2	1.2
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	0.1	4	4.5	0.1
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	0	3.2	3.5	0.1
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	0	3	3.6	0
合计			0-90	28	71.4	83.8	28.7

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省检验检疫科学技术研究院	中国质量认证中心	浙江省标准化研究院（金砖国家标准化（浙江）研究中心、浙江省物品编码中心）	浙江省机电产品质量检测所有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 （1）投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； （2）投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； （3）投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。 （投标文件中需提供相应证明材料扫描件）	0-6	3	3.9	1	2.5
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 （需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）	0-15	2	15	15	2
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 （1）项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； （3）项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	2	2	4	3.5
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 （1）服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； （3）服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	2	3.5	5	2
4.1	技术	电动机行业质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； （4）未提及此项不得分。	0-10	0.5	9	8	0.5
4.2	技术	电动车行业质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； （4）未提及此项不得分。	0-8	0.5	8	7	0.5

4.3	技术	电动机行业质量提升专题培训方案，培训计划及内容，培训师师资力量（尤其是师资力量对本项目所涉及行业的熟悉程度），培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	0.5	7.5	7	0.5
4.4	技术	电动车行业质量提升专题培训方案，培训计划及内容，培训师师资力量（尤其是师资力量对本项目所涉及行业的熟悉程度），培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	0.5	7.5	7	0.5
4.5	技术	在电动机行业开展节能、低碳产品认证，增加节能、低碳产品市场供给等工作推进方案。 (1) 方案合理可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	0.5	3.5	3.8	1
5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	0.5	5.8	5	1
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	0.5	3	4.5	1.5
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	0	3.5	2.5	1
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	0	2	3.5	0
合计			0-90	12.5	74.2	73.3	16.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省检验检疫科学技术研究院	中国质量认证中心	浙江省标准化研究院（金砖国家标准化（浙江）研究中心、浙江省物品编码中心）	浙江省机电产品质量检测所有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 （1）投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； （2）投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； （3）投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。 （投标文件中需提供相应证明材料扫描件）	0-6	1	5	5.5	1
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 （需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）	0-15	2	15	15	2
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 （1）项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； （3）项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	4.5	3.5	5.5	4.5
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 （1）服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； （3）服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	1.5	5	4.5	1
4.1	技术	电动机行业质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； （4）未提及此项不得分。	0-10	2.5	8.5	9	2.5
4.2	技术	电动车行业质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； （4）未提及此项不得分。	0-8	2	7	7	2

4.3	技术	电动机行业质量提升专题培训方案，培训计划及内容，培训师师资力量（尤其是师资力量对本项目所涉及行业的熟悉程度），培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	2	7	7.5	2
4.4	技术	电动车行业质量提升专题培训方案，培训计划及内容，培训师师资力量（尤其是师资力量对本项目所涉及行业的熟悉程度），培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	2	7	7.5	2
4.5	技术	在电动机行业开展节能、低碳产品认证，增加节能、低碳产品市场供给等工作推进方案。 (1) 方案合理可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	2.5	3	3.5	2.5
5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	1.5	4.5	5	1.5
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	1.5	4	5	1.5
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	0	3	3.5	0.5
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	0	2.5	4	0
合计			0-90	23	75	82.5	23

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省检验检疫科学技术研究院	中国质量认证中心	浙江省标准化研究院（金砖国家标准化（浙江）研究中心、浙江省物品编码中心）	浙江省机电产品质量检测所有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 （1）投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； （2）投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； （3）投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。 （投标文件中需提供相应证明材料扫描件）	0-6	3.5	4.5	5	3.8
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 （需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）	0-15	2	15	15	2
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 （1）项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； （3）项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	5	2.5	5	4.5
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 （1）服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； （3）服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	3.5	5	4.5	3.8
4.1	技术	电动机行业质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； （4）未提及此项不得分。	0-10	2	8	9	3
4.2	技术	电动车行业质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； （4）未提及此项不得分。	0-8	2	6.5	7	2.5

4.3	技术	电动机行业质量提升专题培训方案，培训计划及内容，培训师资质力量（尤其是师资力量对本项目所涉及行业的熟悉程度），培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	2	6.5	7	2.2
4.4	技术	电动车行业质量提升专题培训方案，培训计划及内容，培训师资质力量（尤其是师资力量对本项目所涉及行业的熟悉程度），培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	2.2	6	6.5	2.5
4.5	技术	在电动机行业开展节能、低碳产品认证，增加节能、低碳产品市场供给等工作推进方案。 (1) 方案合理可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	1.5	3	3.5	1
5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	1	4.5	5	1.5
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	1.5	4.5	4	1
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	0	3	3.5	1
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	0	3.5	3	0
合计			0-90	26.2	72.5	78	28.8

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省检验检疫科学技术研究院	中国质量认证中心	浙江省标准化研究院（金砖国家标准化（浙江）研究中心、浙江省物品编码中心）	浙江省机电产品质量检测所有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 （1）投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； （2）投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； （3）投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。 （投标文件中需提供相应证明材料扫描件）	0-6	4	4	5	4
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 （需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）	0-15	2	15	15	2
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 （1）项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； （3）项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	4	4	5	4
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 （1）服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； （3）服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	3	5	5	2
4.1	技术	电动机行业质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； （4）未提及此项不得分。	0-10	3	7	8	3
4.2	技术	电动车行业质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； （4）未提及此项不得分。	0-8	3	7	6	2

4.3	技术	电动机行业质量提升专题培训方案，培训计划及内容，培训师师资力量（尤其是师资力量对本项目所涉及行业的熟悉程度），培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	2	5	6	1
4.4	技术	电动车行业质量提升专题培训方案，培训计划及内容，培训师师资力量（尤其是师资力量对本项目所涉及行业的熟悉程度），培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	3	6	7	2
4.5	技术	在电动机行业开展节能、低碳产品认证，增加节能、低碳产品市场供给等工作推进方案。 (1) 方案合理可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	2	2.5	3	1
5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	1	2	2	1
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	1	2	3	1
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	0	3	2	1
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	0	2	4	0
合计			0-90	28	64.5	71	24

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省检验检疫科学技术研究院	中国质量认证中心	浙江省标准化研究院（金砖国家标准化（浙江）研究中心、浙江省物品编码中心）	浙江省机电产品质量检测所有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 （1）投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； （2）投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； （3）投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。 （投标文件中需提供相应证明材料扫描件）	0-6	4	5.2	5	4
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 （需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）	0-15	2	15	15	2
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 （1）项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； （3）项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	5.6	3.8	5.6	5
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 （1）服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； （3）服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	1.8	5.2	4.8	1.7
4.1	技术	电动机行业质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； （4）未提及此项不得分。	0-10	2.2	7.5	8	2
4.2	技术	电动车行业质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； （4）未提及此项不得分。	0-8	2	7.2	7.5	2.2

4.3	技术	电动机行业质量提升专题培训方案，培训计划及内容，培训师师资力量（尤其是师资力量对本项目所涉及行业的熟悉程度），培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	2.5	6.8	7.2	2.2
4.4	技术	电动车行业质量提升专题培训方案，培训计划及内容，培训师师资力量（尤其是师资力量对本项目所涉及行业的熟悉程度），培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	2.2	6.8	7	2.5
4.5	技术	在电动机行业开展节能、低碳产品认证，增加节能、低碳产品市场供给等工作推进方案。 (1) 方案合理可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	1.5	3.2	3.6	1.5
5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	1.2	4.8	5.2	1.2
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	1.2	4.2	4.5	1.2
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	0	3.2	3.5	0.2
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	0	2.8	3.2	0
合计			0-90	26.2	75.7	80.1	25.7

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省检验检疫科学技术研究院	中国质量认证中心	浙江省标准化研究院（金砖国家标准化（浙江）研究中心、浙江省物品编码中心）	浙江省机电产品质量检测所有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 （1）投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； （2）投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； （3）投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。 （投标文件中需提供相应证明材料扫描件）	0-6	2	5	5	2
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 （需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）	0-15	2	15	15	2
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 （1）项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； （3）项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	6	5	6	5
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 （1）服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； （3）服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	3	3	3	3
4.1	技术	电动机行业质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； （4）未提及此项不得分。	0-10	3	8	8.5	3
4.2	技术	电动车行业质量诊断及提升总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； （4）未提及此项不得分。	0-8	2	7	7.5	2

4.3	技术	电动机行业质量提升专题培训方案，培训计划及内容，培训师资质力量（尤其是师资力量对本项目所涉及行业的熟悉程度），培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	2	7.5	8	2
4.4	技术	电动车行业质量提升专题培训方案，培训计划及内容，培训师资质力量（尤其是师资力量对本项目所涉及行业的熟悉程度），培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	2	7	7	2
4.5	技术	在电动机行业开展节能、低碳产品认证，增加节能、低碳产品市场供给等工作推进方案。 (1) 方案合理可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	1	2.5	3.8	1
5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	1	5	5	1
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	0	5	5	1.5
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	0	4	4	1.5
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	0	4	4	0
合计			0-90	24	78	81.8	26

专家（签名）：