

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：温州医科大学附属眼视光医院污水处理站维保服务项目（0625-22215664）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙环科技股份有限公	江然环境技	申合生环境有公	蓝创生态境	浙中联工程计	江博合程	浙江成保技	江成保技	江成保技	温三环保技	州融环保技	上海目流	海目流	浙江森	江森	上海生
1	商务资信	<p>供应商管理体系认证： 根据供应商管理体系认证评分： 供应商具有质量管理体系认证（ISO9001）、环境管理体系认证（ISO14001）、职业健康安全管理体系认证（ISO45001），每具有一项管理体系认证得1分，共3分。 相关认证证书原件扫描件（加盖公章），未提供证书扫描件或提供的证书无效的，不得分。</p>	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
2	商务资信	<p>供应商业绩： 根据供应商业绩评分： 供应商2019年1月1日至今（以签订日期为准），医疗污水处理运维的业绩，提供合同原件扫描件，每提供一个合同得1分，同一业主不重复计分，共3分。 上述合同提供原件扫描件（加盖公章），未提供证书扫描件或提供的证书无效的，不得分。</p>	0-3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	0		
3	技术	<p>工作组织实施方案： 根据供应商对本项目工作组织实施方案的全面性及合理性评分：包括管理组织的架构、规范和管理制度，质量管理，作业设备、软硬件的水平情况进行评审。分值5分。 工作组织实施方案全面、合理、科学有效的，得5分； 工作组织实施方案较全面、合理的，得3分； 工作组织实施方案不够全面、不够合理的，得1分； 未提供工作组织实施方案的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	技术	<p>物资配备： 拟供应商投入本项目的物资（设备和主要工机具等）配备的全面性、合理性及先进性进行综合评分： 1、办公用品、和员工劳保用品全面性、合理性评价（2分） 2、作业机具、装备全面性、合理性、先进性评价（2分） 3、各类维修工具全面性、合理性、先进性评价（2分）</p>	0-6	3	5	6	6	5	6	4	6	4	6	4	6	4			
5	技术	<p>二次污染防治： 根据供应商对本项目二次污染（臭气、噪声、污泥等）的防治措施及工艺水平进行评分，提供详细说明。分值5分</p>	0-5	4	5	2	5	2	3	3	5	2	3	3	5	2			
6	技术	<p>巡检方案： 根据供应商对巡检方案的全面、合理性评分： 定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告；档案建立情况和解决方案。</p>	0-5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	技术	<p>应急方案： 根据供应商对各种特殊情况下的快速应急服务响应方案、针对突发事件处置的应急预案： 有应对突发事件（包括台风、暴雨、地震等灾害性天气导致的各类突发事件及水电气类其他突发事件）时的应急预案及相应的措施且合理可行的，得5分；应急预案及相应的措施较合理或可行性较好的，得3分；应急预案及相应的措施合理性一般或可行性一般的，得2分；应急预案及相应的措施不够合理或可行性较差的，得1分；未提供应急预案及相应的措施的，得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

8	技术	项目的重点、难点分析及对策 根据供应商对本次项目污水处理运行维保的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。 根据本项目的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-6	4	4	4	4	4	5	4	5	5
9	技术	项目负责人： 供应商针对本项目派遣的项目负责人具有环保类高级职称的得3分，中级职称的得1分，其他不得分。 项目负责人自2019年1月1日以来（合同签订时间为准）作为项目负责人承担过污水处理维保项目业绩，每个得2分，最高得4分。 上述认证文件、证书等均提供原件扫描件并加盖公章，未提供证明材料的不能得分。	0-7	7	7	7	7	3	7	3	7	3
10	技术	采购内容及需求响应： 对应于采购文件《第四章 采购内容及需求》（“一、项目概况”除外），供应商响应不能满足采购文件要求的偏离，每一项偏离扣1分，扣完为止。	0-8	7	8	8	8	8	8	8	8	8
11	技术	人员培训： 根据供应商对本项目制定的各岗位培训计划的详细程度及培训方案的合理性、全面性、针对性及可行性进行综合评分：评审内容包括针对维修岗位的培训流程（1分）、应急预案培训（1分）、针对普通员工的工作培训（1分）、入职培训（1分）、人员职业发展和企业文化建设（1分）。	0-5	3	5	5	5	1	5	3	5	3
12	技术	污泥及相关残渣物的处置方案： 根据主管部门对污泥及相关残渣物环保处置的要求，供应商自行编制处置方案，并对方案的科学性、合理性、完整性进行综合评审： 方案科学、合理、完整的，得3分； 方案比较科学、合理、完整的，得2分； 方案不够科学、合理、完整的，得1分； 不提供方案不得分。	0-3	2	1	3	3	3	3	3	3	2
13	技术	管理标准、制度、办法： 根据供应商对本项目污水处理运行维保的工作特点及采购需求，响应文件中提供管理标准及制度或办法等： 1、针对本项目建立服务人员管理制度，合理可行的得1分，否则不得分。 2、有维修服务标准，服务对象和环境相适应的得1分，否则不得分。 3、有不同岗位职责制度，得1分，否则本项不得分。 4、建立人员考核制度，合理可行的，得1分，否则本项不得分。 5、建立服务过程相关记录资料的信息管理办法，合理可行的，得1分，否则本项不得分。	0-5	4	5	4	5	4	5	1	5	4
14	技术	运行维护服务质量保障措施： 根据供应商针对本项目故障响应，修复时限，和技术服务情况进行评审。	0-4	2	2	2	3	2	2	2	3	2
合计			0-70	52	58	57	62	46	60	46	63	44

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：温州医科大学附属眼视光医院污水处理站维保服务项目（0625-22215664）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙科环科技股份有限公司	江然环境股份有限公司	申合生态环境有限公司	蓝创生态环境有限公司	浙中联工程设计有限公司	江博合程设计有限公司	浙竟环科技有限公司	江成保技有限公司	浙江省环工有限公司	江成保技有限公司	温州融保技有限公司	上海艾介体技术有限公司	海目流技有限公司	浙环环境科技有限公司	江森环境科技有限公司	上海生技股份有限公司
1	商务资信	<p>供应商管理体系认证： 根据供应商管理体系认证评分： 供应商具有质量管理体系认证（ISO9001）、环境管理体系认证（ISO14001）、职业健康安全管理体系认证（ISO45001），每具有一项管理体系认证得1分，共3分。 相关认证证书原件扫描件（加盖公章），未提供证书扫描件或提供的证书无效的，不得分。</p>	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
2	商务资信	<p>供应商业绩： 根据供应商业绩评分： 供应商2019年1月1日至今（以签订日期为准），医疗污水处理运维的业绩，提供合同原件扫描件，每提供一个合同得1分，同一业主不重复计分，共3分。 上述合同提供原件扫描件（加盖公章），未提供证书扫描件或提供的证书无效的，不得分。</p>	0-3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3	0
3	技术	<p>工作组织实施方案： 根据供应商对本项目工作组织实施方案的全面性及合理性评分：包括管理组织的架构、规范和管理制度，质量管理，作业设备、软硬件的水平情况进行评审。分值5分。 工作组织实施方案全面、合理、科学有效的，得5分； 工作组织实施方案较全面、合理的，得3分； 工作组织实施方案不够全面、不够合理的，得1分； 未提供工作组织实施方案的得0分。</p>	0-5	3	5	5	5	5	5	5	1	5	3	5	3	5	5	5	1
4	技术	<p>物资配备： 拟供应商投入本项目的物资（设备和主要工机具等）配备的全面性、合理性及先进性进行综合评分： 1、办公用品、和员工劳保用品全面性、合理性评价（2分） 2、作业机具、装备全面性、合理性、先进性评价（2分） 3、各类维修工具全面性、合理性、先进性评价（2分）</p>	0-6	2	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	5	3	5	2.5	5	2.5	5	5	5	3.5
5	技术	<p>二次污染防治： 根据供应商对本项目二次污染（臭气、噪声、污泥等）的防治措施及工艺水平进行评分，提供详细说明。分值5分</p>	0-5	4	4	4	4	4	4	5	2	4	3.5	4	3.5	4	4	4	2
6	技术	<p>巡检方案： 根据供应商对巡检方案的全面、合理性评分： 定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告；档案建立情况和解决方案。</p>	0-5	2	4	4	4	3.5	4.5	4.5	2	4.5	2	4.5	2	2	3.5	3.5	2
7	技术	<p>应急方案： 根据供应商对各种特殊情况下的快速应急服务响应方案、针对突发事件处置的应急预案： 有应对突发事件（包括台风、暴雨、地震等灾害性天气导致的各类突发事件及水电气类其他突发事件）时的应急预案及相应的措施且合理可行的，得5分；应急预案及相应的措施较合理或可行性较好的，得3分；应急预案及相应的措施合理性一般或可行性一般的，得2分；应急预案及相应的措施不够合理或可行性较差的，得1分；未提供应急预案及相应的措施的，得0分。</p>	0-5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2

8	技术	项目的重点、难点分析及对策 根据供应商对本次项目污水处理运行维保的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。 根据本项目的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-6	2	4	4	4	2	4	0	4	2
9	技术	项目负责人： 供应商针对本项目派遣的项目负责人具有环保类高级职称的得3分，中级职称的得1分，其他不得分。 项目负责人自2019年1月1日以来（合同签订时间为准）作为项目负责人承担过污水处理维保项目业绩，每个得2分，最高得4分。 上述认证文件、证书等均提供原件扫描件并加盖公章，未提供证明材料的不能得分。	0-7	7	7	7	7	3	7	3	7	3
10	技术	采购内容及需求响应： 对应于采购文件《第四章 采购内容及需求》（“一、项目概况”除外），供应商响应不能满足采购文件要求的偏离，每一项偏离扣1分，扣完为止。	0-8	7	8	8	8	8	8	8	8	8
11	技术	人员培训： 根据供应商对本项目制定的各岗位培训计划的详细程度及培训方案的合理性、全面性、针对性及可行性进行综合评分：评审内容包括针对维修岗位的培训流程（1分）、应急预案培训（1分）、针对普通员工的工作培训（1分）、入职培训（1分）、人员职业发展和企业文化建设（1分）。	0-5	3	5	5	5	1	5	3	5	3
12	技术	污泥及相关残渣物的处置方案： 根据主管部门对污泥及相关残渣物环保处置的要求，供应商自行编制处置方案，并对方案的科学性、合理性、完整性进行综合评审： 方案科学、合理、完整的，得3分； 方案比较科学、合理、完整的，得2分； 方案不够科学、合理、完整的，得1分； 不提供方案不得分。	0-3	1	1	2	2	2	2	2	1	1
13	技术	管理标准、制度、办法： 根据供应商对本项目污水处理运行维保的工作特点及采购需求，响应文件中提供管理标准及制度或办法等： 1、针对本项目建立服务人员管理制度，合理可行的得1分，否则不得分。 2、有维修服务标准，服务对象和环境相适应的得1分，否则不得分。 3、有不同岗位职责制度，得1分，否则本项不得分。 4、建立人员考核制度，合理可行的，得1分，否则本项不得分。 5、建立服务过程相关记录资料的信息管理办法，合理可行的，得1分，否则本项不得分。	0-5	2	5	3	5	5	5	1	5	4
14	技术	运行维护服务质量保障措施： 根据供应商针对本项目故障响应，修复时限，和技术服务情况进行评审。	0-4	2	3	3	3.5	2	3	1.5	2	2.5
合计			0-70	43	59.5	58	63	38	61.5	36.5	58.5	35

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：温州医科大学附属眼视光医院污水处理站维保服务项目（0625-22215664）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙科环科技股份有限公司	江然环境股份有限公司	申合生态环境有限公司	蓝创生态环境有限公司	浙中联工程设计有限公司	江博合程设计有限公司	浙竟环科技有限公司	江成保技有限公司	浙江省环工有限公司	江成保技有限公司	温州融环保科技有限公司	上海艾介体技术有限公司	海目流技术有限公司	浙环环境科技有限公司	江森环境科技有限公司	上海生技股份有限公司
1	商务资信	<p>供应商管理体系认证： 根据供应商管理体系认证评分： 供应商具有质量管理体系认证（ISO9001）、环境管理体系认证（ISO14001）、职业健康安全管理体系认证（ISO45001），每具有一项管理体系认证得1分，共3分。 相关认证证书原件扫描件（加盖公章），未提供证书扫描件或提供的证书无效的，不得分。</p>	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
2	商务资信	<p>供应商业绩： 根据供应商业绩评分： 供应商2019年1月1日至今（以签订日期为准），医疗污水处理运维的业绩，提供合同原件扫描件，每提供一个合同得1分，同一业主不重复计分，共3分。 上述合同提供原件扫描件（加盖公章），未提供证书扫描件或提供的证书无效的，不得分。</p>	0-3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3	0
3	技术	<p>工作组织实施方案： 根据供应商对本项目工作组织实施方案的全面性及合理性评分：包括管理组织的架构、规范和管理制度，质量管理，作业设备、软硬件的水平情况进行评审。分值5分。 工作组织实施方案全面、合理、科学有效的，得5分； 工作组织实施方案较全面、合理的，得3分； 工作组织实施方案不够全面、不够合理的，得1分； 未提供工作组织实施方案的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3
4	技术	<p>物资配备： 拟供应商投入本项目的物资（设备和主要工机具等）配备的全面性、合理性及先进性进行综合评分： 1、办公用品、和员工劳保用品全面性、合理性评价（2分） 2、作业机具、装备全面性、合理性、先进性评价（2分） 3、各类维修工具全面性、合理性、先进性评价（2分）</p>	0-6	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3
5	技术	<p>二次污染防治： 根据供应商对本项目二次污染（臭气、噪声、污泥等）的防治措施及工艺水平进行评分，提供详细说明。分值5分</p>	0-5	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2
6	技术	<p>巡检方案： 根据供应商对巡检方案的全面、合理性评分： 定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告；档案建立情况和解决方案。</p>	0-5	2	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2
7	技术	<p>应急方案： 根据供应商对各种特殊情况下的快速应急服务响应方案、针对突发事件处置的应急预案： 有应对突发事件（包括台风、暴雨、地震等灾害性天气导致的各类突发事件及水电气类其他突发事件）时的应急预案及相应的措施且合理可行的，得5分；应急预案及相应的措施较合理或可行性较好的，得3分；应急预案及相应的措施合理性一般或可行性一般的，得2分；应急预案及相应的措施不够合理或可行性较差的，得1分；未提供应急预案及相应的措施的，得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

8	技术	项目的重点、难点分析及对策 根据供应商对本次项目污水处理运行维保的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。 根据本项目的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-6	3	3	5	5	3	4	3	4	2
9	技术	项目负责人： 供应商针对本项目派遣的项目负责人具有环保类高级职称的得3分，中级职称的得1分，其他不得分。 项目负责人自2019年1月1日以来（合同签订时间为准）作为项目负责人承担过污水处理维保项目业绩，每个得2分，最高得4分。 上述认证文件、证书等均提供原件扫描件并加盖公章，未提供证明材料的不能得分。	0-7	7	7	7	7	3	7	3	7	3
10	技术	采购内容及需求响应： 对应于采购文件《第四章 采购内容及需求》（“一、项目概况”除外），供应商响应不能满足采购文件要求的偏离，每一项偏离扣1分，扣完为止。	0-8	7	8	8	8	8	8	8	8	8
11	技术	人员培训： 根据供应商对本项目制定的各岗位培训计划的详细程度及培训方案的合理性、全面性、针对性及可行性进行综合评分：评审内容包括针对维修岗位的培训流程（1分）、应急预案培训（1分）、针对普通员工的工作培训（1分）、入职培训（1分）、人员职业发展和企业文化建设（1分）。	0-5	3	5	5	5	1	5	3	5	3
12	技术	污泥及相关残渣物的处置方案： 根据主管部门对污泥及相关残渣物环保处置的要求，供应商自行编制处置方案，并对方案的科学性、合理性、完整性进行综合评审： 方案科学、合理、完整的，得3分； 方案比较科学、合理、完整的，得2分； 方案不够科学、合理、完整的，得1分； 不提供方案不得分。	0-3	1	1	2	3	2	2	2	2	1
13	技术	管理标准、制度、办法： 根据供应商对本项目污水处理运行维保的工作特点及采购需求，响应文件中提供管理标准及制度或办法等： 1、针对本项目建立服务人员管理制度，合理可行的得1分，否则不得分。 2、有维修服务标准，服务对象和环境相适应的得1分，否则不得分。 3、有不同岗位职责制度，得1分，否则本项不得分。 4、建立人员考核制度，合理可行的，得1分，否则本项不得分。 5、建立服务过程相关记录资料的信息管理办法，合理可行的，得1分，否则本项不得分。	0-5	4	5	3	5	5	5	1	5	4
14	技术	运行维护服务质量保障措施： 根据供应商针对本项目故障响应，修复时限，和技术服务情况进行评审。	0-4	2	3	3	3	1	3	3	3	2
合计			0-70	47	52	55	65	41	56	42	58	37

专家（签名）：