技术商务评分明细 (袁飞)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值 | 温州长方游乐设备 | 绍兴高润 教育科技 | 杭州东楚 广告传媒 | 杭州木意 装饰工程 | 浙江佐尔实业有限 |
|-----|------|---|-----|----------|--------------|--------------|--------------|----------|
| ,,, | 类型 | | 范围 | 有限公司 | 有限公司 | 有限公司 | 有限公司 | 公司 |
| 1.1 | 技术 | 产品的制作质量、工艺水平(0-4分); | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 1.2 | 技术 | 款式是否符合招标文件的要求,外观式样,美观情况(0-4分); | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 1.3 | 技术 | 投标产品选用的主要材料等(0-4分); | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 1.4 | 技术 | 投标产品其它性能的比较,如成熟性、舒适性、安全性、可维护性(0-3分)。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 2.1 | 技术 | 提供相关设计方案高清彩色效果图,根据效果图的 总体印象、气氛把握、材料质感、结构体量、虚实 层次、主次关系、场景细节、和谐程度等,科学合 理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1 分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 2.2 | | 提供相关设计方案平面图,根据图框及布图、绘图范围和单位、图层设置、标注样式、图形绘制、尺寸标注等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 2.3 | 技术 | 提供相关设计方案施工图,根据图面质量、设计深度及规范符合性等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |
| 2.4 | 技术 | 设计方案布局的合理性、美观性、功能性、完整性等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |
| 2.5 | 技术 | 设计方案功能设置的齐全性、设备布置巧妙性、空间利用合理性、产品结构清晰性等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |
| 3 | 技术 | 包括但不限于总体施工部署、工期供货措施、施工时间进度、运输计划安排、现场安装管理计划是否合理、是否全面、是否可执行等,完全符合得5分,基本符合得3分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 工艺流程、检验程序:根据出厂检验程序等质量保证体系是否合理、是否全面、是否可执行、是否科学等,完全符合得5分,基本符合得3分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 根据产品进场前准备措施是否充分、产品进场后对 突发状况考虑是否全面且有完善的应对措施、安 装、调试、验收方案具体、详细、可行等,完全符 合得5分,基本符合得3分,部分符合得1分,不符合 得0分; | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | | 根据各投标人人员安排、质量保证目标、质量保证和售后服务措施是否科学性、合理性等,完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 是否具有明确可行的安全文明保证措施,是否有详细可行的实施计划安排等,完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |

| 8 | 技术 | 根据对投标产品或材料的适用性及结构安全稳定性保证及说明,完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 服务承诺是否可行性、完整性;服务承诺落实的保障措施;质保期内外的后续技术支持;维护能力是否合理性、全面性、可执行性。完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 商务 | 2020年1月1日(含)以来,完成类似项目的合同,有1个得1分,最高得3分。(以合同签订时间为准,需提供采购人联系人、联系电话,否则不得分。投标文件中提供合同扫描件加盖投标人公章。) | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| | 合计 | | 0-70 | 32.0 | 31.0 | 44.0 | 32.0 | 57.0 |

技术商务评分明细 (董庆涛)

| | | | | <u> </u> | | П | 1 | |
|-----|----------|---|----------|----------------------|------|----------------------|------|------|
| 序号 | 评分 类型 | 评分项目内容 | 分值 范围 | 温州长方 游乐设备 有限公司 | 教育科技 | 杭州东楚 广告传媒 有限公司 | 装饰工程 | 实业有限 |
| 1.1 | 技术 | 产品的制作质量、工艺水平(0-4分); | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.2 | 技术 | 款式是否符合招标文件的要求,外观式样,美观情况(0-4分); | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.3 | 技术 | 投标产品选用的主要材料等(0-4分); | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.4 | 技术 | 投标产品其它性能的比较,如成熟性、舒适性、安全性、可维护性(0-3分)。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 2.1 | 技术 | 提供相关设计方案高清彩色效果图,根据效果图的 总体印象、气氛把握、材料质感、结构体量、虚实 层次、主次关系、场景细节、和谐程度等,科学合 理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1 分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 2.2 | 技术 | 提供相关设计方案平面图,根据图框及布图、绘图范围和单位、图层设置、标注样式、图形绘制、尺寸标注等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |
| 2.3 | 技术 | 提供相关设计方案施工图,根据图面质量、设计深度及规范符合性等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |
| 2.4 | 技术 | 设计方案布局的合理性、美观性、功能性、完整性等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 2.5 | 技术 | 设计方案功能设置的齐全性、设备布置巧妙性、空间利用合理性、产品结构清晰性等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 3 | 技术 | 包括但不限于总体施工部署、工期供货措施、施工时间进度、运输计划安排、现场安装管理计划是否合理、是否全面、是否可执行等,完全符合得5分,基本符合得3分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4 | | 工艺流程、检验程序:根据出厂检验程序等质量保证体系是否合理、是否全面、是否可执行、是否科学等,完全符合得5分,基本符合得3分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 根据产品进场前准备措施是否充分、产品进场后对 突发状况考虑是否全面且有完善的应对措施、安 装、调试、验收方案具体、详细、可行等,完全符 合得5分,基本符合得3分,部分符合得1分,不符合 得0分; | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 根据各投标人人员安排、质量保证目标、质量保证和售后服务措施是否科学性、合理性等,完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7 | | 是否具有明确可行的安全文明保证措施,是否有详细可行的实施计划安排等,完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |

| 8 | 技术 | 根据对投标产品或材料的适用性及结构安全稳定性保证及说明,完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 服务承诺是否可行性、完整性;服务承诺落实的保障措施;质保期内外的后续技术支持;维护能力是否合理性、全面性、可执行性。完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 商务 | 2020年1月1日(含)以来,完成类似项目的合同,有1个得1分,最高得3分。(以合同签订时间为准,需提供采购人联系人、联系电话,否则不得分。投标文件中提供合同扫描件加盖投标人公章。) | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| | 合计 | | 0-70 | 32.0 | 32.0 | 39.0 | 36.0 | 65.0 |

技术商务评分明细 (占晓华)

| | 1 | T | | I.w. n. v. · | | | | |
|-----|------|---|----------|----------------------|------------|------|--------|------|
| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值 范围 | 温州长方 游乐设备 有限公司 | 绍兴高润 教育限公司 | 丿台传殊 | 表饰 上 在 | 头业有限 |
| 1.1 | 技术 | 产品的制作质量、工艺水平(0-4分); | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.5 |
| 1.2 | 技术 | 款式是否符合招标文件的要求,外观式样,美观情况(0-4分); | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.5 |
| 1.3 | 技术 | 投标产品选用的主要材料等(0-4分); | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.5 |
| 1.4 | 技术 | 投标产品其它性能的比较,如成熟性、舒适性、安全性、可维护性(0-3分)。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.5 |
| 2.1 | 技术 | 提供相关设计方案高清彩色效果图,根据效果图的 总体印象、气氛把握、材料质感、结构体量、虚实 层次、主次关系、场景细节、和谐程度等,科学合 理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1 分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |
| 2.2 | 技术 | 提供相关设计方案平面图,根据图框及布图、绘图范围和单位、图层设置、标注样式、图形绘制、尺寸标注等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |
| 2.3 | | 提供相关设计方案施工图,根据图面质量、设计深度及规范符合性等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 2.4 | | 设计方案布局的合理性、美观性、功能性、完整性等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 2.5 | 技术 | 设计方案功能设置的齐全性、设备布置巧妙性、空间利用合理性、产品结构清晰性等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |
| 3 | 技术 | 包括但不限于总体施工部署、工期供货措施、施工时间进度、运输计划安排、现场安装管理计划是否合理、是否全面、是否可执行等,完全符合得5分,基本符合得3分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4 | | 工艺流程、检验程序:根据出厂检验程序等质量保证体系是否合理、是否全面、是否可执行、是否科学等,完全符合得5分,基本符合得3分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | | 根据产品进场前准备措施是否充分、产品进场后对 突发状况考虑是否全面且有完善的应对措施、安 装、调试、验收方案具体、详细、可行等,完全符 合得5分,基本符合得3分,部分符合得1分,不符合 得0分; | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 根据各投标人人员安排、质量保证目标、质量保证和售后服务措施是否科学性、合理性等,完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 是否具有明确可行的安全文明保证措施,是否有详细可行的实施计划安排等,完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |

| 8 | 技术 | 根据对投标产品或材料的适用性及结构安全稳定性保证及说明,完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 服务承诺是否可行性、完整性;服务承诺落实的保障措施;质保期内外的后续技术支持;维护能力是否合理性、全面性、可执行性。完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 商务 | 2020年1月1日(含)以来,完成类似项目的合同,有1个得1分,最高得3分。(以合同签订时间为准,需提供采购人联系人、联系电话,否则不得分。投标文件中提供合同扫描件加盖投标人公章。) | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| | 合计 | | 0-70 | 33.0 | 33.0 | 43.0 | 34.0 | 62.0 |

技术商务评分明细 (李帆)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值 范围 | 温州长方游乐设备 | 教育科技 | 广告传媒 | 杭州木意 装饰工程 有限公司 | 实业有限 |
|-----|------|---|----------|----------|------|------|----------------------|------|
| 1.1 | 技术 | 产品的制作质量、工艺水平(0-4分); | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 1.2 | 技术 | 款式是否符合招标文件的要求,外观式样,美观情况(0-4 分); | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 1.3 | 技术 | 投标产品选用的主要材料等(0-4分); | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.4 | 技术 | 投标产品其它性能的比较,如成熟性、舒适性、安全性、可维护性(0-3分)。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 2.1 | 技术 | 提供相关设计方案高清彩色效果图,根据效果图的 总体印象、气氛把握、材料质感、结构体量、虚实 层次、主次关系、场景细节、和谐程度等,科学合 理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1 分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |
| 2.2 | 技术 | 提供相关设计方案平面图,根据图框及布图、绘图范围和单位、图层设置、标注样式、图形绘制、尺寸标注等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |
| 2.3 | 技术 | 提供相关设计方案施工图,根据图面质量、设计深度及规范符合性等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 2.4 | | 设计方案布局的合理性、美观性、功能性、完整性等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.5 | 技术 | 设计方案功能设置的齐全性、设备布置巧妙性、空间利用合理性、产品结构清晰性等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 包括但不限于总体施工部署、工期供货措施、施工时间进度、运输计划安排、现场安装管理计划是否合理、是否全面、是否可执行等,完全符合得5分,基本符合得3分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4 | | 工艺流程、检验程序:根据出厂检验程序等质量保证体系是否合理、是否全面、是否可执行、是否科学等,完全符合得5分,基本符合得3分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 根据产品进场前准备措施是否充分、产品进场后对 突发状况考虑是否全面且有完善的应对措施、安 装、调试、验收方案具体、详细、可行等,完全符 合得5分,基本符合得3分,部分符合得1分,不符合 得0分; | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 根据各投标人人员安排、质量保证目标、质量保证和售后服务措施是否科学性、合理性等,完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 是否具有明确可行的安全文明保证措施,是否有详细可行的实施计划安排等,完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

| 8 | 技术 | 根据对投标产品或材料的适用性及结构安全稳定性保证及说明,完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 服务承诺是否可行性、完整性;服务承诺落实的保障措施;质保期内外的后续技术支持;维护能力是否合理性、全面性、可执行性。完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 商务 | 2020年1月1日(含)以来,完成类似项目的合同,有1个得1分,最高得3分。(以合同签订时间为准,需提供采购人联系人、联系电话,否则不得分。投标文件中提供合同扫描件加盖投标人公章。) | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| | 合计 | | 0-70 | 37.0 | 38.0 | 49.0 | 37.0 | 62.0 |

技术商务评分明细 (戴永军)

| | | | | П | | П | 1 | |
|-----|----------|---|----------|----------------------|------|----------------------|------|------|
| 序号 | 评分 类型 | 评分项目内容 | 分值 范围 | 温州长方 游乐设备 有限公司 | 教育科技 | 杭州东楚 广告传媒 有限公司 | 装饰工程 | 实业有限 |
| 1.1 | 技术 | 产品的制作质量、工艺水平(0-4分); | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 1.2 | 技术 | 款式是否符合招标文件的要求,外观式样,美观情况(0-4分); | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 1.3 | 技术 | 投标产品选用的主要材料等(0-4分); | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.4 | 技术 | 投标产品其它性能的比较,如成熟性、舒适性、安全性、可维护性(0-3分)。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 2.1 | 技术 | 提供相关设计方案高清彩色效果图,根据效果图的 总体印象、气氛把握、材料质感、结构体量、虚实 层次、主次关系、场景细节、和谐程度等,科学合 理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1 分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 5.0 |
| 2.2 | 技术 | 提供相关设计方案平面图,根据图框及布图、绘图范围和单位、图层设置、标注样式、图形绘制、尺寸标注等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 2.3 | 技术 | 提供相关设计方案施工图,根据图面质量、设计深度及规范符合性等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 2.4 | 技术 | 设计方案布局的合理性、美观性、功能性、完整性等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.5 | 技术 | 设计方案功能设置的齐全性、设备布置巧妙性、空间利用合理性、产品结构清晰性等,科学合理高度符合的得5分;基本符合得3分,有欠缺得1分,无具体内容不得分 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 3 | 技术 | 包括但不限于总体施工部署、工期供货措施、施工时间进度、运输计划安排、现场安装管理计划是否合理、是否全面、是否可执行等,完全符合得5分,基本符合得3分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | | 工艺流程、检验程序:根据出厂检验程序等质量保证体系是否合理、是否全面、是否可执行、是否科学等,完全符合得5分,基本符合得3分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 根据产品进场前准备措施是否充分、产品进场后对 突发状况考虑是否全面且有完善的应对措施、安 装、调试、验收方案具体、详细、可行等,完全符 合得5分,基本符合得3分,部分符合得1分,不符合 得0分; | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 根据各投标人人员安排、质量保证目标、质量保证和售后服务措施是否科学性、合理性等,完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7 | | 是否具有明确可行的安全文明保证措施,是否有详细可行的实施计划安排等,完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |

| 8 | 技术 | 根据对投标产品或材料的适用性及结构安全稳定性保证及说明,完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 服务承诺是否可行性、完整性;服务承诺落实的保障措施;质保期内外的后续技术支持;维护能力是否合理性、全面性、可执行性。完全符合得3分,基本符合得2分,部分符合得1分,不符合得0分; | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10 | 商务 | 2020年1月1日(含)以来,完成类似项目的合同,有1个得1分,最高得3分。(以合同签订时间为准,需提供采购人联系人、联系电话,否则不得分。投标文件中提供合同扫描件加盖投标人公章。) | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| | 合计 | | 0-70 | 41.0 | 40.0 | 44.0 | 40.0 | 55.0 |