

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：定海区初中学校空调采购（DCG2024-3066（GK11））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市立骥中央空调工程有限公司	浙江宏博机电设备安装有限公司	浙江亿龙制冷工程有限公司	舟山瑞城环境科技有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每一个得1分，最高得3分。 注：提供有效期内证书原件扫描件，国家认证认可监督管理委员会官网http://www.cnca.gov.cn/网站可查，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
1.2	商务	根据项目管理团队及施工人员资质综合情况进行评分： 1、项目管理负责人具有机电建造师注册证书及B证的，得2分； 2、项目管理团队人员（除负责人）具有暖通工程师证书的，每提供一本得1分，最高得2分； 3、项目施工人员具有相关焊工、电工及高空作业证书的，每提供一本得1分，最高得3分（同类证书不重复得分）。 注：1.提供有效证书扫描件或复印件并加盖公章； 2.提供在本单位近三个月中任一个月的社保证明材料并加盖公章。未提供不得分。	0-7	0.0	7.0	5.0	0.0
1.3	商务	投标人提供自2022年1月1日以来承担过的空调项目成功业绩（以签订合同日期为准），合同内容必须包含壁挂机或柜机，每提供1个得1分，最高得3分。 注：提供完整的合同扫描件及中标通知书并加盖投标人公章，能清楚地辨析设备名称、型号等，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
1.4	商务	质保期在招标需求不少于6年的基础上，每增加1年得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
1.5	商务	根据投标人的售后服务方案（包括但不限于售后服务承诺、服务响应能力、解决问题能力等）进行综合评分： 方案完整详细、合理可行，服务响应能力、解决问题能力强的得5分； 方案较好，服务响应能力满足招标需求，解决问题能力尚可的得3.5分； 方案一般，服务响应能力基本满足招标需求，解决问题能力一般的得2分； 方案较差，服务响应能力、解决问题能力较差的得1分； 差或未提供不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0	3.5
2.1.1	技术	1、供货方案：（3分） 根据货物交付时间节点，送货时间和人员的安排落实，方案是否符合本项目的实际，具备操作性、针对性等情况进行评分：方案完整详细、贴合实际、合理可行、操作性强的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
2.1.2.1	技术	a.根据工程质量的技术措施、方案是否符合本项目的实际，具备操作性，针对性等情况进行评分：措施方案完整详细、贴合实际、合理可行、操作性强的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	2.0
2.1.2.2	技术	b.根据安全、文明施工的措施、方案是否符合本项目的实际，具备操作性，针对性等情况进行评分：措施方案完整详细、贴合实际、合理可行、操作性强的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
2.1.3	技术	3、验收方案：（3分） 根据供应商提供的验收方案是否科学、合理、可行性情况进行评分：方案完整、合理可行的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
2.2	技术	根据投标产品的技术参数响应情况进行评分（所投产品必须完全满足招标文件带★的实质性要求，实质性要求为不可偏离项，未提供或不满足将作无效投标处理）：全部符合得20分，不带★的出现负偏离或缺漏项情况的，每一项扣2分，扣完为止。 注：偏离表中对技术参数逐项作出响应，偏离内容在偏离表中完整体现。	0-20	0.0	20.0	20.0	20.0
2.3.1	技术	1.根据供应商所投产品的选型及配置的参数的先进性、合理性、可靠性等总体情况进行评分：好的得2分，一般的得1分，未提供不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.3.2	技术	2. 根据投标产品压缩机等主配件的运行性能及部件先进性等情况进行评分：好的得2分，一般的得1分，未提供不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
2.3.3	技术	3. 根据投标产品室内机采用的电机等配件的运行性能及部件先进性等情况进行评分：好的得2分，一般的得1分，未提供不得分；	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0
2.3.4	技术	4. 根据投标产品其他特色功能进行评分：贴合实际需求的得1分，一般的得0.5分，没有或未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2.4	技术	根据投标人针对本项目制订的安装调试验收方案的完整性、合理性和可行性进行评分：方案完整、合理可行的得5分，较好的得4分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-5	2.0	5.0	4.0	2.0
2.5	技术	根据投标货物的备品备件是否符合实际、完整可靠、选型合理、品质优良等情况进行评分：以上全部符合的得5分，部分符合的得3分，差的得1分，未提供不得分。 注：需提供备品备件清单，未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0
合计			0-70	24.0	70.0	57.0	41.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：定海区初中学校空调采购（DCG2024-3066（GK11））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市立骥中央空调工程有限公司	浙江宏博机电设备安装有限公司	浙江亿龙制冷工程有限公司	舟山瑞城环境科技有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每一个得1分，最高得3分。 注：提供有效期内证书原件扫描件，国家认证认可监督管理委员会官网 http://www.cnca.gov.cn/ 网站可查，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
1.2	商务	根据项目管理团队及施工人员资质综合情况进行评分： 1、项目管理负责人具有机电建造师注册证书及B证的，得2分； 2、项目管理团队人员（除负责人）具有暖通工程师证书的，每提供一本得1分，最高得2分； 3、项目施工人员具有相关焊工、电工及高空作业证书的，每提供一本得1分，最高得3分（同类证书不重复得分）。 注：1.提供有效证书扫描件或复印件并加盖公章； 2.提供在本单位近三个月中任一个月的社保证明材料并加盖公章。未提供不得分。	0-7	0.0	7.0	5.0	0.0
1.3	商务	投标人提供自2022年1月1日以来承担过的空调项目成功业绩（以签订合同日期为准），合同内容必须包含壁挂机或柜机，每提供1个得1分，最高得3分。 注：提供完整的合同扫描件及中标通知书并加盖投标人公章，能清楚地辨析设备名称、型号等，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
1.4	商务	质保期在招标需求不少于6年的基础上，每增加1年得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
1.5	商务	根据投标人的售后服务方案（包括但不限于售后服务承诺、服务响应能力、解决问题能力等）进行综合评分： 方案完整详细、合理可行，服务响应能力、解决问题能力强的得5分； 方案较好，服务响应能力满足招标需求，解决问题能力尚可的得3.5分； 方案一般，服务响应能力基本满足招标需求，解决问题能力一般的得2分； 方案较差，服务响应能力、解决问题能力较差的得1分； 差或未提供不得分。	0-5	3.5	5.0	2.0	2.0
2.1.1	技术	1、供货方案：（3分） 根据货物交付时间节点，送货时间和人员的安排落实，方案是否符合本项目的实际，具备操作性、针对性等情况进行评分：方案完整详细、贴合实际、合理可行、操作性强的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
2.1.2.1	技术	a.根据工程质量的技术措施、方案是否符合本项目的实际，具备操作性，针对性等情况进行评分：措施方案完整详细、贴合实际、合理可行、操作性强的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0
2.1.2.2	技术	b.根据安全、文明施工的措施、方案是否符合本项目的实际，具备操作性，针对性等情况进行评分：措施方案完整详细、贴合实际、合理可行、操作性强的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
2.1.3	技术	3、验收方案：（3分） 根据供应商提供的验收方案是否科学、合理、可行性情况进行评分：方案完整、合理可行的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0
2.2	技术	根据投标产品的技术参数响应情况进行评分（所投产品必须完全满足招标文件带★的实质性要求，实质性要求为不可偏离项，未提供或不满足将作无效投标处理）：全部符合得20分，不带★的出现负偏离或缺漏项情况的，每一项扣2分，扣完为止。 注：偏离表中对技术参数逐项作出响应，偏离内容在偏离表中完整体现。	0-20	0.0	20.0	20.0	20.0
2.3.1	技术	1.根据供应商所投产品的选型及配置的参数的先进性、合理性、可靠性等总体情况进行评分：好的得2分，一般的得1分，未提供不得分；	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3.2	技术	2. 根据投标产品压缩机等主配件的运行性能及部件先进性等情况进行评分：好的得2分，一般的得1分，未提供不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3.3	技术	3. 根据投标产品室内机采用的电机等配件的运行性能及部件先进性等情况进行评分：好的得2分，一般的得1分，未提供不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3.4	技术	4. 根据投标产品其他特色功能进行评分：贴合实际需求的得1分，一般的得0.5分，没有或未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2.4	技术	根据投标人针对本项目制订的安装调试验收方案的完整性、合理性和可行性进行评分：方案完整、合理可行的得5分，较好的得4分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-5	1.0	4.0	2.0	1.0
2.5	技术	根据投标货物的备品备件是否符合实际、完整可靠、选型合理、品质优良等情况进行评分：以上全部符合的得5分，部分符合的得3分，差的得1分，未提供不得分。 注：需提供备品备件清单，未提供的不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0	1.0
合计			0-70	20.5	68.0	58.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：定海区初中学校空调采购（DCG2024-3066（GK11））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市立骥中央空调工程有限公司	浙江宏博机电设备安装有限公司	浙江亿龙制冷工程有限公司	舟山瑞城环境科技有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每一个得1分，最高得3分。 注：提供有效期内证书原件扫描件，国家认证认可监督管理委员会官网 http://www.cnca.gov.cn/ 网站可查，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
1.2	商务	根据项目管理团队及施工人员资质综合情况进行评分： 1、项目管理负责人具有机电建造师注册证书及B证的，得2分； 2、项目管理团队人员（除负责人）具有暖通工程师证书的，每提供一本得1分，最高得2分； 3、项目施工人员具有相关焊工、电工及高空作业证书的，每提供一本得1分，最高得3分（同类证书不重复得分）。 注：1.提供有效证书扫描件或复印件并加盖公章； 2.提供在本单位近三个月中任一个月的社保证明材料并加盖公章。未提供不得分。	0-7	0.0	7.0	5.0	0.0
1.3	商务	投标人提供自2022年1月1日以来承担过的空调项目成功业绩（以签订合同日期为准），合同内容必须包含壁挂机或柜机，每提供1个得1分，最高得3分。 注：提供完整的合同扫描件及中标通知书并加盖投标人公章，能清楚地辨析设备名称、型号等，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
1.4	商务	质保期在招标需求不少于6年的基础上，每增加1年得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
1.5	商务	根据投标人的售后服务方案（包括但不限于售后服务承诺、服务响应能力、解决问题能力等）进行综合评分： 方案完整详细、合理可行，服务响应能力、解决问题能力强的得5分； 方案较好，服务响应能力满足招标需求，解决问题能力尚可的得3.5分； 方案一般，服务响应能力基本满足招标需求，解决问题能力一般的得2分； 方案较差，服务响应能力、解决问题能力较差的得1分； 差或未提供不得分。	0-5	2.0	5.0	3.5	3.5
2.1.1	技术	1、供货方案：（3分） 根据货物交付时间节点，送货时间和人员的安排落实，方案是否符合本项目的实际，具备操作性、针对性等情况进行评分：方案完整详细、贴合实际、合理可行、操作性强的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
2.1.2.1	技术	a.根据工程质量的技术措施、方案是否符合本项目的实际，具备操作性，针对性等情况进行评分：措施方案完整详细、贴合实际、合理可行、操作性强的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
2.1.2.2	技术	b.根据安全、文明施工的措施、方案是否符合本项目的实际，具备操作性，针对性等情况进行评分：措施方案完整详细、贴合实际、合理可行、操作性强的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1.3	技术	3、验收方案：（3分） 根据供应商提供的验收方案是否科学、合理、可行性情况进行评分：方案完整、合理可行的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
2.2	技术	根据投标产品的技术参数响应情况进行评分（所投产品必须完全满足招标文件带★的实质性要求，实质性要求为不可偏离项，未提供或不满足将作无效投标处理）：全部符合得20分，不带★的出现负偏离或缺漏项情况的，每一项扣2分，扣完为止。 注：偏离表中对技术参数逐项作出响应，偏离内容在偏离表中完整体现。	0-20	0.0	20.0	20.0	20.0
2.3.1	技术	1.根据供应商所投产品的选型及配置的参数的先进性、合理性、可靠性等总体情况进行评分：好的得2分，一般的得1分，未提供不得分；	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3.2	技术	2. 根据投标产品压缩机等主配件的运行性能及部件先进性等情况进行评分：好的得2分，一般的得1分，未提供不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3.3	技术	3. 根据投标产品室内机采用的电机等配件的运行性能及部件先进性等情况进行评分：好的得2分，一般的得1分，未提供不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3.4	技术	4. 根据投标产品其他特色功能进行评分：贴合实际需求的得1分，一般的得0.5分，没有或未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2.4	技术	根据投标人针对本项目制订的安装调试验收方案的完整性、合理性和可行性进行评分：方案完整、合理可行的得5分，较好的得4分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0
2.5	技术	根据投标货物的备品备件是否符合实际、完整可靠、选型合理、品质优良等情况进行评分：以上全部符合的得5分，部分符合的得3分，差的得1分，未提供不得分。 注：需提供备品备件清单，未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	29.0	70.0	64.5	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：定海区初中学校空调采购（DCG2024-3066（GK11））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市立骥中央空调工程有限公司	浙江宏博机电设备安装有限公司	浙江亿龙制冷工程有限公司	舟山瑞城环境科技有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每一个得1分，最高得3分。 注：提供有效期内证书原件扫描件，国家认证认可监督管理委员会官网 http://www.cnca.gov.cn/ 网站可查，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
1.2	商务	根据项目管理团队及施工人员资质综合情况进行评分： 1、项目管理负责人具有机电建造师注册证书及B证的，得2分； 2、项目管理团队人员（除负责人）具有暖通工程师证书的，每提供一本得1分，最高得2分； 3、项目施工人员具有相关焊工、电工及高空作业证书的，每提供一本得1分，最高得3分（同类证书不重复得分）。 注：1.提供有效证书扫描件或复印件并加盖公章； 2.提供在本单位近三个月中任一个月的社保证明材料并加盖公章。未提供不得分。	0-7	0.0	7.0	5.0	0.0
1.3	商务	投标人提供自2022年1月1日以来承担过的空调项目成功业绩（以签订合同日期为准），合同内容必须包含壁挂机或柜机，每提供1个得1分，最高得3分。 注：提供完整的合同扫描件及中标通知书并加盖投标人公章，能清楚地辨析设备名称、型号等，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
1.4	商务	质保期在招标需求不少于6年的基础上，每增加1年得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
1.5	商务	根据投标人的售后服务方案（包括但不限于售后服务承诺、服务响应能力、解决问题能力等）进行综合评分： 方案完整详细、合理可行，服务响应能力、解决问题能力强的得5分； 方案较好，服务响应能力满足招标需求，解决问题能力尚可的得3.5分； 方案一般，服务响应能力基本满足招标需求，解决问题能力一般的得2分； 方案较差，服务响应能力、解决问题能力较差的得1分； 差或未提供不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0	2.0
2.1.1	技术	1、供货方案：（3分） 根据货物交付时间节点，送货时间和人员的安排落实，方案是否符合本项目的实际，具备操作性、针对性等情况进行评分：方案完整详细、贴合实际、合理可行、操作性强的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
2.1.2.1	技术	a.根据工程质量的技术措施、方案是否符合本项目的实际，具备操作性，针对性等情况进行评分：措施方案完整详细、贴合实际、合理可行、操作性强的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0
2.1.2.2	技术	b.根据安全、文明施工的措施、方案是否符合本项目的实际，具备操作性，针对性等情况进行评分：措施方案完整详细、贴合实际、合理可行、操作性强的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
2.1.3	技术	3、验收方案：（3分） 根据供应商提供的验收方案是否科学、合理、可行性情况进行评分：方案完整、合理可行的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
2.2	技术	根据投标产品的技术参数响应情况进行评分（所投产品必须完全满足招标文件带★的实质性要求，实质性要求为不可偏离项，未提供或不满足将作无效投标处理）：全部符合得20分，不带★的出现负偏离或缺漏项情况的，每一项扣2分，扣完为止。 注：偏离表中对技术参数逐项作出响应，偏离内容在偏离表中完整体现。	0-20	0.0	20.0	20.0	20.0
2.3.1	技术	1.根据供应商所投产品的选型及配置的参数的先进性、合理性、可靠性等总体情况进行评分：好的得2分，一般的得1分，未提供不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3.2	技术	2. 根据投标产品压缩机等主配件的运行性能及部件先进性等情况进行评分：好的得2分，一般的得1分，未提供不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3.3	技术	3. 根据投标产品室内机采用的电机等配件的运行性能及部件先进性等情况进行评分：好的得2分，一般的得1分，未提供不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3.4	技术	4. 根据投标产品其他特色功能进行评分：贴合实际需求的得1分，一般的得0.5分，没有或未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2.4	技术	根据投标人针对本项目制订的安装调试验收方案的完整性、合理性和可行性进行评分：方案完整、合理可行的得5分，较好的得4分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
2.5	技术	根据投标货物的备品备件是否符合实际、完整可靠、选型合理、品质优良等情况进行评分：以上全部符合的得5分，部分符合的得3分，差的得1分，未提供不得分。 注：需提供备品备件清单，未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	1.0
合计			0-70	26.0	68.0	59.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：定海区初中学校空调采购（DCG2024-3066（GK11））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市立骥中央空调工程有限公司	浙江宏博机电设备安装有限公司	浙江亿龙制冷工程有限公司	舟山瑞城环境科技有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每一个得1分，最高得3分。 注：提供有效期内证书原件扫描件，国家认证认可监督管理委员会官网 http://www.cnca.gov.cn/ 网站可查，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
1.2	商务	根据项目管理团队及施工人员资质综合情况进行评分： 1、项目管理负责人具有机电建造师注册证书及B证的，得2分； 2、项目管理团队人员（除负责人）具有暖通工程师证书的，每提供一本得1分，最高得2分； 3、项目施工人员具有相关焊工、电工及高空作业证书的，每提供一本得1分，最高得3分（同类证书不重复得分）。 注：1.提供有效证书扫描件或复印件并加盖公章； 2.提供在本单位近三个月中任一个月的社保证明材料并加盖公章。未提供不得分。	0-7	0.0	7.0	5.0	0.0
1.3	商务	投标人提供自2022年1月1日以来承担过的空调项目成功业绩（以签订合同日期为准），合同内容必须包含壁挂机或柜机，每提供1个得1分，最高得3分。 注：提供完整的合同扫描件及中标通知书并加盖投标人公章，能清楚地辨析设备名称、型号等，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
1.4	商务	质保期在招标需求不少于6年的基础上，每增加1年得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
1.5	商务	根据投标人的售后服务方案（包括但不限于售后服务承诺、服务响应能力、解决问题能力等）进行综合评分： 方案完整详细、合理可行，服务响应能力、解决问题能力强的得5分； 方案较好，服务响应能力满足招标需求，解决问题能力尚可的得3.5分； 方案一般，服务响应能力基本满足招标需求，解决问题能力一般的得2分； 方案较差，服务响应能力、解决问题能力较差的得1分； 差或未提供不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5
2.1.1	技术	1、供货方案：（3分） 根据货物交付时间节点，送货时间和人员的安排落实，方案是否符合本项目的实际，具备操作性、针对性等情况进行评分：方案完整详细、贴合实际、合理可行、操作性强的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
2.1.2.1	技术	a.根据工程质量的技术措施、方案是否符合本项目的实际，具备操作性，针对性等情况进行评分：措施方案完整详细、贴合实际、合理可行、操作性强的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0
2.1.2.2	技术	b.根据安全、文明施工的措施、方案是否符合本项目的实际，具备操作性，针对性等情况进行评分：措施方案完整详细、贴合实际、合理可行、操作性强的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
2.1.3	技术	3、验收方案：（3分） 根据供应商提供的验收方案是否科学、合理、可行性情况进行评分：方案完整、合理可行的得3分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据投标产品的技术参数响应情况进行评分（所投产品必须完全满足招标文件带★的实质性要求，实质性要求为不可偏离项，未提供或不满足将作无效投标处理）：全部符合得20分，不带★的出现负偏离或缺漏项情况的，每一项扣2分，扣完为止。 注：偏离表中对技术参数逐项作出响应，偏离内容在偏离表中完整体现。	0-20	0.0	20.0	20.0	20.0
2.3.1	技术	1.根据供应商所投产品的选型及配置的参数的先进性、合理性、可靠性等总体情况进行评分：好的得2分，一般的得1分，未提供不得分；	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3.2	技术	2. 根据投标产品压缩机等主配件的运行性能及部件先进性等情况进行评分：好的得2分，一般的得1分，未提供不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3.3	技术	3. 根据投标产品室内机采用的电机等配件的运行性能及部件先进性等情况进行评分：好的得2分，一般的得1分，未提供不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3.4	技术	4. 根据投标产品其他特色功能进行评分：贴合实际需求的得1分，一般的得0.5分，没有或未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2.4	技术	根据投标人针对本项目制订的安装调试验收方案的完整性、合理性和可行性进行评分：方案完整、合理可行的得5分，较好的得4分，一般的得2分，较差的得1分，差或未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
2.5	技术	根据投标货物的备品备件是否符合实际、完整可靠、选型合理、品质优良等情况进行评分：以上全部符合的得5分，部分符合的得3分，差的得1分，未提供不得分。 注：需提供备品备件清单，未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
合计			0-70	25.5	64.5	62.5	47.5

专家（签名）：