

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县2022年度建成区“一区两率”监测及城市国土空间监测项目（三招采-2022-CS126号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青海省第三地质勘查院	扬州创时地理信息科技有限公司	南昌金业有限公司
1.1	技术	根据供应商针对本项目的技术方案内容是否齐全，有无包括技术路线、技术方法、工作程序和工作安排、组织实施管理和质量保证措施、提交成果等内容进行评分： (1) 技术方案内容全面合理，阐述详细的得4.0-6.0分； (2) 技术方案内容较全面合理，阐述较详细的得2.0-3.9分； (3) 技术方案内容基本全面合理，阐述基本详细的得0.1-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4	4	5
1.2	技术	根据供应商针对本项目的测绘精度指标、技术方法等是否符合相关技术标准，保障措施等情况进行评分： (1) 测绘精度指标先进、技术方法合理规范，保障措施完善的得4.0-6.0分； (2) 测绘精度指标先进、技术方法较合理规范，保障措施较完善的得2.0-3.9分； (3) 测绘精度指标先进、技术方法一般，保障措施一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5	5	5
1.3	技术	根据供应商针对项目的项目成果数据是否满足各业务专项要求，保障措施等情况进行评分： (1) 项目成果数据满足各业务专项要求，保障措施完善的得4.0-6.0分； (2) 项目成果数据基本满足各业务专项要求，保障措施较完善的得2.0-3.9分； (3) 项目成果数据部分未完全满足各业务专项要求，保障措施一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	3.5	4	5
1.4	技术	根据供应商投标方案中的技术路线、工作方法是否详尽且符合项目实际情况、可操作性等情况进行评分： (1) 投标方案中的技术路线、工作方法切实、合理、完善，可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 投标方案中的技术路线、工作方法较合理、完善，可操作性较强的得2.0-3.9分； (3) 投标方案中的技术路线、工作方法基本切实合理完善，可操作性较低的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4	3	4
1.5	技术	根据供应商针对本项目提供的技术手段是否科学合理，保障措施等情况进行评分： (1) 技术手段先进、科学、合理，保障措施完善的得4.0-6.0分； (2) 技术手段较科学、合理，保障措施较完善的得2.0-3.9分； (3) 技术手段一般，保障措施一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4	3	5
1.6	技术	根据供应商针对本项目的数据保密制度、措施是否完善等情况进行评分： (1) 数据保密制度、措施合理完善的得4.0-6.0分； (2) 数据保密制度、措施较合理完善的得2.0-3.9分； (3) 数据保密制度、措施一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	1.9	3.9	5.9
2.1	技术	根据供应商针对本项目的工作实施组织方案是否完善等情况进行评分： (1) 工作实施组织方案切实、合理、完善的得2.6-4.0分； (2) 工作实施组织方案较合理、完善的得1.0-2.5分； (3) 工作实施组织方案一般的得0.1-0.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	2.5	4

2.2	技术	根据供应商针对本项目的项目组织机构是否健全、职责明确，人力资源安排是否合理性等情况进行评分： (1) 项目组织机构健全、职责明确，人力资源安排合理的得2.0-3.0分； (2) 项目组织机构较健全、职责较明确，人力资源安排较合理的得1.0-1.9分； (3) 项目组织机构一般，人力资源安排一般的得0.1-0.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	1.9	1.9	2.9
2.3	技术	根据供应商拟投入本项目的项目负责人和技术负责人相关专业工作年限、工作经验等情况进行评分： (1) 项目负责人和技术负责人相关专业工作年限长，工作经验丰富的得2.0-3.0分； (2) 项目负责人和技术负责人相关专业工作年限较长，工作经验较丰富的得1.0-1.9分； (3) 项目负责人和技术负责人具备相关专业工作年限，工作经验一般的得0.1-0.9分； (4) 项目负责人和技术负责人无相关专业工作经验的不得分。	0-3	2	2	2
3	技术	项目实施进度安排：根据供应商针对本项目拟定的项目实施进度计划是否合理进行评分： (1) 项目实施进度计划切实、合理的得5.0-7.0分； (2) 项目实施进度计划合理的得3.0-4.9分； (3) 项目实施进度计划较合理的得0.1-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-7	3.5	3.5	6.5
4	技术	项目管理与验收： 根据供应商针对本项目拟定的项目管理措施是否到位，项目成果验收方案是否完善等情况综合评分： (1) 项目管理措施、成果验收方案合理完善的得4.0-6.0分； (2) 项目管理措施、成果验收方案较合理完善的得2.0-3.9分； (3) 项目管理措施、成果验收方案一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	2.5	3	5.5
5	技术	质量保障措施： 根据供应商针对本项目提供的质量保障机构是否到位，保障制度是否齐全，保证措施是否严密可行情况进行评分： (1) 质量保障机构到位，保障制度齐全，保证措施严密可行的得4.0-6.0分； (2) 质量保障机构较到位，保障制度较齐全，保证措施较严密可行的得2.0-3.9分； (3) 质量保障机构、保障制度、保证措施一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	3.5	4	3.5
6	技术	数据安全保密措施： 根据供应商针对本项目拟定的安全、保密等保障措施完整性、合理性。制定明确的成果资料保密措施和安全保障手段情况进行评分： (1) 数据安全保密措施合理、完善，可行性强的得2.6-4.0分； (2) 数据安全保密措施较合理、完善，可行性较强的得1.0-2.5分； (3) 数据安全保密措施一般，可行性一般的得0.1-0.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	1.5	2.5	3.9
7	技术	合理化建议： 根据供应商针对本项目实施过程难点提出合理化建议情况进行评分： (1) 合理化建议切实、完善、可行的得2.6-4.0分； (2) 合理化建议完善、可行的得1.0-2.5分； (3) 合理化建议较完善、可行的得0.1-0.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	1.5	2.6	3

8	商务 资信	<p>项目实施人员：</p> <p>1、拟派入本项目负责人同时具有测绘相关专业高级工程师和信息安全高级技能证书的得2.0分；</p> <p>2、拟派入本项目技术负责人同时具有测绘相关专业高级工程师和高级软件工程师技能证书的得2.0分；</p> <p>3、拟派入本项目质量负责人同时具有测绘相关专业高级工程师信息安全高级技能证书的得2.0分；</p> <p>4、拟投入本项目人员中具有测绘相关专业中级工程师及以上职称且获得过省级测绘行业荣誉证书的得2.0分；</p> <p>5、拟投入本项目其他技术人员具有测绘相关专业中级工程师及以上职称的每人1.0分，最多得4.0分；</p> <p>6、拟投入本项目其他技术人员具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的每人1.0分，最多得2.0分；</p> <p>7、拟投入本项目其他技术人员同时具有信息安全高级技能证书和质量、环境、职业健康安全管理体系内审员合格证书的每人得0.5分，最多得1.0分。</p> <p>注：提供相关证书及供应商为其缴纳的近3个月社保证明。</p>	0-15	0	0	6
9	商务 资信	<p>相关业绩：</p> <p>供应商承担过类似业绩（如：第三次全国国土调查、年度国土变更），每具备1个得0.5分，最多得1.0分。</p> <p>注：提供合同。</p>	0-1	1	0.5	1
10	商务 资信	<p>企业获奖：</p> <p>供应商获得过省级及以上优秀测绘地理信息工程奖的得1.0分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料。</p>	0-1	0	0	1
合计			0-90	42.3	45.4	69.2

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县2022年度建成区“一区两率”监测及城市国土空间监测项目（三招采-2022-CS126号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青海省第三地质勘查院	扬州创时空地理信息科技有限公司	南昌金业科技有限公司
1.1	技术	根据供应商针对本项目的技术方案内容是否齐全，有无包括技术路线、技术方法、工作程序和工作安排、组织实施管理和质量保证措施、提交成果等内容进行评分： (1) 技术方案内容全面合理，阐述详细的得4.0-6.0分； (2) 技术方案内容较全面合理，阐述较详细的得2.0-3.9分； (3) 技术方案内容基本全面合理，阐述基本详细的得0.1-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5	5	5
1.2	技术	根据供应商针对本项目的测绘精度指标、技术方法等是否符合相关技术标准，保障措施等情况进行评分： (1) 测绘精度指标先进、技术方法合理规范，保障措施完善的得4.0-6.0分； (2) 测绘精度指标先进、技术方法较合理规范，保障措施较完善的得2.0-3.9分； (3) 测绘精度指标先进、技术方法一般，保障措施一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4	4	4
1.3	技术	根据供应商针对项目的项目成果数据是否满足各业务专项要求，保障措施等情况进行评分： (1) 项目成果数据满足各业务专项要求，保障措施完善的得4.0-6.0分； (2) 项目成果数据基本满足各业务专项要求，保障措施较完善的得2.0-3.9分； (3) 项目成果数据部分未完全满足各业务专项要求，保障措施一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5	4	5
1.4	技术	根据供应商投标方案中的技术路线、工作方法是否详尽且符合项目实际情况、可操作性等情况进行评分： (1) 投标方案中的技术路线、工作方法切实、合理、完善，可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 投标方案中的技术路线、工作方法较合理、完善，可操作性较强的得2.0-3.9分； (3) 投标方案中的技术路线、工作方法基本切实合理完善，可操作性较低的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4	4	4
1.5	技术	根据供应商针对本项目提供的技术手段是否科学合理，保障措施等情况进行评分： (1) 技术手段先进、科学、合理，保障措施完善的得4.0-6.0分； (2) 技术手段较科学、合理，保障措施较完善的得2.0-3.9分； (3) 技术手段一般，保障措施一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4	5	5
1.6	技术	根据供应商针对本项目的数据保密制度、措施是否完善等情况进行评分： (1) 数据保密制度、措施合理完善的得4.0-6.0分； (2) 数据保密制度、措施较合理完善的得2.0-3.9分； (3) 数据保密制度、措施一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	3	3	5
2.1	技术	根据供应商针对本项目的工作实施组织方案是否完善等情况进行评分： (1) 工作实施组织方案切实、合理、完善的得2.6-4.0分； (2) 工作实施组织方案较合理、完善的得1.0-2.5分； (3) 工作实施组织方案一般的得0.1-0.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	4	4	3

2.2	技术	<p>根据供应商针对本项目的项目组织机构是否健全、职责明确，人力资源安排是否合理性等情况进行评分：</p> <p>(1) 项目组织机构健全、职责明确，人力资源安排合理的得2.0-3.0分；</p> <p>(2) 项目组织机构较健全、职责较明确，人力资源安排较合理的得1.0-1.9分；</p> <p>(3) 项目组织机构一般，人力资源安排一般的得0.1-0.9分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-3	2	2	2
2.3	技术	<p>根据供应商拟投入本项目的项目负责人和技术负责人相关专业工作年限、工作经验等情况进行评分：</p> <p>(1) 项目负责人和技术负责人相关专业工作年限长，工作经验丰富的得2.0-3.0分；</p> <p>(2) 项目负责人和技术负责人相关专业工作年限较长，工作经验较丰富的得1.0-1.9分；</p> <p>(3) 项目负责人和技术负责人具备相关专业工作年限，工作经验一般的得0.1-0.9分；</p> <p>(4) 项目负责人和技术负责人无相关专业工作经验的不得分。</p>	0-3	1	3	1
3	技术	<p>项目实施进度安排：根据供应商针对本项目拟定的项目实施进度计划是否合理进行评分：</p> <p>(1) 项目实施进度计划切实、合理的得5.0-7.0分；</p> <p>(2) 项目实施进度计划合理的得3.0-4.9分；</p> <p>(3) 项目实施进度计划较合理的得0.1-2.9分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-7	4	5	4
4	技术	<p>项目管理与验收：</p> <p>根据供应商针对本项目拟定的项目管理措施是否到位，项目成果验收方案是否完善等情况综合评分：</p> <p>(1) 项目管理措施、成果验收方案合理完善的得4.0-6.0分；</p> <p>(2) 项目管理措施、成果验收方案较合理完善的得2.0-3.9分；</p> <p>(3) 项目管理措施、成果验收方案一般的得0.1-1.9分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3	3	4
5	技术	<p>质量保障措施：</p> <p>根据供应商针对本项目提供的质量保障机构是否到位，保障制度是否齐全，保证措施是否严密可行情况进行评分：</p> <p>(1) 质量保障机构到位，保障制度齐全，保证措施严密可行的得4.0-6.0分；</p> <p>(2) 质量保障机构较到位，保障制度较齐全，保证措施较严密可行的得2.0-3.9分；</p> <p>(3) 质量保障机构、保障制度、保证措施一般的得0.1-1.9分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4	4	4
6	技术	<p>数据安全保密措施：</p> <p>根据供应商针对本项目拟定的安全、保密等保障措施完整性、合理性。制定明确的成果资料保密措施和安全保障手段情况进行评分：</p> <p>(1) 数据安全保密措施合理、完善，可行性强的得2.6-4.0分；</p> <p>(2) 数据安全保密措施较合理、完善，可行性较强的得1.0-2.5分；</p> <p>(3) 数据安全保密措施一般，可行性一般的得0.1-0.9分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	3	3	4
7	技术	<p>合理化建议：</p> <p>根据供应商针对本项目实施过程难点提出合理化建议情况进行评分：</p> <p>(1) 合理化建议切实、完善、可行的得2.6-4.0分；</p> <p>(2) 合理化建议完善、可行的得1.0-2.5分；</p> <p>(3) 合理化建议较完善、可行的得0.1-0.9分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	2	2	2

8	商务信 资信	<p>项目实施人员：</p> <p>1、拟派入本项目负责人同时具有测绘相关专业高级工程师和信息安全高级技能证书的得2.0分；</p> <p>2、拟派入本项目技术负责人同时具有测绘相关专业高级工程师和高级软件工程师技能证书的得2.0分；</p> <p>3、拟派入本项目质量负责人同时具有测绘相关专业高级工程师信息安全高级技能证书的得2.0分；</p> <p>4、拟投入本项目人员中具有测绘相关专业中级工程师及以上职称且获得过省级测绘行业荣誉证书的得2.0分；</p> <p>5、拟投入本项目其他技术人员具有测绘相关专业中级工程师及以上职称的每人1.0分，最多得4.0分；</p> <p>6、拟投入本项目其他技术人员具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的每人1.0分，最多得2.0分；</p> <p>7、拟投入本项目其他技术人员同时具有信息安全高级技能证书和质量、环境、职业健康安全管理体系内审员合格证书的每人得0.5分，最多得1.0分。</p> <p>注：提供相关证书及供应商为其缴纳的近3个月社保证明。</p>	0-15	0	0	6
9	商务信 资信	<p>相关业绩：</p> <p>供应商承担过类似业绩（如：第三次全国国土调查、年度国土变更），每具备1个得0.5分，最多得1.0分。</p> <p>注：提供合同。</p>	0-1	1	0.5	1
10	商务信 资信	<p>企业获奖：</p> <p>供应商获得过省级及以上优秀测绘地理信息工程奖的得1.0分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料。</p>	0-1	0	0	1
合计			0-90	49	51.5	60

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县2022年度建成区“一区两率”监测及城市国土空间监测项目（三招采-2022-CS126号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青海省第三地质勘查院	扬州创时空地理信息科技有限公司	南昌金业科技有限公司
1.1	技术	根据供应商针对本项目的技术方案内容是否齐全，有无包括技术路线、技术方法、工作程序和工作安排、组织实施管理和质量保证措施、提交成果等内容进行评分： (1) 技术方案内容全面合理，阐述详细的得4.0-6.0分； (2) 技术方案内容较全面合理，阐述较详细的得2.0-3.9分； (3) 技术方案内容基本全面合理，阐述基本详细的得0.1-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5	4.5	5
1.2	技术	根据供应商针对本项目的测绘精度指标、技术方法等是否符合相关技术标准，保障措施等情况进行评分： (1) 测绘精度指标先进、技术方法合理规范，保障措施完善的得4.0-6.0分； (2) 测绘精度指标先进、技术方法较合理规范，保障措施较完善的得2.0-3.9分； (3) 测绘精度指标先进、技术方法一般，保障措施一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	5	4	5
1.3	技术	根据供应商针对项目的项目成果数据是否满足各业务专项要求，保障措施等情况进行评分： (1) 项目成果数据满足各业务专项要求，保障措施完善的得4.0-6.0分； (2) 项目成果数据基本满足各业务专项要求，保障措施较完善的得2.0-3.9分； (3) 项目成果数据部分未完全满足各业务专项要求，保障措施一般的得0.1-1.9分 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.5	4	5
1.4	技术	根据供应商投标方案中的技术路线、工作方法是否详尽且符合项目实际情况、可操作性等情况进行评分： (1) 投标方案中的技术路线、工作方法切实、合理、完善，可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 投标方案中的技术路线、工作方法较合理、完善，可操作性较强的得2.0-3.9分； (3) 投标方案中的技术路线、工作方法基本切实合理完善，可操作性较低的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.2	4.2	5
1.5	技术	根据供应商针对本项目提供的技术手段是否科学合理，保障措施等情况进行评分： (1) 技术手段先进、科学、合理，保障措施完善的得4.0-6.0分； (2) 技术手段较科学、合理，保障措施较完善的得2.0-3.9分； (3) 技术手段一般，保障措施一般的得0.1-1.9分 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.5	4	5
1.6	技术	根据供应商针对本项目的数据保密制度、措施是否完善等情况进行评分： (1) 数据保密制度、措施合理完善的得4.0-6.0分； (2) 数据保密制度、措施较合理完善的得2.0-3.9分； (3) 数据保密制度、措施一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	3.5	2.5	5
2.1	技术	根据供应商针对本项目的工作实施组织方案是否完善等情况进行评分： (1) 工作实施组织方案切实、合理、完善的得2.6-4.0分； (2) 工作实施组织方案较合理、完善的得1.0-2.5分； (3) 工作实施组织方案一般的得0.1-0.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	3.2	3	3.5

2.2	技术	<p>根据供应商针对本项目的项目组织机构是否健全、职责明确，人力资源安排是否合理性等情况进行评分：</p> <p>(1) 项目组织机构健全、职责明确，人力资源安排合理的得2.0-3.0分；</p> <p>(2) 项目组织机构较健全、职责较明确，人力资源安排较合理的得1.0-1.9分；</p> <p>(3) 项目组织机构一般，人力资源安排一般的得0.1-0.9分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-3	2	1.7	2
2.3	技术	<p>根据供应商拟投入本项目的项目负责人和技术负责人相关专业工作年限、工作经验等情况进行评分：</p> <p>(1) 项目负责人和技术负责人相关专业工作年限长，工作经验丰富的得2.0-3.0分；</p> <p>(2) 项目负责人和技术负责人相关专业工作年限较长，工作经验较丰富的得1.0-1.9分；</p> <p>(3) 项目负责人和技术负责人具备相关专业工作年限，工作经验一般的得0.1-0.9分；</p> <p>(4) 项目负责人和技术负责人无相关专业工作经验的不得分。</p>	0-3	2.5	2.5	2.5
3	技术	<p>项目实施进度安排：根据供应商针对本项目拟定的项目实施进度计划是否合理进行评分：</p> <p>(1) 项目实施进度计划切实、合理的得5.0-7.0分；</p> <p>(2) 项目实施进度计划合理的得3.0-4.9分；</p> <p>(3) 项目实施进度计划较合理的得0.1-2.9分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-7	5	4.5	5.5
4	技术	<p>项目管理与验收：</p> <p>根据供应商针对本项目拟定的项目管理措施是否到位，项目成果验收方案是否完善等情况综合评分：</p> <p>(1) 项目管理措施、成果验收方案合理完善的得4.0-6.0分；</p> <p>(2) 项目管理措施、成果验收方案较合理完善的得2.0-3.9分；</p> <p>(3) 项目管理措施、成果验收方案一般的得0.1-1.9分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.5	4	5
5	技术	<p>质量保障措施：</p> <p>根据供应商针对本项目提供的质量保障机构是否到位，保障制度是否齐全，保证措施是否严密可行情况进行评分：</p> <p>(1) 质量保障机构到位，保障制度齐全，保证措施严密可行的得4.0-6.0分；</p> <p>(2) 质量保障机构较到位，保障制度较齐全，保证措施较严密可行的得2.0-3.9分；</p> <p>(3) 质量保障机构、保障制度、保证措施一般的得0.1-1.9分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.5	4	5
6	技术	<p>数据安全保密措施：</p> <p>根据供应商针对本项目拟定的安全、保密等保障措施完整性、合理性。制定明确的成果资料保密措施和安全保障手段情况进行评分：</p> <p>(1) 数据安全保密措施合理、完善，可行性强的得2.6-4.0分；</p> <p>(2) 数据安全保密措施较合理、完善，可行性较强的得1.0-2.5分；</p> <p>(3) 数据安全保密措施一般，可行性一般的得0.1-0.9分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	2.5	2.5	3
7	技术	<p>合理化建议：</p> <p>根据供应商针对本项目实施过程难点提出合理化建议情况进行评分：</p> <p>(1) 合理化建议切实、完善、可行的得2.6-4.0分；</p> <p>(2) 合理化建议完善、可行的得1.0-2.5分；</p> <p>(3) 合理化建议较完善、可行的得0.1-0.9分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	2	2	2

8	商务 资信	<p>项目实施人员：</p> <p>1、拟派入本项目负责人同时具有测绘相关专业高级工程师和信息安全高级技能证书的得2.0分；</p> <p>2、拟派入本项目技术负责人同时具有测绘相关专业高级工程师和高级软件工程师技能证书的得2.0分；</p> <p>3、拟派入本项目质量负责人同时具有测绘相关专业高级工程师信息安全高级技能证书的得2.0分；</p> <p>4、拟投入本项目人员中具有测绘相关专业中级工程师及以上职称且获得过省级测绘行业荣誉证书的得2.0分；</p> <p>5、拟投入本项目其他技术人员具有测绘相关专业中级工程师及以上职称的每人1.0分，最多得4.0分；</p> <p>6、拟投入本项目其他技术人员具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的每人1.0分，最多得2.0分；</p> <p>7、拟投入本项目其他技术人员同时具有信息安全高级技能证书和质量、环境、职业健康安全管理体系内审员合格证书的每人得0.5分，最多得1.0分。</p> <p>注：提供相关证书及供应商为其缴纳的近3个月社保证明。</p>	0-15	0	0	6
9	商务 资信	<p>相关业绩：</p> <p>供应商承担过类似业绩（如：第三次全国国土调查、年度国土变更），每具备1个得0.5分，最多得1.0分。</p> <p>注：提供合同。</p>	0-1	1	0.5	1
10	商务 资信	<p>企业获奖：</p> <p>供应商获得过省级及以上优秀测绘地理信息工程奖的得1.0分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料。</p>	0-1	0	0	1
合计			0-90	53.9	47.9	66.5

专家（签名）：