

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省“十五五”时期生态环境保护面临的形势和战略思路研究（ZHDL2024-STHJT-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江云树信息咨询有限公司	浙江省生态环境科学设计研究院	浙江大学	浙江天睿环境科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对项目采购需求的理解程度及理解准确性、完整性、符合性进行综合评分：对项目采购需求有明确见解，且理解准确、完整、全面的得8分；对项目采购需求有较为明确的见解，且理解较为准确、完整、全面的得5分；对项目采购需求有基本见解，且理解基本准确、完整、全面的得2分；未提供相关内容或者内容不符合要求的不得分。	0-8	2.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	根据投标人对项目制定的工作思路、工作方法、工作流程等项目技术方案内容进行综合评分：方案内容完整、全面，与项目需求相匹配，内容明确，有针对性、切实可行的得15分；方案内容较为完整，基本满足项目需求，内容较为明确，较具有针对性和可行性的得10分；方案内容完整性较差，与项目需求有偏离，针对性和可行性较差的得5分；方案内容不完整，不满足项目需求，内容不明确，不具有针对性和可行性的不得分。	0-15	5.0	10.0	10.0	5.0
1.3	技术	根据投标人对项目的基本情况本项目编制的重点、难点的把握进行评分：基本情况了解全面深入，重点、难点问题分析内容完整、准确，解决措施方案具有针对性，切实可行的得10分；基本情况了解较为全面深入，重点、难点问题分析内容较为完整、准确，解决措施方案基本可行的得6分；基本情况了解不够全面深入，重点、难点问题分析内容不够完整、准确，解决措施方案可行性一般的得2分；未提供相关内容或解决措施方案不可行的不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
1.4	技术	根据投标人对项目的成果产出设定进行评分：成果产出数量和质量设定完整合理、切实可行，具有针对性，符合项目采购需求的得8分；成果产出数量和质量设定较为完整合理、基本可行，较具有针对性，基本符合项目采购需求的得5分；成果产出数量和质量设定完整性一般、可行性一般，针对性一般，与项目采购需求稍有偏离的得2分；成果产出数量和质量设定不完整、不可行，不具有针对性，不符合项目采购需求的不得分。	0-8	2.0	5.0	5.0	2.0
1.5	技术	根据投标人对项目时间进度安排的合理性、进度计划保障措施等进行综合评分：时间进度安排完整，考虑周全，措施切实可行，符合采购需求的得8分；时间进度安排较为完整，考虑较为周全，措施基本可行，基本符合采购需求的得5分；时间进度安排完整性一般，考虑周全性一般，措施可行性一般，与采购需求稍有偏离的得2分；时间进度安排不完整，考虑不周全，措施不可行，不符合采购需求的不得分。	0-8	2.0	5.0	5.0	2.0
2	技术	保密要求：根据投标人针对本项目设置的保密管理制度进行评分：制度完善，可实施性强的，得5分；制度较为完善可行的，得3分；制度内容欠缺，可行性缺乏的，得1分；不提供或不满足的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
3	技术	服务质量控制措施：根据投标人对项目服务质量控制情况和工作成果的完整性、规范性、科学性等进行评分：制定质量控制措施详细，有相应人力、物力投入，能够确保服务质量的，得5分；制定质量控制措施较为详细，有相应人力、物力投入，基本能够确保服务质量的，得3分；制定质量控制措施较为简单的，得1分；未提供或不符项目采购需求的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
4	技术	服务承诺及服务响应：根据投标人对项目的服务承诺全面性、服务响应程度进行评分：服务承诺内容完整、详实，承诺内容对于项目实施有积极推进意义的得5分；服务承诺内容较为完整、详实，承诺内容基本满足项目采购需求的得3分；服务承诺内容完整性一般，内容详实性一般，与采购需求稍有偏离的得1分；服务承诺内容不完整，内容不详实，承诺内容对于项目实施要求无任何关联的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
5.1.1	技术	(1) 投标人针对本项目拟派项目负责人具有生态环境类专业高级及以上工程师职称的得4分，具有工程师职称的得2分，其他不得分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
5.1.2	技术	(2) 拟派项目负责人具有省级及以上生态环境保护规划编制工作经验的得2分，其他不得分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
5.2.1	技术	(1) 拟派项目组成员具有生态环境类专业高级及以上工程师职称的，每提供1名得1分，最高得5分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	0.0	2.0
5.2.2	技术	(2) 拟派项目组成员具有环境科学、环境工程、环境规划与管理、生态学、经济学相关专业的，每提供1名得1分，最高得4分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2.3	技术	(3) 拟派项目组成员具有省级及以上生态文明建设相关的重大规划/纲要、省级及以上生态环境保护规划编制经验的, 每人得1分。本项最高可得3分。 (提供相关证明材料加盖公章, 以及3个月社保证明材料, 不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
6	技术	项目履约能力: 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书, 每有一个证书得1分, 最高得2分, 没有不得分。 (提供有效证书复印件加盖公章)	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
7.1	商务	(1) 投标人2019年以来(时间以获奖日期为准)在环保方面相关技术咨询服务项目获得过国家级环境保护科学技术奖(或同类同级别科技奖项)或省级生态环境科学技术奖(或同类同级别科技奖项)一等奖及以上荣誉的得3分, 最高3分;	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
7.2	商务	(2) 获得过省级生态环境科学技术奖(或同类同级别科技奖项)二等奖的, 每项得1分, 最高2分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
8	商务	业绩: 投标人自2021年1月1日(以合同签订时间为准)以来承接过同类项目, 每提供1份合同业绩得0.5分, 最高得1分。 (提供合同复印件加盖公章)	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	20.5	66.0	46.0	35.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省“十五五”时期生态环境保护面临的形势和战略思路研究（ZHDL2024-STHJT-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江云树信息咨询有限公司	浙江省生态环境科学设计研究院	浙江大学	浙江天睿环境科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对项目采购需求的理解程度及理解准确性、完整性、符合性进行综合评分：对项目采购需求有明确见解，且理解准确、完整、全面的得8分；对项目采购需求有较为明确的见解，且理解较为准确、完整、全面的得5分；对项目采购需求有基本见解，且理解基本准确、完整、全面的得2分；未提供相关内容或者内容不符合要求的不得分。	0-8	2.0	5.0	5.0	2.0
1.2	技术	根据投标人对项目制定的工作思路、工作方法、工作流程等项目技术方案内容进行综合评分：方案内容完整、全面，与项目需求相匹配，内容明确，有针对性、切实可行的得15分；方案内容较为完整，基本满足项目需求，内容较为明确，较具有针对性和可行性的得10分；方案内容完整性较差，与项目需求有偏离，针对性和可行性较差的得5分；方案内容不完整，不满足项目需求，内容不明确，不具有针对性和可行性的不得分。	0-15	5.0	15.0	10.0	5.0
1.3	技术	根据投标人对项目的基本情况本项目编制的重点、难点的把握进行评分：基本情况了解全面深入，重点、难点问题分析内容完整、准确，解决措施方案具有针对性，切实可行的得10分；基本情况了解较为全面深入，重点、难点问题分析内容较为完整、准确，解决措施方案基本可行的得6分；基本情况了解不够全面深入，重点、难点问题分析内容不够完整、准确，解决措施方案可行性一般的得2分；未提供相关内容或解决措施方案不可行的不得分。	0-10	2.0	10.0	6.0	2.0
1.4	技术	根据投标人对项目的成果产出设定进行评分：成果产出数量和质量设定完整合理、切实可行，具有针对性，符合项目采购需求的得8分；成果产出数量和质量设定较为完整合理、基本可行，较具有针对性，基本符合项目采购需求的得5分；成果产出数量和质量设定完整性一般、可行性一般，针对性一般，与项目采购需求稍有偏离的得2分；成果产出数量和质量设定不完整、不可行，不具有针对性，不符合项目采购需求的不得分。	0-8	2.0	8.0	5.0	2.0
1.5	技术	根据投标人对项目时间进度安排的合理性、进度计划保障措施等进行综合评分：时间进度安排完整，考虑周全，措施切实可行，符合采购需求的得8分；时间进度安排较为完整，考虑较为周全，措施基本可行，基本符合采购需求的得5分；时间进度安排完整性一般，考虑周全性一般，措施可行性一般，与采购需求稍有偏离的得2分；时间进度安排不完整，考虑不周全，措施不可行，不符合采购需求的不得分。	0-8	2.0	5.0	5.0	2.0
2	技术	保密要求：根据投标人针对本项目设置的保密管理制度进行评分：制度完善，可实施性强的，得5分；制度较为完善可行的，得3分；制度内容欠缺，可行性缺乏的，得1分；不提供或不满足的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0
3	技术	服务质量控制措施：根据投标人对项目服务质量控制情况和工作成果的完整性、规范性、科学性等进行评分：制定质量控制措施详细，有相应人力、物力投入，能够确保服务质量的，得5分；制定质量控制措施较为详细，有相应人力、物力投入，基本能够确保服务质量的，得3分；制定质量控制措施较为简单的，得1分；未提供或不符合项目采购需求的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0
4	技术	服务承诺及服务响应：根据投标人对项目的服务承诺全面性、服务响应程度进行评分：服务承诺内容完整、详实，承诺内容对于项目实施有积极推进意义的得5分；服务承诺内容较为完整、详实，承诺内容基本满足项目采购需求的得3分；服务承诺内容完整性一般，内容详实性一般，与采购需求稍有偏离的得1分；服务承诺内容不完整，内容不详实，承诺内容对于项目实施要求无任何关联的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0
5.1.1	技术	(1) 投标人针对本项目拟派项目负责人具有生态环境类专业高级及以上工程师职称的得4分，具有工程师职称的得2分，其他不得分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
5.1.2	技术	(2) 拟派项目负责人具有省级及以上生态环境保护规划编制工作经验的得2分，其他不得分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
5.2.1	技术	(1) 拟派项目组成员具有生态环境类专业高级及以上工程师职称的，每提供1名得1分，最高得5分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	0.0	2.0
5.2.2	技术	(2) 拟派项目组成员具有环境科学、环境工程、环境规划与管理、生态学、经济学相关专业的，每提供1名得1分，最高得4分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2.3	技术	(3) 拟派项目组成员具有省级及以上生态文明建设相关的重大规划/纲要、省级及以上生态环境保护规划编制经验的, 每人得1分。本项最高可得3分。 (提供相关证明材料加盖公章, 以及3个月社保证明材料, 不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
6	技术	项目履约能力: 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书, 每有一个证书得1分, 最高得2分, 没有不得分。 (提供有效证书复印件加盖公章)	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
7.1	商务	(1) 投标人2019年以来(时间以获奖日期为准)在环保方面相关技术咨询服务项目获得过国家级环境保护科学技术奖(或同类同级别科技奖项)或省级生态环境科学技术奖(或同类同级别科技奖项)一等奖及以上荣誉的得3分, 最高3分;	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
7.2	商务	(2) 获得过省级生态环境科学技术奖(或同类同级别科技奖项)二等奖的, 每项得1分, 最高2分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
8	商务	业绩: 投标人自2021年1月1日(以合同签订时间为准)以来承接过同类项目, 每提供1份合同业绩得0.5分, 最高得1分。 (提供合同复印件加盖公章)	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	18.5	84.0	46.0	32.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省“十五五”时期生态环境保护面临的形势和战略思路研究（ZHDL2024-STHJT-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江云树信息咨询有限公司	浙江省生态环境科学设计研究院	浙江大学	浙江天睿环境科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对项目采购需求的理解程度及理解准确性、完整性、符合性进行综合评分：对项目采购需求有明确见解，且理解准确、完整、全面的得8分；对项目采购需求有较为明确的见解，且理解较为准确、完整、全面的得5分；对项目采购需求有基本见解，且理解基本准确、完整、全面的得2分；未提供相关内容或者内容不符合要求的不得分。	0-8	2.0	8.0	8.0	5.0
1.2	技术	根据投标人对项目制定的工作思路、工作方法、工作流程等项目技术方案内容进行综合评分：方案内容完整、全面，与项目需求相匹配，内容明确，有针对性、切实可行的得15分；方案内容较为完整，基本满足项目需求，内容较为明确，较具有针对性和可行性的得10分；方案内容完整性较差，与项目需求有偏离，针对性和可行性较差的得5分；方案内容不完整，不满足项目需求，内容不明确，不具有针对性和可行性的不得分。	0-15	5.0	10.0	10.0	5.0
1.3	技术	根据投标人对项目的基本情况本项目编制的重点、难点的把握进行评分：基本情况了解全面深入，重点、难点问题分析内容完整、准确，解决措施方案具有针对性，切实可行的得10分；基本情况了解较为全面深入，重点、难点问题分析内容较为完整、准确，解决措施方案基本可行的得6分；基本情况了解不够全面深入，重点、难点问题分析内容不够完整、准确，解决措施方案可行性一般的得2分；未提供相关内容或解决措施方案不可行的不得分。	0-10	2.0	10.0	6.0	2.0
1.4	技术	根据投标人对项目的成果产出设定进行评分：成果产出数量和质量设定完整合理、切实可行，具有针对性，符合项目采购需求的得8分；成果产出数量和质量设定较为完整合理、基本可行，较具有针对性，基本符合项目采购需求的得5分；成果产出数量和质量设定完整性一般、可行性一般，针对性一般，与项目采购需求稍有偏离的得2分；成果产出数量和质量设定不完整、不可行，不具有针对性，不符合项目采购需求的不得分。	0-8	2.0	5.0	2.0	2.0
1.5	技术	根据投标人对项目时间进度安排的合理性、进度计划保障措施等进行综合评分：时间进度安排完整，考虑周全，措施切实可行，符合采购需求的得8分；时间进度安排较为完整，考虑较为周全，措施基本可行，基本符合采购需求的得5分；时间进度安排完整性一般，考虑周全性一般，措施可行性一般，与采购需求稍有偏离的得2分；时间进度安排不完整，考虑不周全，措施不可行，不符合采购需求的不得分。	0-8	2.0	8.0	5.0	2.0
2	技术	保密要求：根据投标人针对本项目设置的保密管理制度进行评分：制度完善，可实施性强的，得5分；制度较为完善可行的，得3分；制度内容欠缺，可行性缺乏的，得1分；不提供或不满足的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0
3	技术	服务质量控制措施：根据投标人对项目服务质量控制情况和工作成果的完整性、规范性、科学性等进行评分：制定质量控制措施详细，有相应人力、物力投入，能够确保服务质量的，得5分；制定质量控制措施较为详细，有相应人力、物力投入，基本能够确保服务质量的，得3分；制定质量控制措施较为简单的，得1分；未提供或不符合项目采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0
4	技术	服务承诺及服务响应：根据投标人对项目的服务承诺全面性、服务响应程度进行评分：服务承诺内容完整、详实，承诺内容对于项目实施有积极推进意义的得5分；服务承诺内容较为完整、详实，承诺内容基本满足项目采购需求的得3分；服务承诺内容完整性一般，内容详实性一般，与采购需求稍有偏离的得1分；服务承诺内容不完整，内容不详实，承诺内容对于项目实施要求无任何关联的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
5.1.1	技术	(1) 投标人针对本项目拟派项目负责人具有生态环境类专业高级及以上工程师职称的得4分，具有工程师职称的得2分，其他不得分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
5.1.2	技术	(2) 拟派项目负责人具有省级及以上生态环境保护规划编制工作经验的得2分，其他不得分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
5.2.1	技术	(1) 拟派项目组成员具有生态环境类专业高级及以上工程师职称的，每提供1名得1分，最高得5分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	0.0	2.0
5.2.2	技术	(2) 拟派项目组成员具有环境科学、环境工程、环境规划与管理、生态学、经济学相关专业的，每提供1名得1分，最高得4分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2.3	技术	(3) 拟派项目组成员具有省级及以上生态文明建设相关的重大规划/纲要、省级及以上生态环境保护规划编制经验的, 每人得1分。本项最高可得3分。 (提供相关证明材料加盖公章, 以及3个月社保证明材料, 不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
6	技术	项目履约能力: 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书, 每有一个证书得1分, 最高得2分, 没有不得分。 (提供有效证书复印件加盖公章)	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
7.1	商务	(1) 投标人2019年以来(时间以获奖日期为准)在环保方面相关技术咨询服务项目获得过国家级环境保护科学技术奖(或同类同级别科技奖项)或省级生态环境科学技术奖(或同类同级别科技奖项)一等奖及以上荣誉的得3分, 最高3分;	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
7.2	商务	(2) 获得过省级生态环境科学技术奖(或同类同级别科技奖项)二等奖的, 每项得1分, 最高2分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
8	商务	业绩: 投标人自2021年1月1日(以合同签订时间为准)以来承接过同类项目, 每提供1份合同业绩得0.5分, 最高得1分。 (提供合同复印件加盖公章)	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	22.5	80.0	46.0	31.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省“十五五”时期生态环境保护面临的形势和战略思路研究（ZHDL2024-STHJT-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江云树信息咨询有限公司	浙江省生态环境科学设计研究院	浙江大学	浙江天睿环境科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对项目采购需求的理解程度及理解准确性、完整性、符合性进行综合评分：对项目采购需求有明确见解，且理解准确、完整、全面的得8分；对项目采购需求有较为明确的见解，且理解较为准确、完整、全面的得5分；对项目采购需求有基本见解，且理解基本准确、完整、全面的得2分；未提供相关内容或者内容不符合要求的不得分。	0-8	2.0	8.0	5.0	2.0
1.2	技术	根据投标人对项目制定的工作思路、工作方法、工作流程等项目技术方案内容进行综合评分：方案内容完整、全面，与项目需求相匹配，内容明确，有针对性、切实可行的得15分；方案内容较为完整，基本满足项目需求，内容较为明确，较具有针对性和可行性的得10分；方案内容完整性较差，与项目需求有偏离，针对性和可行性较差的得5分；方案内容不完整，不满足项目需求，内容不明确，不具有针对性和可行性的不得分。	0-15	5.0	15.0	5.0	5.0
1.3	技术	根据投标人对项目的基本情况本项目编制的重点、难点的把握进行评分：基本情况了解全面深入，重点、难点问题分析内容完整、准确，解决措施方案具有针对性，切实可行的得10分；基本情况了解较为全面深入，重点、难点问题分析内容较为完整、准确，解决措施方案基本可行的得6分；基本情况了解不够全面深入，重点、难点问题分析内容不够完整、准确，解决措施方案可行性一般的得2分；未提供相关内容或解决措施方案不可行的不得分。	0-10	2.0	6.0	2.0	2.0
1.4	技术	根据投标人对项目的成果产出设定进行评分：成果产出数量和质量设定完整合理、切实可行，具有针对性，符合项目采购需求的得8分；成果产出数量和质量设定较为完整合理、基本可行，较具有针对性，基本符合项目采购需求的得5分；成果产出数量和质量设定完整性一般、可行性一般，针对性一般，与项目采购需求稍有偏离的得2分；成果产出数量和质量设定不完整、不可行，不具有针对性，不符合项目采购需求的不得分。	0-8	2.0	8.0	2.0	5.0
1.5	技术	根据投标人对项目时间进度安排的合理性、进度计划保障措施等进行综合评分：时间进度安排完整，考虑周全，措施切实可行，符合采购需求的得8分；时间进度安排较为完整，考虑较为周全，措施基本可行，基本符合采购需求的得5分；时间进度安排完整性一般，考虑周全性一般，措施可行性一般，与采购需求稍有偏离的得2分；时间进度安排不完整，考虑不周全，措施不可行，不符合采购需求的不得分。	0-8	2.0	8.0	8.0	5.0
2	技术	保密要求：根据投标人针对本项目设置的保密管理制度进行评分：制度完善，可实施性强的，得5分；制度较为完善可行的，得3分；制度内容欠缺，可行性缺乏的，得1分；不提供或不满足的不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	1.0
3	技术	服务质量控制措施：根据投标人对项目服务质量控制情况和工作成果的完整性、规范性、科学性等进行评分：制定质量控制措施详细，有相应人力、物力投入，能够确保服务质量的，得5分；制定质量控制措施较为详细，有相应人力、物力投入，基本能够确保服务质量的，得3分；制定质量控制措施较为简单的，得1分；未提供或不符项目采购需求的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	1.0
4	技术	服务承诺及服务响应：根据投标人对项目的服务承诺全面性、服务响应程度进行评分：服务承诺内容完整、详实，承诺内容对于项目实施有积极推进意义的得5分；服务承诺内容较为完整、详实，承诺内容基本满足项目采购需求的得3分；服务承诺内容完整性一般，内容详实性一般，与采购需求稍有偏离的得1分；服务承诺内容不完整，内容不详实，承诺内容对于项目实施要求无任何关联的不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0
5.1.1	技术	(1) 投标人针对本项目拟派项目负责人具有生态环境类专业高级及以上工程师职称的得4分，具有工程师职称的得2分，其他不得分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
5.1.2	技术	(2) 拟派项目负责人具有省级及以上生态环境保护规划编制工作经验的得2分，其他不得分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
5.2.1	技术	(1) 拟派项目组成员具有生态环境类专业高级及以上工程师职称的，每提供1名得1分，最高得5分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	0.0	2.0
5.2.2	技术	(2) 拟派项目组成员具有环境科学、环境工程、环境规划与管理、生态学、经济学相关专业的，每提供1名得1分，最高得4分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2.3	技术	(3) 拟派项目组成员具有省级及以上生态文明建设相关的重大规划/纲要、省级及以上生态环境保护规划编制经验的, 每人得1分。本项最高可得3分。 (提供相关证明材料加盖公章, 以及3个月社保证明材料, 不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
6	技术	项目履约能力: 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书, 每有一个证书得1分, 最高得2分, 没有不得分。 (提供有效证书复印件加盖公章)	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
7.1	商务	(1) 投标人2019年以来(时间以获奖日期为准)在环保方面相关技术咨询服务项目获得过国家级环境保护科学技术奖(或同类同级别科技奖项)或省级生态环境科学技术奖(或同类同级别科技奖项)一等奖及以上荣誉的得3分, 最高3分;	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
7.2	商务	(2) 获得过省级生态环境科学技术奖(或同类同级别科技奖项)二等奖的, 每项得1分, 最高2分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
8	商务	业绩: 投标人自2021年1月1日(以合同签订时间为准)以来承接过同类项目, 每提供1份合同业绩得0.5分, 最高得1分。 (提供合同复印件加盖公章)	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	16.5	84.0	35.0	36.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省“十五五”时期生态环境保护面临的形势和战略思路研究（ZHDL2024-STHJT-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江云树信息咨询有限公司	浙江省生态环境科学设计研究院	浙江大学	浙江天睿环境科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对项目采购需求的理解程度及理解准确性、完整性、符合性进行综合评分：对项目采购需求有明确见解，且理解准确、完整、全面的得8分；对项目采购需求有较为明确的见解，且理解较为准确、完整、全面的得5分；对项目采购需求有基本见解，且理解基本准确、完整、全面的得2分；未提供相关内容或者内容不符合要求的不得分。	0-8	2.0	8.0	5.0	2.0
1.2	技术	根据投标人对项目制定的工作思路、工作方法、工作流程等项目技术方案内容进行综合评分：方案内容完整、全面，与项目需求相匹配，内容明确，有针对性、切实可行的得15分；方案内容较为完整，基本满足项目需求，内容较为明确，较具有针对性和可行性的得10分；方案内容完整性较差，与项目需求有偏离，针对性和可行性较差的得5分；方案内容不完整，不满足项目需求，内容不明确，不具有针对性和可行性的不得分。	0-15	0.0	15.0	5.0	5.0
1.3	技术	根据投标人对项目的基本情况本项目编制的重点、难点的把握进行评分：基本情况了解全面深入，重点、难点问题分析内容完整、准确，解决措施方案具有针对性，切实可行的得10分；基本情况了解较为全面深入，重点、难点问题分析内容较为完整、准确，解决措施方案基本可行的得6分；基本情况了解不够全面深入，重点、难点问题分析内容不够完整、准确，解决措施方案可行性一般的得2分；未提供相关内容或解决措施方案不可行的不得分。	0-10	2.0	6.0	2.0	2.0
1.4	技术	根据投标人对项目的成果产出设定进行评分：成果产出数量和质量设定完整合理、切实可行，具有针对性，符合项目采购需求的得8分；成果产出数量和质量设定较为完整合理、基本可行，较具有针对性，基本符合项目采购需求的得5分；成果产出数量和质量设定完整性一般、可行性一般，针对性一般，与项目采购需求稍有偏离的得2分；成果产出数量和质量设定不完整、不可行，不具有针对性，不符合项目采购需求的不得分。	0-8	2.0	5.0	5.0	2.0
1.5	技术	根据投标人对项目时间进度安排的合理性、进度计划保障措施等进行综合评分：时间进度安排完整，考虑周全，措施切实可行，符合采购需求的得8分；时间进度安排较为完整，考虑较为周全，措施基本可行，基本符合采购需求的得5分；时间进度安排完整性一般，考虑周全性一般，措施可行性一般，与采购需求稍有偏离的得2分；时间进度安排不完整，考虑不周全，措施不可行，不符合采购需求的不得分。	0-8	2.0	5.0	0.0	2.0
2	技术	保密要求：根据投标人针对本项目设置的保密管理制度进行评分：制度完善，可实施性强的，得5分；制度较为完善可行的，得3分；制度内容欠缺，可行性缺乏的，得1分；不提供或不满足的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
3	技术	服务质量控制措施：根据投标人对项目服务质量控制情况和工作成果的完整性、规范性、科学性等进行评分：制定质量控制措施详细，有相应人力、物力投入，能够确保服务质量的，得5分；制定质量控制措施较为详细，有相应人力、物力投入，基本能够确保服务质量的，得3分；制定质量控制措施较为简单的，得1分；未提供或不符合项目采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
4	技术	服务承诺及服务响应：根据投标人对项目的服务承诺全面性、服务响应程度进行评分：服务承诺内容完整、详实，承诺内容对于项目实施有积极推进意义的得5分；服务承诺内容较为完整、详实，承诺内容基本满足项目采购需求的得3分；服务承诺内容完整性一般，内容详实性一般，与采购需求稍有偏离的得1分；服务承诺内容不完整，内容不详实，承诺内容对于项目实施要求无任何关联的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
5.1.1	技术	(1) 投标人针对本项目拟派项目负责人具有生态环境类专业高级及以上工程师职称的得4分，具有工程师职称的得2分，其他不得分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
5.1.2	技术	(2) 拟派项目负责人具有省级及以上生态环境保护规划编制工作经验的得2分，其他不得分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
5.2.1	技术	(1) 拟派项目组成员具有生态环境类专业高级及以上工程师职称的，每提供1名得1分，最高得5分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	0.0	2.0
5.2.2	技术	(2) 拟派项目组成员具有环境科学、环境工程、环境规划与管理、生态学、经济学相关专业的，每提供1名得1分，最高得4分。（提供相关证明材料加盖公章，以及3个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2.3	技术	(3) 拟派项目组成员具有省级及以上生态文明建设相关的重大规划/纲要、省级及以上生态环境保护规划编制经验的, 每人得1分。本项最高可得3分。 (提供相关证明材料加盖公章, 以及3个月社保证明材料, 不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
6	技术	项目履约能力: 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书, 每有一个证书得1分, 最高得2分, 没有不得分。 (提供有效证书复印件加盖公章)	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
7.1	商务	(1) 投标人2019年以来(时间以获奖日期为准)在环保方面相关技术咨询服务项目获得过国家级环境保护科学技术奖(或同类同级别科技奖项)或省级生态环境科学技术奖(或同类同级别科技奖项)一等奖及以上荣誉的得3分, 最高3分;	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
7.2	商务	(2) 获得过省级生态环境科学技术奖(或同类同级别科技奖项)二等奖的, 每项得1分, 最高2分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
8	商务	业绩: 投标人自2021年1月1日(以合同签订时间为准)以来承接过同类项目, 每提供1份合同业绩得0.5分, 最高得1分。 (提供合同复印件加盖公章)	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	17.5	74.0	32.0	28.0

专家(签名):