

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 蒲门所城城墙（二期）修缮工程设计方案（CNDL2024040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江简古建筑设计有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江风土工程设计有限公司
1	商务	业绩：投标人2019年1月1日以来具有类似业绩的，每个得0.5分，最多得2分。（类似业绩指完成过全国重点文物保护单位修缮设计工程，提供合同原件扫描件，不提供不得分。）	0-2	1.0	2.0	1.0
2	商务	认证证书：投标人具有ISO9001的质量管理体系认证的得1分；具有ISO45001职业健康安全管理体系认证标准的得1分，具有ISO14001系列环境认证的得1分。（须在有效期内证书（证明）扫描件，否则不得分）。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	项目负责人：项目负责人具有高级及以上工程师职称得4分；项目负责人具有中级工程师职称得2分；中级以下职称证书的不得分，本项最多得4分。（须提供有效期内的相关证明扫描件，否则不得分）	0-4	0.0	4.0	2.0
4	商务	相关奖项：投标人自2019年1月1日至投标截止日，获得省级及以上文物行政主管部门或主管部门认可的行业协会的奖项得3分。 注：奖项以相关证书或协会网站公布的文件为准；时间以获奖证书落款时间或协会网站公布的文件公告的时间为准。	0-3	0.0	3.0	0.0
5	技术	组织机构、人员分工：明确分工和工作职责是责任到人，有利于开展工作、协调和责任追究。根据项目团队组织机构、组织分工、工作职责的合理性，科学性进行打分。 科学可行的得3-4分；基本科学可行的得2-1分；未提供的得0分。	0-4	1.5	3.0	2.0
6	商务	项目设计组人员配备：配备专业项目团队人员是确保项目顺利、有序开展，保证质量，按期完成的关键要素。拟投入设计人员（除项目负责人外）具备文物保护工程责任设计师，每提供1人得2分，最高10分；具备一级注册结构工程师，每人2分，最高4分。 注：需提供相关证明扫描件及在投标单位缴纳的近三个月的社保证明。	0-14	2.0	14.0	6.0
7	技术	对项目的解读和理解：根据投标人对本地文物保护设计情况的分析解读，是否熟悉了解本地文保现状进行评分。 分析合理、情况了解充分的得7-10分； 分析欠合理、情况了解不够清晰深入的得4-7分； 分析不合理、基本情况不了解的得0-4分。	0-10	5.0	7.0	5.0
8	技术	工作质量保证措施：根据投标人工作部署是否科学合理可行，质量保证体系完备，措施具体、有效进行评分。 工作部署、质量保证体系内容完善并到位的得7-10分； 工作部署、质量保证体系内容基本完善的得4-7分； 工作部署、质量保证体系内容存在缺陷的得0-4分。	0-10	4.1	6.5	4.3
9	技术	项目难点重点：对项目的重点、难点把握得当，解决关键问题的方法可操作性强，保障措施得力等情况进行评分。 分析到位且具有可行的解决方案的得7-10分； 分析不到位，解决措施针对性不强的得4-7分； 分析不准确或未能提供有效的解决方案的得0-4分。	0-10	4.5	6.0	4.5
10	技术	服务方案：根据投标人提供的资料、人员保障、进度、目标质量保证措施承诺以及今后施工配合和后续服务承诺等情况进行评分。服务方案完善可靠、响应和配合程度高，完全满足项目需求的得7-10分； 服务方案和响应程度基本满足项目需求的得4-7分； 服务方案笼统，有明显缺漏的得0-4分。	0-10	5.0	5.6	5.0
11	技术	合理化建议：针对本项目情况，投标人提出符合本项目特点、有益设计的合理化建议进行评分。 建议内容合理、针对性强的得7-10分； 建议内容欠合理、针对性一般的得4-7分； 建议内容笼统、无针对性的得0-4分。	0-10	4.5	5.0	4.5
合计			0-80	27.6	59.1	34.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 蒲门所城城墙（二期）修缮工程设计方案（CNDL2024040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江简古建筑设计有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江风土工程设计有限公司
1	商务	业绩：投标人2019年1月1日以来具有类似业绩的，每个得0.5分，最多得2分。 (类似业绩指完成过全国重点文物保护单位修缮设计工程，提供合同原件扫描件，不提供不得分。)	0-2	1.0	2.0	1.0
2	商务	认证证书：投标人具有ISO9001的质量管理体系认证的得1分；具有ISO45001职业健康安全管理体系认证标准的得1分，具有ISO14001系列环境认证的得1分。(须在有效期内证书（证明）扫描件，否则不得分)。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	项目负责人：项目负责人具有高级及以上工程师职称得4分；项目负责人具有中级工程师职称得2分；中级以下职称证书的不得分，本项最多得4分。(须提供有效期内的相关证明扫描件，否则不得分)	0-4	0.0	4.0	2.0
4	商务	相关奖项：投标人自2019年1月1日至投标截止日，获得省级及以上文物行政主管部门或主管部门认可的行业协会的奖项得3分。 注：奖项以相关证书或协会网站公布的时间为准；时间以获奖证书落款时间或协会网站公布的时间公告的时间为准。	0-3	0.0	3.0	0.0
5	技术	组织机构、人员分工：明确分工和工作职责是责任到人，有利于开展工作、协调和责任追究。根据项目团队组织机构、组织分工、工作职责的合理性，科学性进行打分。 科学可行的得3-4分；基本科学可行的得2-1分；未提供的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
6	商务	项目设计组人员配备：配备专业项目团队人员是确保项目顺利、有序开展，保证质量，按期完成的关键要素。拟投入设计人员（除项目负责人外）具备文物保护工程责任设计师，每提供1人得2分，最高10分；具备一级注册结构工程师，每人2分，最高4分。 注：需提供相关证明扫描件及在投标单位缴纳的近三个月的社保证明。	0-14	2.0	14.0	6.0
7	技术	对项目的解读和理解：根据投标人对本地文物保护设计情况的分析解读，是否熟悉了解本地文保现状进行评分。 分析合理、情况了解充分的得7-10分； 分析欠合理、情况了解不够清晰深入的得4-7分； 分析不合理、基本情况不了解的得0-4分。	0-10	7.0	6.0	6.0
8	技术	工作质量保证措施：根据投标人工作部署是否科学合理可行，质量保证体系完备，措施具体、有效进行评分。 工作部署、质量保证体系内容完善并到位的得7-10分； 工作部署、质量保证体系内容基本完善的得4-7分； 工作部署、质量保证体系内容存在缺陷的得0-4分。	0-10	6.0	7.0	6.0
9	技术	项目难点重点：对项目的重点、难点把握得当，解决关键问题的方法可操作性强，保障措施得力等情况进行评分。 分析到位且具有可行的解决方案的得7-10分； 分析不到位，解决措施针对性不强的得4-7分； 分析不准确或未能提供有效的解决方案的得0-4分。	0-10	6.0	6.0	7.0
10	技术	服务方案：根据投标人提供的资料、人员保障、进度、目标质量保证措施承诺以及今后施工配合和后续服务承诺等情况进行评分。服务方案完善可靠、响应和配合程度高，完全满足项目需求的得7-10分； 服务方案和响应程度基本满足项目需求的得4-7分； 服务方案笼统，有明显缺漏的得0-4分。	0-10	7.0	7.0	7.0
11	技术	合理化建议：针对本项目情况，投标人提出符合本项目特点、有益设计的合理化建议进行评分。 建议内容合理、针对性强的得7-10分； 建议内容欠合理、针对性一般的得4-7分； 建议内容笼统、无针对性的得0-4分。	0-10	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	35.0	59.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 蒲门所城城墙（二期）修缮工程设计方案（CNDL2024040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江简古建筑设计有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江风土工程设计有限公司
1	商务	业绩：投标人2019年1月1日以来具有类似业绩的，每个得0.5分，最多得2分。（类似业绩指完成过全国重点文物保护单位修缮设计工程，提供合同原件扫描件，不提供不得分。）	0-2	1.0	2.0	1.0
2	商务	认证证书：投标人具有ISO9001的质量管理体系认证的得1分；具有ISO45001职业健康安全管理体系认证标准的得1分，具有ISO14001系列环境认证的得1分。（须在有效期内证书（证明）扫描件，否则不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	项目负责人：项目负责人具有高级及以上工程师职称得4分；项目负责人具有中级工程师职称得2分；中级以下职称证书的不得分，本项最多得4分。（须提供有效期内的相关证明扫描件，否则不得分）	0-4	0.0	4.0	2.0
4	商务	相关奖项：投标人自2019年1月1日至投标截止日，获得省级及以上文物行政主管部门或主管部门认可的行业协会的奖项得3分。 注：奖项以相关证书或协会网站公布文件为准；时间以获奖证书落款时间或协会网站公布文件公告的时间为准。	0-3	0.0	3.0	0.0
5	技术	组织机构、人员分工：明确分工和工作职责是责任到人，有利于开展工作、协调和责任追究。根据项目团队组织机构、组织分工、工作职责的合理性，科学性进行打分。科学可行的得3-4分；基本科学可行的得2-1分；未提供的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6	商务	项目设计组人员配备：配备专业项目团队人员是确保项目顺利、有序开展，保证质量，按期完成的关键要素。拟投入设计人员（除项目负责人外）具备文物保护工程责任设计师，每提供1人得2分，最高10分；具备一级注册结构工程师，每人2分，最高4分。 注：需提供相关证明扫描件及在投标单位缴纳的近三个月的社保证明。	0-14	2.0	14.0	6.0
7	技术	对项目的解读和理解：根据投标人对本地文物保护设计情况的分析解读，是否熟悉了解本地文保现状进行评分。 分析合理、情况了解充分的得7-10分； 分析欠合理、情况了解不够清晰深入的得4-7分； 分析不合理、基本情况不了解的得0-4分。	0-10	3.0	7.0	6.0
8	技术	工作质量保证措施：根据投标人工作部署是否科学合理可行，质量保证体系完备，措施具体、有效进行评分。 工作部署、质量保证体系内容完善并到位的得7-10分； 工作部署、质量保证体系内容基本完善的得4-7分； 工作部署、质量保证体系内容存在缺陷的得0-4分。	0-10	3.0	8.0	4.0
9	技术	项目难点重点：对项目的重点、难点把握得当，解决关键问题的方法可操作性强，保障措施得力等情况进行评分。 分析到位且具有可行的解决方案的得7-10分； 分析不到位，解决措施针对性不强的得4-7分； 分析不准确或未能提供有效的解决方案的得0-4分。	0-10	2.0	7.0	3.0
10	技术	服务方案：根据投标人提供的资料、人员保障、进度、目标质量保证措施承诺以及今后施工配合和后续服务承诺等情况进行评分。服务方案完善可靠、响应和配合程度高，完全满足项目需求的得7-10分； 服务方案和响应程度基本满足项目需求的得4-7分； 服务方案笼统，有明显缺漏的得0-4分。	0-10	5.0	7.0	3.0
11	技术	合理化建议：针对本项目情况，投标人提出符合本项目特点、有益设计的合理化建议进行评分。 建议内容合理、针对性强的得7-10分； 建议内容欠合理、针对性一般的得4-7分； 建议内容笼统、无针对性的得0-4分。	0-10	2.0	7.0	2.0
合计			0-80	21.0	65.0	30.0

专家（签名）：