

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市X波雷达测波系统及提前视频测波系统建设项目（台财采确临[2024]3458号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉浩谱海洋探测系统有限公司	郑州飞翔机电设备有限公司	浙江温瓯海洋科技发展有限公司	湖北中南鹏力海洋探测系统工程有限公司
1	商务	供应商具有质量认证证书，且证书需包含海洋探测软硬件技术相关内容的得3分，须提供证书扫描件，不满足要求或未提供的不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	X波段测波雷达系统具备第三方比测报告得3分，AI视频测波系统具备专业计量检定机构或检验检测机构出具的比测报告得3分，须提供报告扫描件，不满足要求或未提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商提供2019年1月1日至今X波段测波雷达系统相关的业绩证明材料，每提供一份合同扫描件得0.5分，最多得1分。提供2019年1月1日至今AI视频测波相关的业绩证明材料，每提供一份合同扫描件得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同关键页清晰扫描件，不满足要求或未提供的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.5	1.0
4	技术	标记★的技术参数对招标文件的满足程度：技术参数满足或优于招标文件要求的每有一个得2分，最高得20分。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
5	技术	根据供应商所提供的整体技术方案合理性、针对性、完整性情况进行打分。 1. 根据供应商的整体技术方案描述完整、详细、合理、可行的得7分； 2. 根据供应商的整体技术方案描述较详细，内容较全面，较完整的得6分； 3. 根据供应商的整体技术方案描述较简单，内容不够全面的得5分。 4. 未提供不得分。	0-7	6.0	5.0	5.0	6.0
6	技术	根据供应商提供的系统安装实施方案的合理性、可行性等情况进行打分。 1. 根据供应商针对本项目系统安装实施方案的合理性、可行性描述完整、详细、合理、可行的得7分； 2. 根据供应商针对本项目系统安装实施方案的合理性、可行性描述较详细，内容较全面，较完整的得6分； 3. 根据供应商针对本项目系统安装实施方案的合理性、可行性描述较简单，内容不够全面的得5分。 4. 未提供不得分。	0-7	6.0	5.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目有完善的项目管理和控制机制等情况进行打分。</p> <p>1. 针对本项目管理 and 控制机制描述完整、详细、合理、可行的得7分；</p> <p>2. 针对本项目管理 and 控制机制描述较详细，内容较全面，较完整的得6分；</p> <p>3. 针对本项目管理 and 控制机制描述较简单，内容不够全面的得5分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-7	6.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	<p>针对本项目有完善的质量管理和信息安全保障等情况进行打分。</p> <p>1. 针对本项目的质量管理和信息安全保障描述完整、详细、合理、可行的得7分；</p> <p>2. 针对本项目的质量管理和信息安全保障描述较详细，内容较全面，较完整的得6分；</p> <p>3. 针对本项目的质量管理和信息安全保障描述较简单，内容不够全面的得5分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-7	6.0	5.0	5.0	6.0
9	技术	<p>根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间等情况进行打分。</p> <p>1. 根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间描述完整、详细、合理、可行的得6分；</p> <p>2. 根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间描述较详细，内容较全面，较完整的得5分；</p> <p>3. 根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间描述较简单，内容不够全面的得4分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0
10	技术	<p>根据供应商所提供的技术培训方案等情况进行打分。</p> <p>1. 根据供应商所提供的技术培训方案描述完整、详细、合理、可行的得6分；</p> <p>2. 根据供应商所提供的技术培训方案描述较详细，内容较全面，较完整的得5分；</p> <p>3. 根据供应商所提供的技术培训方案描述较简单，内容不够全面的得4分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0
11	商务	<p>针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案，符合实际使用需求进行打分。</p> <p>1. 根据供应商针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案适用本项目的且描述完整、详细、合理、可行的得7分；</p> <p>2. 根据供应商针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得6分；</p> <p>3. 根据供应商针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得5分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-7	6.0	5.0	5.0	5.0
12	商务	<p>质保期超过采购文件要求的，每增加一年的得1分，最多得2分。</p>	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
合计			0-80	71.0	53.0	56.5	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市X波雷达测波系统及提前视频测波系统建设项目（台财采购临[2024]3458号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉浩谱海洋探测系统有限公司	郑州飞翔机电设备有限公司	浙江温瓯海洋科技发展有限公司	湖北中南鹏力海洋探测系统工程有 限公司
1	商务	供应商具有质量认证证书，且证书需包含海洋探测软硬件技术相关内容的得3分，须提供证书扫描件，不满足要求或未提供的不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	X波段测波雷达系统具备第三方比测报告得3分，AI视频测波系统具备专业计量检定机构或检验检测机构出具的比测报告得3分，须提供报告扫描件，不满足要求或未提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商提供2019年1月1日至今X波段测波雷达系统相关的业绩证明材料，每提供一份合同扫描件得0.5分，最多得1分。提供2019年1月1日至今AI视频测波相关的业绩证明材料，每提供一份合同扫描件得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同关键页清晰扫描件，不满足要求或未提供的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.5	1.0
4	技术	标记★的技术参数对招标文件的满足程度：技术参数满足或优于招标文件要求的每有一个得2分，最高得20分。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
5	技术	根据供应商所提供的整体技术方案合理性、针对性、完整性情况进行打分。 1. 根据供应商的整体技术方案描述完整、详细、合理、可行的得7分； 2. 根据供应商的整体技术方案描述较详细，内容较全面，较完整的得6分； 3. 根据供应商的整体技术方案描述较简单，内容不够全面的得5分。 4. 未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	6.0	7.0
6	技术	根据供应商提供的系统安装实施方案的合理性、可行性等情况进行打分。 1. 根据供应商针对本项目系统安装实施方案的合理性、可行性描述完整、详细、合理、可行的得7分； 2. 根据供应商针对本项目系统安装实施方案的合理性、可行性描述较详细，内容较全面，较完整的得6分； 3. 根据供应商针对本项目系统安装实施方案的合理性、可行性描述较简单，内容不够全面的得5分。 4. 未提供不得分。	0-7	6.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目有完善的项目管理和控制机制等情况进行打分。</p> <p>1. 针对本项目管理 and 控制机制描述完整、详细、合理、可行的得7分；</p> <p>2. 针对本项目管理 and 控制机制描述较详细，内容较全面，较完整的得6分；</p> <p>3. 针对本项目管理 and 控制机制描述较简单，内容不够全面的得5分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-7	6.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	<p>针对本项目有完善的质量管理和信息安全保障等情况进行打分。</p> <p>1. 针对本项目的质量管理和信息安全保障描述完整、详细、合理、可行的得7分；</p> <p>2. 针对本项目的质量管理和信息安全保障描述较详细，内容较全面，较完整的得6分；</p> <p>3. 针对本项目的质量管理和信息安全保障描述较简单，内容不够全面的得5分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-7	5.0	6.0	6.0	5.0
9	技术	<p>根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间等情况进行打分。</p> <p>1. 根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间描述完整、详细、合理、可行的得6分；</p> <p>2. 根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间描述较详细，内容较全面，较完整的得5分；</p> <p>3. 根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间描述较简单，内容不够全面的得4分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-6	6.0	5.0	5.0	4.0
10	技术	<p>根据供应商所提供的技术培训方案等情况进行打分。</p> <p>1. 根据供应商所提供的技术培训方案描述完整、详细、合理、可行的得6分；</p> <p>2. 根据供应商所提供的技术培训方案描述较详细，内容较全面，较完整的得5分；</p> <p>3. 根据供应商所提供的技术培训方案描述较简单，内容不够全面的得4分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
11	商务	<p>针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案，符合实际使用需求进行打分。</p> <p>1. 根据供应商针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案适用本项目的且描述完整、详细、合理、可行的得7分；</p> <p>2. 根据供应商针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得6分；</p> <p>3. 根据供应商针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得5分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-7	6.0	6.0	5.0	7.0
12	商务	<p>质保期超过采购文件要求的，每增加一年的得1分，最多得2分。</p>	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
合计			0-80	70.0	57.0	60.5	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市X波雷达测波系统及提前视频测波系统建设项目（台财采购临[2024]3458号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉浩谱海洋探测系统有限公司	郑州飞翔机电设备有限公司	浙江温瓯海洋科技发展有限公司	湖北中南鹏力海洋探测系统工程有 限公司
1	商务	供应商具有质量认证证书，且证书需包含海洋探测软硬件技术相关内容的得3分，须提供证书扫描件，不满足要求或未提供的不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	X波段测波雷达系统具备第三方比测报告得3分，AI视频测波系统具备专业计量检定机构或检验检测机构出具的比测报告得3分，须提供报告扫描件，不满足要求或未提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商提供2019年1月1日至今X波段测波雷达系统相关的业绩证明材料，每提供一份合同扫描件得0.5分，最多得1分。提供2019年1月1日至今AI视频测波相关的业绩证明材料，每提供一份合同扫描件得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同关键页清晰扫描件，不满足要求或未提供的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.5	1.0
4	技术	标记★的技术参数对招标文件的满足程度：技术参数满足或优于招标文件要求的每有一个得2分，最高得20分。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
5	技术	根据供应商所提供的整体技术方案合理性、针对性、完整性情况进行打分。 1. 根据供应商的整体技术方案描述完整、详细、合理、可行的得7分； 2. 根据供应商的整体技术方案描述较详细，内容较全面，较完整的得6分； 3. 根据供应商的整体技术方案描述较简单，内容不够全面的得5分。 4. 未提供不得分。	0-7	7.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据供应商提供的系统安装实施方案的合理性、可行性等情况进行打分。 1. 根据供应商针对本项目系统安装实施方案的合理性、可行性描述完整、详细、合理、可行的得7分； 2. 根据供应商针对本项目系统安装实施方案的合理性、可行性描述较详细，内容较全面，较完整的得6分； 3. 根据供应商针对本项目系统安装实施方案的合理性、可行性描述较简单，内容不够全面的得5分。 4. 未提供不得分。	0-7	7.0	6.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目有完善的项目管理和控制机制等情况进行打分。</p> <p>1. 针对本项目管理 and 控制机制描述完整、详细、合理、可行的得7分；</p> <p>2. 针对本项目管理 and 控制机制描述较详细，内容较全面，较完整的得6分；</p> <p>3. 针对本项目管理 and 控制机制描述较简单，内容不够全面的得5分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	<p>针对本项目有完善的质量管理和信息安全保障等情况进行打分。</p> <p>1. 针对本项目的质量管理和信息安全保障描述完整、详细、合理、可行的得7分；</p> <p>2. 针对本项目的质量管理和信息安全保障描述较详细，内容较全面，较完整的得6分；</p> <p>3. 针对本项目的质量管理和信息安全保障描述较简单，内容不够全面的得5分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-7	6.0	6.0	5.0	5.0
9	技术	<p>根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间等情况进行打分。</p> <p>1. 根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间描述完整、详细、合理、可行的得6分；</p> <p>2. 根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间描述较详细，内容较全面，较完整的得5分；</p> <p>3. 根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间描述较简单，内容不够全面的得4分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	<p>根据供应商所提供的技术培训方案等情况进行打分。</p> <p>1. 根据供应商所提供的技术培训方案描述完整、详细、合理、可行的得6分；</p> <p>2. 根据供应商所提供的技术培训方案描述较详细，内容较全面，较完整的得5分；</p> <p>3. 根据供应商所提供的技术培训方案描述较简单，内容不够全面的得4分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-6	5.0	5.0	4.0	4.0
11	商务	<p>针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案，符合实际使用需求进行打分。</p> <p>1. 根据供应商针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案适用本项目的且描述完整、详细、合理、可行的得7分；</p> <p>2. 根据供应商针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得6分；</p> <p>3. 根据供应商针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得5分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-7	7.0	6.0	5.0	5.0
12	商务	<p>质保期超过采购文件要求的，每增加一年的得1分，最多得2分。</p>	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
合计			0-80	74.0	59.0	59.5	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州市X波雷达测波系统及提前视频测波系统建设项目（台财采购临[2024]3458号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉浩谱海洋探测系统有限公司	郑州飞翔机电设备有限公司	浙江温瓯海洋科技发展有限公司	湖北中南鹏力海洋探测系统工程有 限公司
1	商务	供应商具有质量认证证书，且证书需包含海洋探测软硬件技术相关内容的得3分，须提供证书扫描件，不满足要求或未提供的不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	X波段测波雷达系统具备第三方比测报告得3分，AI视频测波系统具备专业计量检定机构或检验检测机构出具的比测报告得3分，须提供报告扫描件，不满足要求或未提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商提供2019年1月1日至今X波段测波雷达系统相关的业绩证明材料，每提供一份合同扫描件得0.5分，最多得1分。提供2019年1月1日至今AI视频测波相关的业绩证明材料，每提供一份合同扫描件得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同关键页清晰扫描件，不满足要求或未提供的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.5	1.0
4	技术	标记★的技术参数对招标文件的满足程度：技术参数满足或优于招标文件要求的每有一个得2分，最高得20分。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
5	技术	根据供应商所提供的整体技术方案合理性、针对性、完整性情况进行打分。 1. 根据供应商的整体技术方案描述完整、详细、合理、可行的得7分； 2. 根据供应商的整体技术方案描述较详细，内容较全面，较完整的得6分； 3. 根据供应商的整体技术方案描述较简单，内容不够全面的得5分。 4. 未提供不得分。	0-7	7.0	5.0	5.0	6.0
6	技术	根据供应商提供的系统安装实施方案的合理性、可行性等情况进行打分。 1. 根据供应商针对本项目系统安装实施方案的合理性、可行性描述完整、详细、合理、可行的得7分； 2. 根据供应商针对本项目系统安装实施方案的合理性、可行性描述较详细，内容较全面，较完整的得6分； 3. 根据供应商针对本项目系统安装实施方案的合理性、可行性描述较简单，内容不够全面的得5分。 4. 未提供不得分。	0-7	7.0	5.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目有完善的项目管理和控制机制等情况进行打分。</p> <p>1. 针对本项目管理 and 控制机制描述完整、详细、合理、可行的得7分；</p> <p>2. 针对本项目管理 and 控制机制描述较详细，内容较全面，较完整的得6分；</p> <p>3. 针对本项目管理 and 控制机制描述较简单，内容不够全面的得5分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-7	7.0	5.0	5.0	6.0
8	技术	<p>针对本项目有完善的质量管理和信息安全保障等情况进行打分。</p> <p>1. 针对本项目的质量管理和信息安全保障描述完整、详细、合理、可行的得7分；</p> <p>2. 针对本项目的质量管理和信息安全保障描述较详细，内容较全面，较完整的得6分；</p> <p>3. 针对本项目的质量管理和信息安全保障描述较简单，内容不够全面的得5分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-7	7.0	5.0	5.0	6.0
9	技术	<p>根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间等情况进行打分。</p> <p>1. 根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间描述完整、详细、合理、可行的得6分；</p> <p>2. 根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间描述较详细，内容较全面，较完整的得5分；</p> <p>3. 根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间描述较简单，内容不够全面的得4分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-6	6.0	4.0	4.0	5.0
10	技术	<p>根据供应商所提供的技术培训方案等情况进行打分。</p> <p>1. 根据供应商所提供的技术培训方案描述完整、详细、合理、可行的得6分；</p> <p>2. 根据供应商所提供的技术培训方案描述较详细，内容较全面，较完整的得5分；</p> <p>3. 根据供应商所提供的技术培训方案描述较简单，内容不够全面的得4分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-6	6.0	4.0	4.0	5.0
11	商务	<p>针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案，符合实际使用需求进行打分。</p> <p>1. 根据供应商针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案适用本项目的且描述完整、详细、合理、可行的得7分；</p> <p>2. 根据供应商针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得6分；</p> <p>3. 根据供应商针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得5分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-7	7.0	5.0	5.0	6.0
12	商务	<p>质保期超过采购文件要求的，每增加一年的得1分，最多得2分。</p>	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
合计			0-80	78.0	53.0	56.5	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州市X波雷达测波系统及提前视频测波系统建设项目（台财采购临[2024]3458号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉浩谱海洋探测系统有限公司	郑州飞翔机电设备有限公司	浙江温瓯海洋科技发展有限公司	湖北中南鹏力海洋探测系统工程有 限公司
1	商务	供应商具有质量认证证书，且证书需包含海洋探测软硬件技术相关内容的得3分，须提供证书扫描件，不满足要求或未提供的不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	X波段测波雷达系统具备第三方比测报告得3分，AI视频测波系统具备专业计量检定机构或检验检测机构出具的比测报告得3分，须提供报告扫描件，不满足要求或未提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商提供2019年1月1日至今X波段测波雷达系统相关的业绩证明材料，每提供一份合同扫描件得0.5分，最多得1分。提供2019年1月1日至今AI视频测波相关的业绩证明材料，每提供一份合同扫描件得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同关键页清晰扫描件，不满足要求或未提供的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.5	1.0
4	技术	标记★的技术参数对招标文件的满足程度：技术参数满足或优于招标文件要求的每有一个得2分，最高得20分。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
5	技术	根据供应商所提供的整体技术方案合理性、针对性、完整性情况进行打分。 1. 根据供应商的整体技术方案描述完整、详细、合理、可行的得7分； 2. 根据供应商的整体技术方案描述较详细，内容较全面，较完整的得6分； 3. 根据供应商的整体技术方案描述较简单，内容不够全面的得5分。 4. 未提供不得分。	0-7	7.0	5.0	6.0	6.0
6	技术	根据供应商提供的系统安装实施方案的合理性、可行性等情况进行打分。 1. 根据供应商针对本项目系统安装实施方案的合理性、可行性描述完整、详细、合理、可行的得7分； 2. 根据供应商针对本项目系统安装实施方案的合理性、可行性描述较详细，内容较全面，较完整的得6分； 3. 根据供应商针对本项目系统安装实施方案的合理性、可行性描述较简单，内容不够全面的得5分。 4. 未提供不得分。	0-7	6.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目有完善的项目管理和控制机制等情况进行打分。</p> <p>1. 针对本项目管理 and 控制机制描述完整、详细、合理、可行的得7分；</p> <p>2. 针对本项目管理 and 控制机制描述较详细，内容较全面，较完整的得6分；</p> <p>3. 针对本项目管理 and 控制机制描述较简单，内容不够全面的得5分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-7	7.0	6.0	5.0	5.0
8	技术	<p>针对本项目有完善的质量管理和信息安全保障等情况进行打分。</p> <p>1. 针对本项目的质量管理和信息安全保障描述完整、详细、合理、可行的得7分；</p> <p>2. 针对本项目的质量管理和信息安全保障描述较详细，内容较全面，较完整的得6分；</p> <p>3. 针对本项目的质量管理和信息安全保障描述较简单，内容不够全面的得5分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-7	7.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	<p>根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间等情况进行打分。</p> <p>1. 根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间描述完整、详细、合理、可行的得6分；</p> <p>2. 根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间描述较详细，内容较全面，较完整的得5分；</p> <p>3. 根据供应商的售后服务承诺、维护响应计划、售后服务内容、故障响应时间、响应方式时间描述较简单，内容不够全面的得4分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-6	6.0	5.0	5.0	4.0
10	技术	<p>根据供应商所提供的技术培训方案等情况进行打分。</p> <p>1. 根据供应商所提供的技术培训方案描述完整、详细、合理、可行的得6分；</p> <p>2. 根据供应商所提供的技术培训方案描述较详细，内容较全面，较完整的得5分；</p> <p>3. 根据供应商所提供的技术培训方案描述较简单，内容不够全面的得4分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	5.0	5.0
11	商务	<p>针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案，符合实际使用需求进行打分。</p> <p>1. 根据供应商针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案适用本项目的且描述完整、详细、合理、可行的得7分；</p> <p>2. 根据供应商针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得6分；</p> <p>3. 根据供应商针对本项目招标需求的重难点分析及解决方案不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得5分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-7	6.0	6.0	5.0	5.0
12	商务	<p>质保期超过采购文件要求的，每增加一年的得1分，最多得2分。</p>	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
合计			0-80	76.0	58.0	59.5	60.0

专家（签名）：