

技术商务评分明细（陈海涵）

项目名称：益农镇三围数字农田综合提升采购项目（SGCCDL-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州时祺科技有限公司	杭州岭上数字科技有限责任公司	杭州辉汪科技有限公司	杭州品新加速科技有限公司	杭州万物生长数字科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过同类项目（数字农田）业绩的每个得1分，本项最多得3分。（证明材料：投标文件中需提供合同扫描件并加盖投标人公章）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	投标方案项目需求的理解、总体设计、建设方案是否能够满足实际需求，根据提供方案内容的合理性、可行性综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	投标产品需完全满足招标参数、系统功能，并按要求提供相关证明材料，得10分；打●产品参数不提供相关证明材料视为无法满足，每项扣1分，扣完为止。未标注●的技术指标，不满足每项扣0.5分，扣完为止。	0-10	10.0	7.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	投标人针对本项目实际情况提供详细的实施方案：包括项目组织、项目管理方案、项目进度管理等进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	投标人针对本项目的交货期和分工安排、项目实施过程中各阶段划分和控制等方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人的安装、调试、验收的方案和措施：对主要设备的安装、调试等环节有具体的操作方案，且操作流程规范，验收的方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0	3.0
7	技术	拟派项目负责人及技术力量安排的合理、项目管理班子人员的配备情况，匹配性进行综合评定。技术力量及项目班子人员安排合理且齐备的得4分，技术力量及项目班子人员安排较合理且人员配备较齐备的得3分，技术力量及项目班子人员安排一般且人员配备欠缺的得2分，技术力量及项目班子人员安排不合理且人员配备严重欠缺的得1分，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的质量控制目标明确，质量保障措施综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的售后服务方案：包括故障修复服务、定期巡检服务、系统评估及优化服务和保修期外服务等进行综合给评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0	3.0
10	技术	投标人是否有较强的应急服务能力，根据投标人提供的售后服务网点情况及售后服务团队配置情况综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的培训方案（培训人员、培训对象、培训方式、培训内容）的科学性、合理性、规范性和可行性，进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的运维服务方案：包括供应商运维服务的及时性、范围、完善程度等等进行综合给评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目重点、难点技术环节分析等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的针对本项目建设的合理化建议综合评定，合理化建议内容详细，可行性强的得3分；合理化建议内容一般，可行性一般的得2分；合理化建议内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	65.0	52.0	23.0	28.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（李小军）

项目名称：益农镇三围数字农田综合提升采购项目（SGCCGDL-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州时祺科技有限公司	杭州岭上数字科技有限责任公司	杭州辉汪科技有限公司	杭州品新加速科技有限公司	杭州万物生长数字科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过同类项目（数字农田）业绩的每个得1分,本项最多得3分。（证明材料：投标文件中需提供合同扫描件并加盖投标人公章）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	投标方案项目需求的理解、总体设计、建设方案是否能够满足实际需求，根据提供方案内容的合理性，可行性综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	投标产品需完全满足招标参数、系统功能，并按要求提供相关证明材料，得10分；打●产品参数不提供相关证明材料视为无法满足，每项扣1分，扣完为止。未标注●的技术指标，不满足每项扣0.5分，扣完为止。	0-10	10.0	7.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	投标人针对本项目实际情况提供详细的实施方案：包括项目组织、项目管理方案、项目进度管理等进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0	2.0	2.0
5	技术	投标人针对本项目的交货期和分工安排、项目实施过程中各阶段划分和控制等方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人的安装、调试、验收的方案和措施：对主要设备的安装、调试等环节有具体的操作方案，且操作流程规范，验收的方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	拟派项目负责人及技术力量安排的合理、项目管理班子人员的配备情况，匹配性进行综合评定。技术力量及项目班子人员安排合理且齐备的得4分，技术力量及项目班子人员安排较合理且人员配备较齐备的得3分，技术力量及项目班子人员安排一般且人员配备欠缺的得2分，技术力量及项目班子人员安排不合理且人员配备严重欠缺的得1分，不提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的质量控制目标明确，质量保障措施综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的售后服务方案：包括故障维修服务、定期巡检服务、系统评估及优化服务和保修期外服务等进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标人是否有较强的应急服务能力，根据投标人提供的售后服务网点情况及售后服务团队配置情况综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的培训方案（培训人员、培训对象、培训方式、培训内容）的科学性、合理性、规范性和可行性，进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的运维服务方案：包括供应商运维服务的及时性、范围、完善程度等等进行综合给评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目重点、难点技术环节分析等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的针对本项目建设的合理化建议综合评定，合理化建议内容详细，可行性强的得3分；合理化建议内容一般，可行性一般的得2分；合理化建议内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	59.0	40.0	22.0	23.0	23.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（孟櫓櫓）

项目名称：益农镇三围数字农田综合提升采购项目（SGCCGDL-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州时祺科技有限公司	杭州岭上数字科技有限责任公司	杭州辉汪科技有限公司	杭州品新加速科技有限公司	杭州万物生长数字科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过同类项目（数字农田）业绩的每个得1分,本项最多得3分。（证明材料：投标文件中需提供合同扫描件并加盖投标人公章）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	投标方案项目需求的理解、总体设计、建设方案是否能够满足实际需求，根据提供方案内容的合理性，可行性综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	投标产品需完全满足招标参数、系统功能，并按要求提供相关证明材料，得10分；打●产品参数不提供相关证明材料视为无法满足，每项扣1分，扣完为止。未标注●的技术指标，不满足每项扣0.5分，扣完为止。	0-10	10.0	7.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	投标人针对本项目实际情况提供详细的实施方案：包括项目组织、项目管理方案、项目进度管理等进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	投标人针对本项目的交货期和分工安排、项目实施过程中各阶段划分和控制等方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人的安装、调试、验收的方案和措施：对主要设备的安装、调试等环节有具体的操作方案，且操作流程规范，验收的方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	拟派项目负责人及技术力量安排的合理、项目管理班子人员的配备情况，匹配性进行综合评定。技术力量及项目班子人员安排合理且齐备的得4分，技术力量及项目班子人员安排较合理且人员配备较齐备的得3分，技术力量及项目班子人员安排一般且人员配备欠缺的得2分，技术力量及项目班子人员安排不合理且人员配备严重欠缺的得1分，不提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的质量控制目标明确，质量保障措施综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的售后服务方案：包括故障维修服务、定期巡检服务、系统评估及优化服务和保修期外服务等进行综合给评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0
10	技术	投标人是否有较强的应急服务能力，根据投标人提供的售后服务网点情况及售后服务团队配置情况综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的培训方案（培训人员、培训对象、培训方式、培训内容）的科学性、合理性、规范性和可行性，进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的运维服务方案：包括供应商运维服务的及时性、范围、完善程度等等进行综合给评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目重点、难点技术环节分析等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的针对本项目建设的合理化建议综合评定，合理化建议内容详细，可行性强的得3分；合理化建议内容一般，可行性一般的得2分；合理化建议内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	61.0	49.0	23.0	31.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（黄玉全）

项目名称：益农镇三围数字农田综合提升采购项目（SGCCGDL-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州时祺科技有限公司	杭州岭上数字科技有限责任公司	杭州辉汪科技有限公司	杭州品新加速科技有限公司	杭州万物生长数字科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过同类项目（数字农田）业绩的每个得1分,本项最多得3分。（证明材料：投标文件中需提供合同扫描件并加盖投标人公章）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	投标方案项目需求的理解、总体设计、建设方案是否能够满足实际需求，根据提供方案内容的合理性，可行性综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	2.0
3	技术	投标产品需完全满足招标参数、系统功能，并按要求提供相关证明材料，得10分；打●产品参数不提供相关证明材料视为无法满足，每项扣1分，扣完为止。未标注●的技术指标，不满足每项扣0.5分，扣完为止。	0-10	10.0	7.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	投标人针对本项目实际情况提供详细的实施方案：包括项目组织、项目管理方案、项目进度管理等进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	1.0	2.0	2.0
5	技术	投标人针对本项目的交货期和分工安排、项目实施过程中各阶段划分和控制等方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人的安装、调试、验收的方案和措施：对主要设备的安装、调试等环节有具体的操作方案，且操作流程规范，验收的方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	1.0	2.0
7	技术	拟派项目负责人及技术力量安排的合理、项目管理班子人员的配备情况，匹配性进行综合评定。技术力量及项目班子人员安排合理且齐备的得4分，技术力量及项目班子人员安排较合理且人员配备较齐备的得3分，技术力量及项目班子人员安排一般且人员配备欠缺的得2分，技术力量及项目班子人员安排不合理且人员配备严重欠缺的得1分，不提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的质量控制目标明确，质量保障措施综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	1.0
9	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的售后服务方案：包括故障维修服务、定期巡检服务、系统评估及优化服务和保修期外服务等进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	投标人是否有较强的应急服务能力，根据投标人提供的售后服务网点情况及售后服务团队配置情况综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的培训方案（培训人员、培训对象、培训方式、培训内容）的科学性、合理性、规范性和可行性，进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的运维服务方案：包括供应商运维服务的及时性、范围、完善程度等等进行综合给评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目重点、难点技术环节分析等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	2.0	1.0
14	技术	根据投标人提供的针对本项目建设的合理化建议综合评定，合理化建议内容详细，可行性强的得3分；合理化建议内容一般，可行性一般的得2分；合理化建议内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	63.0	46.0	20.0	24.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（田智）

项目名称：益农镇三围数字农田综合提升采购项目（SGCCGDL-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州时祺科技有限公司	杭州岭上数字科技有限责任公司	杭州辉汪科技有限公司	杭州品新加速科技有限公司	杭州万物生长数字科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过同类项目（数字农田）业绩的每个得1分，本项最多得3分。（证明材料：投标文件中需提供合同扫描件并加盖投标人公章）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	投标方案项目需求的理解、总体设计、建设方案是否能够满足实际需求，根据提供方案内容的合理性，可行性综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	投标产品需完全满足招标参数、系统功能，并按要求提供相关证明材料，得10分；打●产品参数不提供相关证明材料视为无法满足，每项扣1分，扣完为止。未标注●的技术指标，不满足每项扣0.5分，扣完为止。	0-10	10.0	7.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	投标人针对本项目实际情况提供详细的实施方案：包括项目组织、项目管理方案、项目进度管理等进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标人针对本项目的交货期和分工安排、项目实施过程中各阶段划分和控制等方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	1.0	2.0	1.0
6	技术	根据投标人的安装、调试、验收的方案和措施：对主要设备的安装、调试等环节有具体的操作方案，且操作流程规范，验收的方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0	2.0	2.0
7	技术	拟派项目负责人及技术力量安排的合理、项目管理班子人员的配备情况，匹配性进行综合评定。技术力量及项目班子人员安排合理且齐备的得4分，技术力量及项目班子人员安排较合理且人员配备较齐备的得3分，技术力量及项目班子人员安排一般且人员配备欠缺的得2分，技术力量及项目班子人员安排不合理且人员配备严重欠缺的得1分，不提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	1.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的质量控制目标明确，质量保障措施综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的售后服务方案：包括故障维修服务、定期巡检服务、系统评估及优化服务和保修期外服务等进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	2.0	1.0
10	技术	投标人是否有较强的应急服务能力，根据投标人提供的售后服务网点情况及售后服务团队配置情况综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的培训方案（培训人员、培训对象、培训方式、培训内容）的科学性、合理性、规范性和可行性，进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的运维服务方案：包括供应商运维服务的及时性、范围、完善程度等等进行综合给评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	1.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目重点、难点技术环节分析等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	1.0	3.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的针对本项目建设的合理化建议综合评定，合理化建议内容详细，可行性强的得3分；合理化建议内容一般，可行性一般的得2分；合理化建议内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	65.0	46.0	15.0	24.0	22.0

专家（签名）：