

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州市西湖区建设工程质量安全监督检测（2025年度）（ZJ-2443137）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省建设工程质量检验有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江大测有限公司	浙江中用技术研究院有限公司、浙江浩工工程技术有限公司、浙江德技检测有限公司（联合体）	浙江兴红建设工程有限公司	杭州市建筑工程质量检测中心有限公司	浙江中能检测有限公司、浙江超江检测有限公司（联合体）	浙江久正检测有限公司	浙江科宇检测有限公司	浙江科鉴检测有限公司
1.1	商务	2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过类似的工程质量检测项目的，有一项得0.25分，最高得0.5分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	2021年1月1日以来【以委托书（委托合同）落款时间为准】，为行政监督机构提供年度监督检测并履约验收合格的得0.5分，没有不得分。 证明材料：以投标文件中所附建设行政主管部门出具的委托书（委托合同）为评分依据。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5
2.1	技术	拟派项目负责人具有工程类高级工程师或以上职称的得3分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	持有建设行政主管部门颁发的建筑工程材料检测岗位证书或工程建设质量管理协会颁发的见证取样检测（房建）培训合格证的专职检测人员情况，在40人（含）以上的得3分，20人（含）至40人（不含）的得2分，10人（含）至20人（不含）的得1分，10人（不含）以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。如根据最新法规要求，建设工程相关证书名称或内容有变化的，按相关规定予以认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	持有建设行政主管部门颁发的市政工程见证取样检测资质岗位证书或工程建设质量管理协会颁发的见证取样检测（通用）培训合格证的专职检测人员情况，在20人及以上的得3分，15人至19人的得2分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。如根据最新法规要求，市政工程相关证书名称或内容有变化的，按相关规定予以认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	拟派项目团队人员中具有注册结构工程师证书的每个得1分，具有注册岩土工程师证书的每个得1分。本项最多6分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	3.0	2.0	6.0	2.0	6.0
2.5	技术	除项目负责人外，服务团队中具有工程类教授级高工职称的技术人员的可得2分；具有工程类高级工程师职称的技术人员的每人可得1分，具有工程类中级工程师职称的技术人员的每人得0.5分，本项满分6分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	根据采购需求“二、检测内容”“（五）服务相关说明”，针对工程质量安全监督工作规范性要求进行工作基础分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得5分；可靠性、完善性、针对性较好得4分；可靠性、完善性、针对性一般得3分；针对性不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
4.1	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑工程材料见证取样检测资质或者见证取样（通用）检测资质的得3分。没有不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的市政工程材料见证取样检测资质的得3分。没有不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑材料及构配件检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的主体结构及装饰装修检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的钢结构检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.6	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的地基基础检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.7	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑节能检测资质的得1分，没有不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.8	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑幕墙检测资质的得1分，没有不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0
4.9	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的市政工程材料检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.10	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的道路工程检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.11	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的桥梁及地下工程检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4.12	技术	检测内容中，标注“★”的检测项目通过计量认证或检测参数评定情况。依据投标文件中所附计量认证证书或检测参数评定及附表所体现的检测项目情况进行评分，标注“★”的检测项目全部通过计量认证或检测参数评定的得满分10分，缺1项扣1分，直至为0。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书或者检测参数评定（需要体现检测内容或检测范围的，还需同时提供相应附表或类似材料）。如附表中体现的检测项目名称与招标文件第三部分第二条“检测内容”所要求的工作内容表达方式不一致的，由评标委员会按少数服从多数的原则进行认定）	0-10	6.0	8.0	9.0	6.0	6.0	6.0	6.0	9.0	0.0	0.0
5.1	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得3分；完善性、可行性、项目匹配性较好得2.5分；完善性、可行性、项目匹配性一般得2分；有方案，但针对性存在不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	3.0	3.0	2.5	2.5	2.5	1.5	2.5	2.0	2.5	2.5
5.2	技术	提供检测项目档案资料管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得2分；完善性、可行性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度和措施和惩治办法,提供相应技术方案,根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分;完善性、可行性、项目匹配性较好得4分;完善性、可行性、项目匹配性一般得3分;有方案,但针对性存在不足得2分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
5.4	技术	根据检测内容,提供检测方法及相关技术手段,提供相应技术方案,根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得3分;完善性、可行性、项目匹配性较好得2.5分;完善性、可行性、项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	3.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0	2.5	2.5
5.5	技术	提供确保检测质量的实施方案,根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得3分;完善性、可行性、项目匹配性较好得2.5分;完善性、可行性、项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	3.0	2.5	2.5	2.5	2.0	2.5	2.0	2.0	2.0	2.0
5.6	技术	提供检测进度保证措施,根据措施的可行性、可操作性、项目匹配性进行评分。可行性、可操作性、项目匹配性好得2分;可行性、可操作性、项目匹配性一般得1分;其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0
6	技术	投标人对本项目的检测仪器、设备的投入情况,根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分;齐备性、项目匹配性较好得4分;齐备性、项目匹配性一般得3分;有方案,但针对性存在不足得2分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	拟安排检测场地。根据支撑服务响应能力,包括服务响应及时性、服务成果提交及时性情况进行打分。项目匹配性好得4分;项目匹配性较好得3分;项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1分;其余不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	1.0	1.0
8	技术	“技术、服务相关要求”的响应方案,根据方案的可行性、可操作性、项目匹配性进行评价。可行性、可操作性、项目匹配性好得4分;可行性、可操作性、项目匹配性较好得3分;可行性、可操作性、项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1分;其余不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	82.0	80.0	80.5	76.5	74.0	63.5	71.0	74.0	53.5	63.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州市西湖区建设工程质量安全监督检测（2025年度）（ZJ-2443137）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建设工程质量检验有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江大测检测有限公司	浙江中用工程技术有限公司、浙江浩工研究院、浙江德技检测有限公司、浙江海标检测有限公司	浙江兴红建设工程检测有限公司	杭州市建筑工程质量检测中心有限公司	浙江中能检测有限公司、浙江华测检测有限公司、浙江超测检测有限公司	浙江久正检测有限公司	浙江科宇检测有限公司	浙江科鉴检测有限公司
1.1	商务	2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过类似的工程质量检测项目的，有一项得0.25分，最高得0.5分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	2021年1月1日以来【以委托书（委托合同）落款时间为准】，为行政监督机构提供年度监督检测并履约验收合格的得0.5分，没有不得分。 证明材料：以投标文件中所附建设行政主管部门出具的委托书（委托合同）为评分依据。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5
2.1	技术	拟派项目负责人具有工程类高级工程师或以上职称的得3分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	持有建设行政主管部门颁发的建筑工程材料检测岗位证书或工程建设质量管理协会颁发的见证取样检测（房建）培训合格证的专职检测人员情况，在40人（含）以上的得3分，20人（含）至40人（不含）的得2分，10人（含）至20人（不含）的得1分，10人（不含）以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。如根据最新法规要求，建设工程相关证书名称或内容有变化的，按相关规定予以认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	持有建设行政主管部门颁发的市政工程见证取样检测资质岗位证书或工程建设质量管理协会颁发的见证取样检测（通用）培训合格证的专职检测人员情况，在20人及以上的得3分，15人至19人的得2分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。如根据最新法规要求，市政工程相关证书名称或内容有变化的，按相关规定予以认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	拟派项目团队人员中具有注册结构工程师证书的每个得1分，具有注册岩土工程师证书的每个得1分。本项最多6分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	3.0	2.0	6.0	2.0	6.0
2.5	技术	除项目负责人外，服务团队中具有工程类教授级高工职称的技术人员的可得2分；具有工程类高级工程师职称的技术人员的每人可得1分，具有工程类中级工程师职称的技术人员的每人得0.5分，本项满分6分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	根据采购需求“二、检测内容”“（五）服务相关说明”，针对工程质量安全监督工作规范性要求进行工作基础分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得5分；可靠性、完善性、针对性较好得4分；可靠性、完善性、针对性一般得3分；针对性不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑工程材料见证取样检测资质或者见证取样（通用）检测资质的得3分。没有不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的市政工程材料见证取样检测资质的得3分。没有不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑材料及构配件检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的主体结构及装饰装修检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的钢结构检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.6	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的地基基础检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.7	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑节能检测资质的得1分，没有不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.8	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑幕墙检测资质的得1分，没有不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0
4.9	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的市政工程材料检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.10	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的道路工程检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.11	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的桥梁及地下工程检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4.12	技术	检测内容中，标注“★”的检测项目通过计量认证或检测参数评定情况。依据投标文件中所附计量认证证书或检测参数评定及附表所体现的检测项目情况进行评分，标注“★”的检测项目全部通过计量认证或检测参数评定的得满分10分，缺1项扣1分，直至为0。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书或者检测参数评定（需要体现检测内容或检测范围的，还需同时提供相应附表或类似材料）。如附表中体现的检测项目名称与招标文件第三部分第二条“检测内容”所要求的工作内容表达方式不一致的，由评标委员会按少数服从多数的原则进行认定）	0-10	6.0	8.0	9.0	6.0	6.0	6.0	6.0	9.0	0.0	0.0
5.1	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得3分；完善性、可行性、项目匹配性较好得2.5分；完善性、可行性、项目匹配性一般得2分；有方案，但针对性存在不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	提供检测项目档案资料管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得2分；完善性、可行性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度和措施和惩治办法,提供相应技术方案,根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分;完善性、可行性、项目匹配性较好得4分;完善性、可行性、项目匹配性一般得3分;有方案,但针对性存在不足得2分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
5.4	技术	根据检测内容,提供检测方法及相关技术手段,提供相应技术方案,根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得3分;完善性、可行性、项目匹配性较好得2.5分;完善性、可行性、项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.5	3.0	3.0	2.5	2.5	2.5	2.5	3.0	2.0	2.0
5.5	技术	提供确保检测质量的实施方案,根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得3分;完善性、可行性、项目匹配性较好得2.5分;完善性、可行性、项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.6	技术	提供检测进度保证措施,根据措施的可行性、可操作性、项目匹配性进行评分。可行性、可操作性、项目匹配性好得2分;可行性、可操作性、项目匹配性一般得1分;其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人对本项目的检测仪器、设备的投入情况,根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分;齐备性、项目匹配性较好得4分;齐备性、项目匹配性一般得3分;有方案,但针对性存在不足得2分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	拟安排检测场地。根据支撑服务响应能力,包括服务响应及时性、服务成果提交及时性情况进行打分。项目匹配性好得4分;项目匹配性较好得3分;项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1分;其余不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	“技术、服务相关要求”的响应方案,根据方案的可行性、可操作性、项目匹配性进行评价。可行性、可操作性、项目匹配性好得4分;可行性、可操作性、项目匹配性较好得3分;可行性、可操作性、项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1分;其余不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	78.5	80.0	83.0	75.5	75.5	70.5	72.5	83.0	58.5	69.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州市西湖区建设工程质量安全监督检测（2025年度）（ZJ-2443137）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建设工程质量检验有限公司	浙江众城技术有限公司	浙江大测有限公司	浙江中用工程技术有限公司、浙江浩工研究院、浙江德技院、浙江中海标准技术联合体	浙江兴红建设工程检测有限公司	杭州市建筑工程质量检测中心有限公司	浙江中能检测有限公司、浙江华测检测有限公司、浙江超利检测有限公司、浙江联合检测有限公司	浙江久正检测有限公司	浙江科宇检测有限公司	浙江科鉴检测有限公司
1.1	商务	2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过类似的工程质量检测项目的，有一项得0.25分，最高得0.5分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	2021年1月1日以来【以委托书（委托合同）落款时间为准】，为行政监督机构提供年度监督检测并履约验收合格的得0.5分，没有不得分。 证明材料：以投标文件中所附建设行政主管部门出具的委托书（委托合同）为评分依据。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5
2.1	技术	拟派项目负责人具有工程类高级工程师或以上职称的得3分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	持有建设行政主管部门颁发的建筑工程材料检测岗位证书或工程建设质量管理协会颁发的见证取样检测（房建）培训合格证的专职检测人员情况，在40人（含）以上的得3分，20人（含）至40人（不含）的得2分，10人（含）至20人（不含）的得1分，10人（不含）以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。如根据最新法规要求，建设工程相关证书名称或内容有变化的，按相关规定予以认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	持有建设行政主管部门颁发的市政工程见证取样检测资质岗位证书或工程建设质量管理协会颁发的见证取样检测（通用）培训合格证的专职检测人员情况，在20人及以上的得3分，15人至19人的得2分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。如根据最新法规要求，市政工程相关证书名称或内容有变化的，按相关规定予以认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	拟派项目团队人员中具有注册结构工程师证书的每个得1分，具有注册岩土工程师证书的每个得1分。本项最多6分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	3.0	2.0	6.0	2.0	6.0
2.5	技术	除项目负责人外，服务团队中具有工程类教授级高工职称的技术人员的可得2分；具有工程类高级工程师职称的技术人员的每人可得1分，具有工程类中级工程师职称的技术人员的每人得0.5分，本项满分6分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	根据采购需求“二、检测内容”“（五）服务相关说明”，针对工程质量安全监督工作规范性要求进行工作基础分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得5分；可靠性、完善性、针对性较好得4分；可靠性、完善性、针对性一般得3分；针对性不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0
4.1	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑工程材料见证取样检测资质或者见证取样（通用）检测资质的得3分。没有不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的市政工程材料见证取样检测资质的得3分。没有不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑材料及构配件检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的主体结构及装饰装修检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的钢结构检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.6	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的地基基础检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.7	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑节能检测资质的得1分，没有不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.8	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑幕墙检测资质的得1分，没有不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0
4.9	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的市政工程材料检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.10	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的道路工程检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.11	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的桥梁及地下工程检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4.12	技术	检测内容中，标注“★”的检测项目通过计量认证或检测参数评定情况。依据投标文件中所附计量认证证书或检测参数评定及附表所体现的检测项目情况进行评分，标注“★”的检测项目全部通过计量认证或检测参数评定的得满分10分，缺1项扣1分，直至为0。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书或者检测参数评定（需要体现检测内容或检测范围的，还需同时提供相应附表或类似材料）。如附表中体现的检测项目名称与招标文件第三部分第二条“检测内容”所要求的工作内容表达方式不一致的，由评标委员会按少数服从多数的原则进行认定）	0-10	6.0	8.0	9.0	6.0	6.0	6.0	6.0	9.0	0.0	0.0
5.1	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得3分；完善性、可行性、项目匹配性较好得2.5分；完善性、可行性、项目匹配性一般得2分；有方案，但针对性存在不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5	2.0	2.5	2.0	2.5	2.5	2.0	2.5
5.2	技术	提供检测项目档案资料管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得2分；完善性、可行性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度和措施和惩治办法,提供相应技术方案,根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分;完善性、可行性、项目匹配性较好得4分;完善性、可行性、项目匹配性一般得3分;有方案,但针对性存在不足得2分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
5.4	技术	根据检测内容,提供检测方法及相关技术手段,提供相应技术方案,根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得3分;完善性、可行性、项目匹配性较好得2.5分;完善性、可行性、项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.5	技术	提供确保检测质量的实施方案,根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得3分;完善性、可行性、项目匹配性较好得2.5分;完善性、可行性、项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0	2.5	2.0	2.5	2.0	2.5
5.6	技术	提供检测进度保证措施,根据措施的可行性、可操作性、项目匹配性进行评分。可行性、可操作性、项目匹配性好得2分;可行性、可操作性、项目匹配性一般得1分;其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人对本项目的检测仪器、设备的投入情况,根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分;齐备性、项目匹配性较好得4分;齐备性、项目匹配性一般得3分;有方案,但针对性存在不足得2分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
7	技术	拟安排检测场地。根据支撑服务响应能力,包括服务响应及时性、服务成果提交及时性情况进行打分。项目匹配性好得4分;项目匹配性较好得3分;项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1分;其余不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	“技术、服务相关要求”的响应方案,根据方案的可行性、可操作性、项目匹配性进行评价。可行性、可操作性、项目匹配性好得4分;可行性、可操作性、项目匹配性较好得3分;可行性、可操作性、项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1分;其余不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	79.5	80.0	83.0	77.5	75.5	72.5	74.5	84.0	61.5	74.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州市西湖区建设工程质量安全监督检测（2025年度）（ZJ-2443137）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建设工程质量检测有限公司	浙江众城技术有限公司	浙江大测检测有限公司	浙江中用工程技术有限公司、浙江浩工研究院、浙江德技检测有限公司	浙江兴红建设工程检测有限公司	杭州市建筑工程质量检测中心有限公司	浙江中能检测有限公司、浙江华测检测有限公司	浙江久正检测有限公司	浙江科宇检测有限公司	浙江科鉴检测有限公司
1.1	商务	2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过类似的工程质量检测项目的，有一项得0.25分，最高得0.5分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	2021年1月1日以来【以委托书（委托合同）落款时间为准】，为行政监督机构提供年度监督检测并履约验收合格的得0.5分，没有不得分。 证明材料：以投标文件中所附建设行政主管部门出具的委托书（委托合同）为评分依据。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5
2.1	技术	拟派项目负责人具有工程类高级工程师或以上职称的得3分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	持有建设行政主管部门颁发的建筑工程材料检测岗位证书或工程建设质量管理协会颁发的见证取样检测（房建）培训合格证的专职检测人员情况，在40人（含）以上的得3分，20人（含）至40人（不含）的得2分，10人（含）至20人（不含）的得1分，10人（不含）以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。如根据最新法规要求，建设工程相关证书名称或内容有变化的，按相关规定予以认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	持有建设行政主管部门颁发的市政工程见证取样检测资质岗位证书或工程建设质量管理协会颁发的见证取样检测（通用）培训合格证的专职检测人员情况，在20人及以上的得3分，15人至19人的得2分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。如根据最新法规要求，市政工程相关证书名称或内容有变化的，按相关规定予以认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	拟派项目团队人员中具有注册结构工程师证书的每个得1分，具有注册岩土工程师证书的每个得1分。本项最多6分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	3.0	2.0	6.0	2.0	6.0
2.5	技术	除项目负责人外，服务团队中具有工程类教授级高工职称的技术人员的可得2分；具有工程类高级工程师职称的技术人员的每人可得1分，具有工程类中级工程师职称的技术人员的每人得0.5分，本项满分6分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	根据采购需求“二、检测内容”“(五)服务相关说明”，针对工程质量安全监督工作规范性要求进行工作基础分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得5分；可靠性、完善性、针对性较好得4分；可靠性、完善性、针对性一般得3分；针对性不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
4.1	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑工程材料见证取样检测资质或者见证取样（通用）检测资质的得3分。没有不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的市政工程材料见证取样检测资质的得3分。没有不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑材料及构配件检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的主体结构及装饰装修检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的钢结构检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.6	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的地基基础检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.7	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑节能检测资质的得1分，没有不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.8	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑幕墙检测资质的得1分，没有不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0
4.9	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的市政工程材料检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.10	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的道路工程检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.11	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的桥梁及地下工程检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4.12	技术	检测内容中，标注“★”的检测项目通过计量认证或检测参数评定情况。依据投标文件中所附计量认证证书或检测参数评定及附表所体现的检测项目情况进行评分，标注“★”的检测项目全部通过计量认证或检测参数评定的得满分10分，缺1项扣1分，直至为0。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书或者检测参数评定（需要体现检测内容或检测范围的，还需同时提供相应附表或类似材料）。如附表中体现的检测项目名称与招标文件第三部分第二条“检测内容”所要求的工作内容表达方式不一致的，由评标委员会按少数服从多数的原则进行认定）	0-10	6.0	8.0	9.0	6.0	6.0	6.0	6.0	9.0	0.0	0.0
5.1	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得3分；完善性、可行性、项目匹配性较好得2.5分；完善性、可行性、项目匹配性一般得2分；有方案，但针对性存在不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	3.0	2.5	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.5	2.5
5.2	技术	提供检测项目档案资料管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得2分；完善性、可行性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度和措施和惩治办法,提供相应技术方案,根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分;完善性、可行性、项目匹配性较好得4分;完善性、可行性、项目匹配性一般得3分;有方案,但针对性存在不足得2分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	2.0	4.0
5.4	技术	根据检测内容,提供检测方法及相关技术手段,提供相应技术方案,根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得3分;完善性、可行性、项目匹配性较好得2.5分;完善性、可行性、项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	3.0	2.5	3.0	2.5	2.0	3.0	2.5	3.0	2.5	2.5
5.5	技术	提供确保检测质量的实施方案,根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得3分;完善性、可行性、项目匹配性较好得2.5分;完善性、可行性、项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	3.0	2.5	3.0	2.0	2.0	2.5	2.5	3.0	2.0	2.5
5.6	技术	提供检测进度保证措施,根据措施的可行性、可操作性、项目匹配性进行评分。可行性、可操作性、项目匹配性好得2分;可行性、可操作性、项目匹配性一般得1分;其余不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人针对本项目的检测仪器、设备的投入情况,根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分;齐备性、项目匹配性较好得4分;齐备性、项目匹配性一般得3分;有方案,但针对性存在不足得2分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
7	技术	拟安排检测场地。根据支撑服务响应能力,包括服务响应及时性、服务成果提交及时性情况进行打分。项目匹配性好得4分;项目匹配性较好得3分;项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1分;其余不得分。	0-4	1.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	“技术、服务相关要求”的响应方案,根据方案的可行性、可操作性、项目匹配性进行评价。可行性、可操作性、项目匹配性好得4分;可行性、可操作性、项目匹配性较好得3分;可行性、可操作性、项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1分;其余不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	81.0	79.5	86.0	74.5	69.0	69.5	71.0	84.0	60.5	71.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州市西湖区建设工程质量安全监督检测（2025年度）（ZJ-2443137）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建设工程质量检验有限公司	浙江众城技术有限公司	浙江大测有限公司	浙江中用工程技术有限公司、浙江德技院有限公司、浙江海标技术联合体	浙江兴红建设工程有限公司	杭州市建筑工程质量检测中心有限公司	浙江中能检测有限公司、浙江超利检测有限公司、浙江华测检测有限公司	浙江久正检测有限公司	浙江科宇检测有限公司	浙江科鉴检测有限公司
1.1	商务	2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过类似的工程质量检测项目的，有一项得0.25分，最高得0.5分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	2021年1月1日以来【以委托书（委托合同）落款时间为准】，为行政监督机构提供年度监督检测并履约验收合格的得0.5分，没有不得分。 证明材料：以投标文件中所附建设行政主管部门出具的委托书（委托合同）为评分依据。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5
2.1	技术	拟派项目负责人具有工程类高级工程师或以上职称的得3分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	持有建设行政主管部门颁发的建筑工程材料检测岗位证书或工程建设质量管理协会颁发的见证取样检测（房建）培训合格证的专职检测人员情况，在40人（含）以上的得3分，20人（含）至40人（不含）的得2分，10人（含）至20人（不含）的得1分，10人（不含）以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。如根据最新法规要求，建设工程相关证书名称或内容有变化的，按相关规定予以认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	持有建设行政主管部门颁发的市政工程见证取样检测资质岗位证书或工程建设质量管理协会颁发的见证取样检测（通用）培训合格证的专职检测人员情况，在20人及以上的得3分，15人至19人的得2分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。如根据最新法规要求，市政工程相关证书名称或内容有变化的，按相关规定予以认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	拟派项目团队人员中具有注册结构工程师证书的每个得1分，具有注册岩土工程师证书的每个得1分。本项最多6分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	3.0	2.0	6.0	2.0	6.0
2.5	技术	除项目负责人外，服务团队中具有工程类教授级高工职称的技术人员的可得2分；具有工程类高级工程师职称的技术人员的每人可得1分，具有工程类中级工程师职称的技术人员的每人得0.5分，本项满分6分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	根据采购需求“二、检测内容”“(五)服务相关说明”，针对工程质量安全监督工作规范性要求进行工作基础分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得5分；可靠性、完善性、针对性较好得4分；可靠性、完善性、针对性一般得3分；针对性不足得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
4.1	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑工程材料见证取样检测资质或者见证取样（通用）检测资质的得3分。没有不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的市政工程材料见证取样检测资质的得3分。没有不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑材料及构配件检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的主体结构及装饰装修检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的钢结构检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.6	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的地基基础检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.7	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑节能检测资质的得1分，没有不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.8	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的建筑幕墙检测资质的得1分，没有不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0
4.9	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的市政工程材料检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.10	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的道路工程检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.11	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的桥梁及地下工程检测资质的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4.12	技术	检测内容中，标注“★”的检测项目通过计量认证或检测参数评定情况。依据投标文件中所附计量认证证书或检测参数评定及附表所体现的检测项目情况进行评分，标注“★”的检测项目全部通过计量认证或检测参数评定的得满分10分，缺1项扣1分，直至为0。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书或者检测参数评定（需要体现检测内容或检测范围的，还需同时提供相应附表或类似材料）。如附表中体现的检测项目名称与招标文件第三部分第二条“检测内容”所要求的工作内容表达方式不一致的，由评标委员会按少数服从多数的原则进行认定）	0-10	6.0	8.0	9.0	6.0	6.0	6.0	6.0	9.0	0.0	0.0
5.1	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得3分；完善性、可行性、项目匹配性较好得2.5分；完善性、可行性、项目匹配性一般得2分；有方案，但针对性存在不足得1.5分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0
5.2	技术	提供检测项目档案资料管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得2分；完善性、可行性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度和措施和惩治办法,提供相应技术方案,根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分;完善性、可行性、项目匹配性较好得4分;完善性、可行性、项目匹配性一般得3分;有方案,但针对性存在不足得2分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
5.4	技术	根据检测内容,提供检测方法及相关技术手段,提供相应技术方案,根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得3分;完善性、可行性、项目匹配性较好得2.5分;完善性、可行性、项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	3.0	3.0	2.5	2.5	2.0	3.0	2.5	3.0	2.5	2.0
5.5	技术	提供确保检测质量的实施方案,根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得3分;完善性、可行性、项目匹配性较好得2.5分;完善性、可行性、项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1.5分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0	2.5	2.5	2.5
5.6	技术	提供检测进度保证措施,根据措施的可行性、可操作性、项目匹配性进行评分。可行性、可操作性、项目匹配性好得2分;可行性、可操作性、项目匹配性一般得1分;其余不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人对本项目的检测仪器、设备的投入情况,根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分;齐备性、项目匹配性较好得4分;齐备性、项目匹配性一般得3分;有方案,但针对性存在不足得2分;有较大欠缺得1分;其余不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	拟安排检测场地。根据支撑服务响应能力,包括服务响应及时性、服务成果提交及时性情况进行打分。项目匹配性好得4分;项目匹配性较好得3分;项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1分;其余不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	“技术、服务相关要求”的响应方案,根据方案的可行性、可操作性、项目匹配性进行评价。可行性、可操作性、项目匹配性好得4分;可行性、可操作性、项目匹配性较好得3分;可行性、可操作性、项目匹配性一般得2分;有方案,但针对性存在不足得1分;其余不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	81.0	82.0	80.5	76.0	72.5	72.5	71.0	85.0	63.5	70.5

专家(签名):