

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年苍南县持证残疾人基本状况调查服务（CNDL2024172）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波合益信息科技有限公司	杭州泓慧科技有限公司	杭州博善科技有限公司
1.1	商务	1、供应商是否具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证、ISO20000信息服务管理体系认证证书，每具有一项认证证书且在有效期内可得2分，最多得6分。	0-6	6.0	4.0	0.0
1.2	商务	2、投标供应商2021年以来（以合同签订时间为准）是否承接过的类似软件开发服务业绩，每具有1个业绩得1分，最高得2分。说明：投标文件中提供相应证明材料扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.1	商务	1、投标供应商是否对项目背景有着充分了解，对项目需求分析的针对性、合理性等，从响应文件提供的内容由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	5.0	5.0	3.0
2.2	商务	2、投标供应商对实施方案设计的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	5.0	5.0	3.0
2.3	商务	3、投标供应商对实施方案数据核验计划的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	5.0	5.0	5.0
2.4	商务	4、投标供应商对实施方案服务验收计划的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	5.0	5.0	3.0
2.5	商务	5、根据供应商提供的质量保证措施具体、合理、可行等，由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	5.0	5.0	3.0
2.6	商务	6、根据供应商提供的服务进度计划方案具体安排等由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	5.0	5.0	3.0
3.1	商务	根据投标供应商提供的服务承诺，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等情况由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	3.0
4.1	商务	针对项目实施中合理化建议由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	0.0
5.1	商务	本项目拟派项目负责人具有本项目相关中级工程师证书的，得1分，本项目相关高级工程师证书的得2分，本项最多得2分。本项目拟派技术负责人具有本项目相关中级工程师证书的，得1分，本项目相关高级工程师证书的得2分，本项最多得2分。注：提供供应商为上述人员缴纳的近三个月社保证明材料加盖单位公章。	0-4	4.0	1.0	0.0
6.1	商务	根据供应商提供的设计方案功能的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、0.5、1、2）。	0-2	1.0	1.0	0.0
6.2	商务	根据供应商提供部门数据共享需求清单的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、0.5、1、2）。	0-2	1.0	1.0	0.0
6.3	商务	根据供应商提供的案例演示（不限于PPT、操作视频或其他方式提供），根据演示案例的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、0.5、1、2）分。	0-2	0.5	1.0	0.0
合计			0-70	52.5	48.0	23.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年苍南县持证残疾人基本状况调查服务（CNDL2024172）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波合益信息科技有限公司	杭州泓慧科技有限公司	杭州博善科技有限公司
1.1	商务	1、供应商是否具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证、ISO20000信息服务管理体系认证证书，每具有一项认证证书且在有效期内可得2分，最多得6分。	0-6	6.0	4.0	0.0
1.2	商务	2、投标供应商2021年以来（以合同签订时间为准）是否承接过的类似软件开发服务业绩，每具有1个业绩得1分，最高得2分。说明：投标文件中提供相应证明材料扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.1	商务	1、投标供应商是否对项目背景有着充分了解，对项目需求分析的针对性、合理性等，从响应文件提供的内容由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	4.0	6.0	3.0
2.2	商务	2、投标供应商对实施方案设计的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	6.0	6.0	4.0
2.3	商务	3、投标供应商对实施方案数据核验计划的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	4.0	6.0	4.0
2.4	商务	4、投标供应商对实施方案服务验收计划的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	6.0	6.0	5.0
2.5	商务	5、根据供应商提供的质量保证措施具体、合理、可行等，由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	6.0	5.0	5.0
2.6	商务	6、根据供应商提供的服务进度计划方案具体安排等由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	5.0	4.0	4.0
3.1	商务	根据投标供应商提供的服务承诺，及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等情况由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	3.0
4.1	商务	针对项目实施中合理化建议由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5）。	0-5	3.0	4.0	0.0
5.1	商务	本项目拟派项目负责人具有本项目相关中级工程师证书的，得1分，本项目相关高级工程师证书的得2分，本项最多得2分。本项目拟派技术负责人具有本项目相关中级工程师证书的，得1分，本项目相关高级工程师证书的得2分，本项最多得2分。注：提供供应商为上述人员缴纳的近三个月社保证明材料加盖单位公章。	0-4	4.0	1.0	0.0
6.1	商务	根据供应商提供的设计方案功能的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、0.5、1、2）。	0-2	1.0	2.0	0.0
6.2	商务	根据供应商提供部门数据共享需求清单的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、0.5、1、2）。	0-2	2.0	1.0	0.0
6.3	商务	根据供应商提供的案例演示（不限于PPT、操作视频或其他方式提供），根据演示案例的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、0.5、1、2）分。	0-2	1.0	2.0	0.0
合计			0-70	54.0	53.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年苍南县持证残疾人基本状况调查服务（CNDL2024172）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波合益信息科技有限公司	杭州泓慧科技有限公司	杭州博善科技有限公司
1.1	商务	1、供应商是否具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证、ISO20000信息服务管理体系认证证书，每具有一项认证证书且在有效期内可得2分，最多得6分。	0-6	6.0	4.0	0.0
1.2	商务	2、投标供应商2021年以来（以合同签订时间为准）是否承接过的类似软件开发服务业绩，每具有1个业绩得1分，最高得2分。说明：投标文件中提供相应证明材料扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.1	商务	1、投标供应商是否对项目背景有着充分了解，对项目需求分析的针对性、合理性等，从响应文件提供的内容由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	5.0	5.0	3.0
2.2	商务	2、投标供应商对实施方案设计的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	5.0	5.0	3.0
2.3	商务	3、投标供应商对实施方案数据核验计划的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	5.0	5.0	4.0
2.4	商务	4、投标供应商对实施方案服务验收计划的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	5.0	5.0	4.0
2.5	商务	5、根据供应商提供的质量保证措施具体、合理、可行等，由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	5.0	5.0	4.0
2.6	商务	6、根据供应商提供的服务进度计划方案具体安排等由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5、6、7）。	0-7	5.0	5.0	3.0
3.1	商务	根据投标供应商提供的服务承诺，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等情况由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5）。	0-5	5.0	5.0	4.0
4.1	商务	针对项目实施中合理化建议由评委进行打分，（0、1、2、3、4、5）。	0-5	5.0	5.0	3.0
5.1	商务	本项目拟派项目负责人具有本项目相关中级工程师证书的，得1分，本项目相关高级工程师证书的得2分，本项最多得2分。本项目拟派技术负责人具有本项目相关中级工程师证书的，得1分，本项目相关高级工程师证书的得2分，本项最多得2分。注：提供供应商为上述人员缴纳的近三个月社保证明材料加盖单位公章。	0-4	4.0	1.0	0.0
6.1	商务	根据供应商提供的设计方案功能的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、0.5、1、2）。	0-2	2.0	2.0	0.0
6.2	商务	根据供应商提供部门数据共享需求清单的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、0.5、1、2）。	0-2	2.0	2.0	0.0
6.3	商务	根据供应商提供的案例演示（不限于PPT、操作视频或其他方式提供），根据演示案例的合理性、可行性、完整性由评委进行打分，（0、0.5、1、2）分。	0-2	1.0	2.0	0.0
合计			0-70	57.0	53.0	28.0

专家（签名）：