

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 临海市第三次全国土壤普查成果汇总服务项目（TZMC-202421-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海飞未信息技术有限公司	浙江有色地勘集团有限公司	江西核工业测绘院集团有限公司	杭州天之澜林业科技有限公司	浙江农林大学	浙江大学
1.1	技术	1、根据投标人针对本项目的整体概况、背景情况、工作内容、政策法规及技术规范的理解程度等进行综合评分： 1) 项目情况了解详尽、政策法规及技术规范理解深刻，得3-5分； 2) 项目背景了解较为准确，政策法规及技术规范理解基本到位，得1-2.9分； 3) 项目背景了解基本准确，政策法规及技术规范理解一般的得0-0.9分； 4) 未提供的不得分。	0-5	3.0	4.3	4.2	2.0	4.0	4.5
1.2	技术	2、针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，进行综合评分： 1) 分析详尽、合理、针对性强且业务熟悉的，得3-5分； 2) 内容有欠缺、基本合理的，得1-2.9分； 3) 分析不全面或合理性有欠缺的，得0-0.9分， 4) 未提供的不得分。	0-5	3.1	4.3	4.2	2.5	3.0	4.5
2	商务	重难点分析及解决方案： 根据投标人对本地耕地土壤养分、农作物生产状况、特色农产品等相关情况的了解程度，对本项目重点、难点分析和解决方案进行综合评分。 1) 项目重点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得4-6分； 2) 重点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得2-3.9分； 3) 重点、难点分析基本准确，解决方案及可行性不足的得0-1.9分； 4) 未提供的不得分。	0-6	4.8	5.6	5.4	3.8	5.5	5.7
3.1	商务	1、根据投标人针对本项目所编制的实施方案的针对性、周密性、可行性及科学性进行综合评分。 1) 工作内容完整、详细、准确且合理的得2-4分； 2) 基本准确、合理的得1-1.9分； 3) 尚有不足的得0-0.9分； 4) 未提供的不得分。	0-4	2.8	3.5	3.4	2.3	3.0	3.6
3.2	商务	2、根据投标人针对本项目所采用的技术手段和作业方法流程的合理性、科学性进行综合评分。 1) 工作流程及技术路线清晰科学、技术方法适合项目需求且先进可行的得2-4分； 2) 技术路线基本清晰、科学，技术方法基本合理、可行的得1-1.9分； 3) 技术路线和技术方法尚有不足的得0-0.9分； 4) 未提供的不得分。	0-4	2.8	3.4	3.3	2.0	3.1	3.5
4	商务	进度方案： 根据投标人针对本项目提供的实施进度计划及工作量安排的合理性进行综合评分。 1) 进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得3-4分； 2) 进度控制较合理、关键时间节点把握较科学、准确的得1-2.9分； 3) 进度控制不够合理、关键时间节点把握不够科学、准确的得0-0.9分； 4) 未提供的不得分。	0-4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.6
5.1	商务	1) 根据投标人针对本项目提供的全程质量控制措施、数据分析和图书出版进行综合评分，0-3分。	0-3	2.4	2.5	2.4	2.2	2.4	2.5
5.2	商务	2) 根据投标人针对本项目配备信息化终端、专用计算机、摄录装备、野外校核调查工具、防护用具等专业设备，0-3分。	0-3	2.3	2.4	2.4	2.0	2.4	2.7
6.1	商务	1、根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合评分。 1) 保密措施详尽、承诺严格执行保密措施、落实专人负责得2-3分； 2) 保密措施基本合理可行的，得1-1.9分； 3) 措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0-0.9分； 4) 未提供的不得分。	0-3	1.8	2.4	2.2	2.0	2.3	2.5
6.2	商务	2、提供承诺工作结束后摄录、专用计算机和储存设备、文档资料等移交招标人保存得2分，未提供者不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
7.1	商务	1) 措施方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，最高得2分；（0-2分）	0-2	1.0	1.3	1.2	0.9	1.1	2.0

7.2	商务	2) 科技成果服务：响应项目出版物要求承诺实现论文产出数量质量的，或依托本项目科技成果编制申报奖项及专利的相关计划；本项最高得3分。（0-3分）	0-3	2.0	2.3	2.3	1.8	2.2	2.4
8.1	商务	1、项目负责人、技术负责人具有土壤学相关专业（含土壤农化、农业资源与环境、农业地质、植物营养、农业资源利用）高级及以上职称的得2分，中级得1分。最高得4分。 说明：提供项目负责人的学历证书、职称证书的扫描件，专业符合其中之一即可。提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料（或聘用合同）。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-4	0.0	4.0	2.0	0.0	4.0	4.0
8.2	商务	2、项目负责人、技术负责人具有第三次土壤普查、耕地质量变更、耕地质量监测、土壤环境、土壤制图等相关成果编制工作负责人（主编、技术负责人）的，每人每项得2分。最高4分。 说明：提供项目负责人的学历证书、职称证书的扫描件，专业符合其中之一即可。提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料（或聘用合同）。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-4	4.0	4.0	2.0	0.0	2.0	4.0
8.3.1	商务	1、项目团队成员具有土壤学专业背景（含土壤农化、农业资源与环境、农业地质、植物营养、农业资源利用）且具有高级职称的，每人得1分，中级职称的，每人得0.5分，最高得6分； 说明：同一人员同时具有高级和中级职称的，仅取其中一种职称进行打分。提供上述人员的培训合格证书、学历证书扫描件，专业符合其中之一即可。提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料（或聘用合同）。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不得分。	0-6	0.0	6.0	2.5	0.0	6.0	5.0
8.3.2	商务	2、项目团队成员具有省级及以上三普办颁发的表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书，每张证书得1分，最高得5分。 说明：同一人员同时具有高级和中级职称的，仅取其中一种职称进行打分。提供上述人员的培训合格证书、学历证书扫描件，专业符合其中之一即可。提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料（或聘用合同）。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0
8.3.3	商务	3、项目成员具有土壤志编制、土壤类型制图、耕地质量监测、耕地质量调查等相关成果编制经验的，每人得1分，最高4分。 说明：同一人员同时具有高级和中级职称的，仅取其中一种职称进行打分。提供上述人员的培训合格证书、学历证书扫描件，专业符合其中之一即可。提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料（或聘用合同）。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0	4.0
9.1	商务	1、项目组成员具有类似的国家级奖或行业协会奖，每项得1分；省级奖或行业协会奖的，每项得0.5分，本项最高得1分。 提供提供相关获奖证书、知识产权证书等证明材料，论文需提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，提供网址链接备查，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
9.2	商务	2、成果汇总编制数据分析和组织能力：项目团队成员以主编身份出版过土壤等领域相关著作的，每本2分，最高得4分； 提供提供相关获奖证书、知识产权证书等证明材料，论文需提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，提供网址链接备查，未提供不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
9.3	商务	3、项目组成员以第一作者身份在国内核心期刊或(SCI)发表过土壤相关学术论文的，每个得2分，最高得6分。 提供提供相关获奖证书、知识产权证书等证明材料，论文需提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，提供网址链接备查，未提供不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	0.0	0.0	6.0
10	商务	投标人业绩： 投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）成功实施的类似项目业绩或案例证明，每个得1分，最高得2分。 备注：分包、转包合同不得分。 提供合同复印件或扫描件加盖公章，未提供不得分。合同必须清晰至少包括首页、金额页、盖章页。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
合计			0-80	35.4	73.4	64.9	24.9	58.4	74.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 临海市第三次全国土壤普查成果汇总服务项目（TZMC-202421-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海飞未信息技术有限公司	浙江有色地勘集团有限公司	江西核工业测绘院集团有限公司	杭州天之澜林业科技有限公司	浙江农林大学	浙江大学
1.1	技术	1、根据投标人针对本项目的整体概况、背景情况、工作内容、政策法规及技术规范的理解程度等进行综合评分： 1) 项目情况了解详尽、政策法规及技术规范理解深刻，得3-5分； 2) 项目背景了解较为准确，政策法规及技术规范理解基本到位，得1-2.9分； 3) 项目背景了解基本准确，政策法规及技术规范理解一般的得0-0.9分； 4) 未提供的不得分。	0-5	4.0	4.7	4.5	3.5	4.4	4.8
1.2	技术	2、针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，进行综合评分： 1) 分析详尽、合理、针对性强且业务熟悉的，得3-5分； 2) 内容有欠缺、基本合理的，得1-2.9分； 3) 分析不全面或合理性有欠缺的，得0-0.9分， 4) 未提供的不得分。	0-5	4.0	4.6	4.5	3.6	4.2	4.8
2	商务	重难点分析及解决方案： 根据投标人对本地耕地土壤养分、农作物生产状况、特色农产品等相关情况的了解程度，对本项目重点、难点分析和解决方案进行综合评分。 1) 项目重点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得4-6分； 2) 重点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得2-3.9分； 3) 重点、难点分析基本准确，解决方案及可行性不足的得0-1.9分； 4) 未提供的不得分。	0-6	4.5	5.5	5.0	4.0	4.8	5.5
3.1	商务	1、根据投标人针对本项目所编制的实施方案的针对性、周密性、可行性及科学性进行综合评分。 1) 工作内容完整、详细、准确且合理的得2-4分； 2) 基本准确、合理的得1-1.9分； 3) 尚有不足的得0-0.9分； 4) 未提供的不得分。	0-4	3.0	3.7	3.6	2.8	3.4	3.8
3.2	商务	2、根据投标人针对本项目所采用的技术手段和作业方法流程的合理性、科学性进行综合评分。 1) 工作流程及技术路线清晰科学、技术方法适合项目需求且先进可行的得2-4分； 2) 技术路线基本清晰、科学，技术方法基本合理、可行的得1-1.9分； 3) 技术路线和技术方法尚有不足的得0-0.9分； 4) 未提供的不得分。	0-4	3.0	3.7	3.6	2.8	3.4	3.8
4	商务	进度方案： 根据投标人针对本项目提供的实施进度计划及工作量安排的合理性进行综合评分。 1) 进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得3-4分； 2) 进度控制较合理、关键时间节点把握较科学、准确的得1-2.9分； 3) 进度控制不够合理、关键时间节点把握不够科学、准确的得0-0.9分； 4) 未提供的不得分。	0-4	3.5	3.8	3.8	3.5	3.8	3.8
5.1	商务	1) 根据投标人针对本项目提供的全程质量控制措施、数据分析和图书出版进行综合评分，0-3分。	0-3	2.4	2.8	2.8	2.4	2.6	2.8
5.2	商务	2) 根据投标人针对本项目配备信息化终端、专用计算机、摄录装备、野外校核调查工具、防护用具等专业设备，0-3分。	0-3	2.4	2.8	2.8	2.4	2.6	2.8
6.1	商务	1、根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合评分。 1) 保密措施详尽、承诺严格执行保密措施、落实专人负责得2-3分； 2) 保密措施基本合理可行的，得1-1.9分； 3) 措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0-0.9分； 4) 未提供的不得分。	0-3	2.2	2.8	2.6	2.0	2.5	2.8
6.2	商务	2、提供承诺工作结束后摄录、专用计算机和储存设备、文档资料等移交招标人保存得2分，未提供者不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
7.1	商务	1) 措施方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，最高得2分；（0-2分）	0-2	1.3	1.6	1.6	1.3	1.5	1.8

7.2	商务	2) 科技成果服务：响应项目出版物要求承诺实现论文产出数量质量的，或依托本项目科技成果编制申报奖项及专利的相关计划；本项最高得3分。（0-3分）	0-3	2.3	2.6	2.6	2.2	2.5	2.8
8.1	商务	1、项目负责人、技术负责人具有土壤学相关专业（含土壤农化、农业资源与环境、农业地质、植物营养、农业资源利用）高级及以上职称的得2分，中级得1分。最高得4分。 说明：提供项目负责人的学历证书、职称证书的扫描件，专业符合其中之一即可。提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料（或聘用合同）。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-4	0.0	4.0	2.0	0.0	4.0	4.0
8.2	商务	2、项目负责人、技术负责人具有第三次土壤普查、耕地质量变更、耕地质量监测、土壤环境、土壤制图等相关成果编制工作负责人（主编、技术负责人）的，每人每项得2分。最高4分。 说明：提供项目负责人的学历证书、职称证书的扫描件，专业符合其中之一即可。提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料（或聘用合同）。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-4	4.0	4.0	2.0	0.0	2.0	4.0
8.3.1	商务	1、项目团队成员具有土壤学专业背景（含土壤农化、农业资源与环境、农业地质、植物营养、农业资源利用）且具有高级职称的，每人得1分，中级职称的，每人得0.5分，最高得6分； 说明：同一人员同时具有高级和中级职称的，仅取其中一种职称进行打分。提供上述人员的培训合格证书、学历证书扫描件，专业符合其中之一即可。提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料（或聘用合同）。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不得分。	0-6	0.0	6.0	2.5	0.0	6.0	5.0
8.3.2	商务	2、项目团队成员具有省级及以上三普办颁发的表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书，每张证书得1分，最高得5分。 说明：同一人员同时具有高级和中级职称的，仅取其中一种职称进行打分。提供上述人员的培训合格证书、学历证书扫描件，专业符合其中之一即可。提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料（或聘用合同）。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0
8.3.3	商务	3、项目成员具有土壤志编制、土壤类型制图、耕地质量监测、耕地质量调查等相关成果编制经验的，每人得1分，最高4分。 说明：同一人员同时具有高级和中级职称的，仅取其中一种职称进行打分。提供上述人员的培训合格证书、学历证书扫描件，专业符合其中之一即可。提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料（或聘用合同）。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0	4.0
9.1	商务	1、项目组成员具有类似的国家级奖或行业协会奖，每项得1分；省级奖或行业协会奖的，每项得0.5分，本项最高得1分。 提供提供相关获奖证书、知识产权证书等证明材料，论文需提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，提供网址链接备查，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
9.2	商务	2、成果汇总编制数据分析和组织能力：项目团队成员以主编身份出版过土壤等领域相关著作的，每本2分，最高得4分； 提供提供相关获奖证书、知识产权证书等证明材料，论文需提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，提供网址链接备查，未提供不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
9.3	商务	3、项目组成员以第一作者身份在国内核心期刊或(SCI)发表过土壤相关学术论文的，每个得2分，最高得6分。 提供提供相关获奖证书、知识产权证书等证明材料，论文需提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，提供网址链接备查，未提供不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	0.0	0.0	6.0
10	商务	投标人业绩： 投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）成功实施的类似项目业绩或案例证明，每个得1分，最高得2分。 备注：分包、转包合同不得分。 提供合同复印件或扫描件加盖公章，未提供不得分。合同必须清晰至少包括首页、金额页、盖章页。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
合计			0-80	38.6	76.6	67.9	30.5	61.7	76.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 临海市第三次全国土壤普查成果汇总服务项目（TZMC-202421-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海飞未信息技术有限公司	浙江有色地勘集团有限公司	江西核工业测绘院集团有限公司	杭州天之澜林业科技有限公司	浙江农林大学	浙江大学
1.1	技术	1、根据投标人针对本项目的整体概况、背景情况、工作内容、政策法规及技术规范的理解程度等进行综合评分： 1) 项目情况了解详尽、政策法规及技术规范理解深刻，得3-5分； 2) 项目背景了解较为准确，政策法规及技术规范理解基本到位，得1-2.9分； 3) 项目背景了解基本准确，政策法规及技术规范理解一般的得0-0.9分； 4) 未提供的不得分。	0-5	2.8	3.5	3.0	2.5	2.9	4.2
1.2	技术	2、针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，进行综合评分： 1) 分析详尽、合理、针对性强且业务熟悉的，得3-5分； 2) 内容有欠缺、基本合理的，得1-2.9分； 3) 分析不全面或合理性有欠缺的，得0-0.9分， 4) 未提供的不得分。	0-5	2.6	4.0	3.0	2.5	2.9	4.2
2	商务	重难点分析及解决方案： 根据投标人对本地耕地土壤养分、农作物生产状况、特色农产品等相关情况的了解程度，对本项目重点、难点分析和解决方案进行综合评分。 1) 项目重点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得4-6分； 2) 重点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得2-3.9分； 3) 重点、难点分析基本准确，解决方案及可行性不足的得0-1.9分； 4) 未提供的不得分。	0-6	3.6	5.0	4.0	3.5	5.5	5.0
3.1	商务	1、根据投标人针对本项目所编制的实施方案的针对性、周密性、可行性及科学性进行综合评分。 1) 工作内容完整、详细、准确且合理的得2-4分； 2) 基本准确、合理的得1-1.9分； 3) 尚有不足的得0-0.9分； 4) 未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	1.9	3.5	3.2
3.2	商务	2、根据投标人针对本项目所采用的技术手段和作业方法流程的合理性、科学性进行综合评分。 1) 工作流程及技术路线清晰科学、技术方法适合项目需求且先进可行的得2-4分； 2) 技术路线基本清晰、科学，技术方法基本合理、可行的得1-1.9分； 3) 技术路线和技术方法尚有不足的得0-0.9分； 4) 未提供的不得分。	0-4	1.9	3.5	2.5	2.0	1.9	3.1
4	商务	进度方案： 根据投标人针对本项目提供的实施进度计划及工作量安排的合理性进行综合评分。 1) 进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得3-4分； 2) 进度控制较合理、关键时间节点把握较科学、准确的得1-2.9分； 3) 进度控制不够合理、关键时间节点把握不够科学、准确的得0-0.9分； 4) 未提供的不得分。	0-4	2.6	3.5	3.0	2.5	2.5	3.1
5.1	商务	1) 根据投标人针对本项目提供的全程质量控制措施、数据分析和图书出版进行综合评分，0-3分。	0-3	0.5	2.6	2.0	0.5	0.5	2.8
5.2	商务	2) 根据投标人针对本项目配备信息化终端、专用计算机、摄录装备、野外校核调查工具、防护用具等专业设备，0-3分。	0-3	0.5	2.5	2.5	0.5	0.5	2.8
6.1	商务	1、根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合评分。 1) 保密措施详尽、承诺严格执行保密措施、落实专人负责得2-3分； 2) 保密措施基本合理可行的，得1-1.9分； 3) 措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0-0.9分； 4) 未提供的不得分。	0-3	1.5	2.5	2.0	1.5	1.9	2.6
6.2	商务	2、提供承诺工作结束后摄录、专用计算机和储存设备、文档资料等移交招标人保存得2分，未提供者不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
7.1	商务	1) 措施方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，最高得2分；（0-2分）	0-2	1.0	1.5	1.3	1.0	1.2	1.8

7.2	商务	2) 科技成果服务：响应项目出版物要求承诺实现论文产出数量质量的，或依托本项目科技成果编制申报奖项及专利的相关计划；本项最高得3分。（0-3分）	0-3	1.0	2.8	2.0	1.0	0.2	2.8
8.1	商务	1、项目负责人、技术负责人具有土壤学相关专业（含土壤农化、农业资源与环境、农业地质、植物营养、农业资源利用）高级及以上职称的得2分，中级得1分。最高得4分。 说明：提供项目负责人的学历证书、职称证书的扫描件，专业符合其中之一即可。提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料（或聘用合同）。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-4	0.0	4.0	2.0	0.0	4.0	4.0
8.2	商务	2、项目负责人、技术负责人具有第三次土壤普查、耕地质量变更、耕地质量监测、土壤环境、土壤制图等相关成果编制工作负责人（主编、技术负责人）的，每人每项得2分。最高4分。 说明：提供项目负责人的学历证书、职称证书的扫描件，专业符合其中之一即可。提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料（或聘用合同）。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。	0-4	4.0	4.0	2.0	0.0	2.0	4.0
8.3.1	商务	1、项目团队成员具有土壤学专业背景（含土壤农化、农业资源与环境、农业地质、植物营养、农业资源利用）且具有高级职称的，每人得1分，中级职称的，每人得0.5分，最高得6分； 说明：同一人员同时具有高级和中级职称的，仅取其中一种职称进行打分。提供上述人员的培训合格证书、学历证书扫描件，专业符合其中之一即可。提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料（或聘用合同）。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不得分。	0-6	0.0	6.0	2.5	0.0	6.0	5.0
8.3.2	商务	2、项目团队成员具有省级及以上三普办颁发的表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书，每张证书得1分，最高得5分。 说明：同一人员同时具有高级和中级职称的，仅取其中一种职称进行打分。提供上述人员的培训合格证书、学历证书扫描件，专业符合其中之一即可。提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料（或聘用合同）。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0
8.3.3	商务	3、项目成员具有土壤志编制、土壤类型制图、耕地质量监测、耕地质量调查等相关成果编制经验的，每人得1分，最高4分。 说明：同一人员同时具有高级和中级职称的，仅取其中一种职称进行打分。提供上述人员的培训合格证书、学历证书扫描件，专业符合其中之一即可。提供上述人员最近连续3个月的社保缴纳证明材料（或聘用合同）。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0	4.0
9.1	商务	1、项目组成员具有类似的国家级奖或行业协会奖，每项得1分；省级奖或行业协会奖的，每项得0.5分，本项最高得1分。 提供提供相关获奖证书、知识产权证书等证明材料，论文需提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，提供网址链接备查，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
9.2	商务	2、成果汇总编制数据分析和组织能力：项目团队成员以主编身份出版过土壤等领域相关著作的，每本2分，最高得4分； 提供提供相关获奖证书、知识产权证书等证明材料，论文需提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，提供网址链接备查，未提供不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
9.3	商务	3、项目组成员以第一作者身份在国内核心期刊或(SCI)发表过土壤相关学术论文的，每个得2分，最高得6分。 提供提供相关获奖证书、知识产权证书等证明材料，论文需提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，提供网址链接备查，未提供不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	0.0	0.0	6.0
10	商务	投标人业绩： 投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）成功实施的类似项目业绩或案例证明，每个得1分，最高得2分。 备注：分包、转包合同不得分。 提供合同复印件或扫描件加盖公章，未提供不得分。合同必须清晰至少包括首页、金额页、盖章页。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
合计			0-80	26.0	72.4	57.8	19.4	49.5	72.6

专家（签名）：