

技术商务资信评分明细（刘万军）

项目名称：富阳区社会救助家庭2022—2025年善居工程实施项目（HCZF CGFY-20220802）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	贵州九通市政园林建设有限公司	浙江宏爱助老为老养老服务有限公司	骋宇科技有限公司
1	商务资信	1、投标供应商具有建筑装饰工程设计专项乙级或以上资质的得1分。 2、投标供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分。最高3分。 3、投标供应商具有有效的绿色供应链认证证书的得1分。 （投标文件中须提供证书扫描件加盖公章，否则不得分）。	0-5	0	5	1
2	商务资信	1、项目负责人具有二级（或以上）建造师证书的得1分，同时具有康复辅具适配员培训合格证书的，加1分，最高得2分。 2、项目团队成员中具有助理或以上社会工作师的得1分，同时具备健康管理师证书的加1分，最高得2分； 3、项目团队成员具有人社部门颁发的老年人能力评估专员证书的，每配备一人得1分，最高3分； 4、项目团队中每配备1名康复辅助技术咨询师的得1分，最高2分。 5、项目团队中每配备1名具有住房和城乡建设领域专业技术人员质量员或安全员职业培训合格证书的，每个得1分，最高得1分； 以上人员均需在投标文件中提供在本单位最近连续6个月社保缴纳证明、证书扫描件加盖公章，第3、4、5点同一人有多证书不重复计算）。	0-10	0	10	0
3	技术	根据投标供应商提供的对本项目的理解（0-3分）、总体思路（0-3分）、重点和难点分析及解决方案（0-3分）的内容的是否全面、是否具有针对性和合理性等进行评审。 对本项目的理解准确到位全面得3分，部分准确到位的1-2分，不准确或未提供的得0分。 2、总体思路清晰，针对性强合理性好的得3分，总体思路针对性和合理性一般的1-2分，针对性不强不合理或未提供的得0分。 3、重点和难点分析及解决方案内容全面，针对性强和合理性好的得3分，内容部分符合，针对性和合理性一般的得1-2分，针对性和合理性较差或未提供的得0分。	0-9	6	8	5
4	技术	根据投标供应商提供的前期入户需求评估方案和改造设计方案内容进行综合评审。 1、前期入户需求评估方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理，完全符合得3-5分，部分符合得1-3分，不符合或未提供得0分。 2、改造设计方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理，完全符合得3-5分，部分符合得1-3分，不符合或未提供得0分。	0-10	5	9	6
5	技术	由评委对供应商提供的改造方案的内容要详细性、针对性及合理性评分： 1.根据投标供应商提供的施工方案（0-3分）；完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 2.人员安排（0-3分）；完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 3.进度计划和保障措施（0-3分）；完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 4.项目实施过程中与采购单位及实施对象等相关方面的沟通协调方案（0-3分）完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。	0-12	6	11	6
6	技术	根据投标供应商提供的应急预案、安全保障，文明施工措施、培训方案的针对性，合理性进行评审。 1.应急预案（0-2）；完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 2.安全保障（0-2）；完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 3.文明施工措施强针对性强（0-2）；完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 4.培训方案（0-2）完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。	0-8	4	7	4

7	商务 资信	根据投标人对提供的产品配置清单、品牌型号、产品技术参数、检测报告、认证证书、授权书等内容与项目的符合程度、实用性、先进性等方面进行评审，完全满足招标文件要求的得15分，产品技术参数要求中标有“★”符号项每一条不满足扣1分，不带★参数负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-15	0.5	15	1
8	商务 资信	投标供应商具有信息化管理软件，具备改造对象能力评估、家庭环境评估，住址导航定位、改造方案审核、施工管理、前后照片对比功能，改造细节图片、二维码生成功能，提供软件系统应用截图，信息化管理系统网址、测试用账户和密码，每个功能得0.5分，最高得4分。 (投标文件中须提供信息化管理系统网址、测试用账户、密码加盖公章，否则不得分。	0-4	0	4	0
9	技术	根据投标供应商提供的项目质量控制措施的针对性、合理性、有效性进行评审。 质量控制措施有针对性强，合理性好，有效性佳，得4-5分。 质量控制措施有针对性一般，基本合理好，基本有效，得2-3分。 质量控制措施有针对性弱，不够合理，效果差，得1-2分。 未提供本项的不得分。	0-5	2	4	2
10	技术	根据投标供应商提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务呼叫电话和响应时间、现场服务支持能力、应急处理方案、售后巡检、质保期后的服务）进行综合评审。 售后服务方案针对性强，合理性好，有效性佳，得5-6分。 售后服务方案针对性一般，基本合理好，基本有效，得3-4分。 售后服务方案针对性弱，不够合理，效果差，得1-2分。 未提供本项的不得分。	0-6	4	5	3
11	商务 资信	质保期不低于2年，投标供应商承诺2年免费质保期不得分，质保期每延长1年得1分。最高2分	0-2	2	2	2
12	商务 资信	投标供应商自2019年1月1日起有承接类似项目业绩的，每提供一份有效业绩得1分，最高得1分。（投标文件中须提供中标通知书及合同扫描件加盖公章，不提供不得分）	0-1	0	1	0
13	技术	投标供应商针对本项目提供的增值服务和创新举措的意义作用、特色和可行性，评委进行评审。 增值服务和创新举措，有较好的作用和意义，可行性好的得3分。 增值服务和创新举措，作用和意义一般，可行性一般的得2分。 增值服务和创新举措，作用和意义不大，可行性较差的得1分。 本项未提供的不得分。	0-3	0	2	1
合计			0-90	29.5	83	31

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（瞿葆）

项目名称：富阳区社会救助家庭2022—2025年善居工程实施项目（HCZF CGFY-20220802）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	贵州九通市政园林建设有限公司	浙江宏爱助老为老养老服务有限公司	聘宇科技有限公司
1	商务资信	1、投标供应商具有建筑装饰工程设计专项乙级或以上资质的得1分。 2、投标供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分。最高3分。 3、投标供应商具有有效的绿色供应链认证证书的得1分。 （投标文件中须提供证书扫描件加盖公章，否则不得分）。	0-5	0	5	1
2	商务资信	1、项目负责人具有二级（或以上）建造师证书的得1分，同时具有康复辅具适配员培训合格证书的，加1分，最高得2分。 2、项目团队成员中具有助理或以上社会工作师的得1分，同时具备健康管理师证书的加1分，最高得2分； 3、项目团队成员具有人社部门颁发的老年人能力评估专员证书的，每配备一人得1分，最高3分； 4、项目团队中每配备1名康复辅助技术咨询师的得1分，最高2分。 5、项目团队中每配备1名具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员质量员或安全员职业培训合格证书的，每个得1分，最高得1分； 以上人员均需在投标文件中提供在本单位最近连续6个月社保缴纳证明、证书扫描件加盖公章，第3、4、5点同一人有多多个证书不重复计算）。	0-10	0	10	0
3	技术	根据投标供应商提供的对本项目的理解（0-3分）、总体思路（0-3分）、重点和难点分析及解决方案（0-3分）的内容的是否全面、是否具有针对性和合理性等进行评审。 对本项目的理解准确到位全面得3分，部分准确到位的1-2分，不准确或未提供的得0分。 2、总体思路清晰，针对性强合理性好的得3分，总体思路针对性和合理性一般的1-2分，针对性不强不合理或未提供的得0分。 3、重点和难点分析及解决方案内容全面，针对性强和合理性好的得3分，内容部分符合，针对性和合理性一般的得1-2分，针对性和合理性较差或未提供的得0分。	0-9	6	8	6
4	技术	根据投标供应商提供的前期入户需求评估方案和改造设计方案内容进行综合评审。 1、前期入户需求评估方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理性，完全符合得3-5分，部分符合得1-3分，不符合或未提供得0分。 2、改造设计方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理性，完全符合得3-5分，部分符合得1-3分，不符合或未提供得0分。	0-10	6	9	6
5	技术	由评委对供应商提供的改造方案的内容要详细性、针对性及合理性评分： 1.根据投标供应商提供的施工方案（0-3分）；完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 2.人员安排（0-3分）；完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 3.进度计划和保障措施（0-3分）；完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 4.项目实施过程中与采购单位及实施对象等相关方面的沟通协调方案（0-3分）完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。	0-12	8	11	9

6	技术	根据投标供应商提供的应急预案、安全保障、文明施工措施、培训方案的针对性，合理性进行评审。 1.应急预案（0-2）；完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 2.安全保障（0-2）；完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 3.文明施工措施强针对性强（0-2）；完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 4.培训方案（0-2）完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。	0-8	6	7	6
7	商务资信	根据投标人对提供的产品配置清单、品牌型号、产品技术参数、检测报告、认证证书、授权书等内容与项目的符合程度、实用性、先进性等方面进行评审，完全满足招标文件要求的得15分，产品技术参数要求中标有“★”符号项每一条不满足扣1分，不带★参数负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-15	0.5	15	1
8	商务资信	投标供应商具有信息化管理软件，具备改造对象能力评估、家庭环境评估，住址导航定位、改造方案审核、施工管理、前后照片对比功能，改造细节图片、二维码生成功能，提供软件系统应用截图，信息化管理系统网址、测试用账户和密码，每个功能得0.5分，最高得4分。 （投标文件中须提供信息化管理系统网址、测试用账户、密码加盖公章，否则不得分。	0-4	0	4	0
9	技术	根据投标供应商提供的项目质量控制措施的针对性、合理性、有效性进行评审。 质量控制措施有针对性强，合理性好，有效性佳，得4-5分。 质量控制措施有针对性一般，基本合理好，基本有效，得2-3分。 质量控制措施有针对性弱，不够合理，效果差，得1-2分。 未提供本项的不得分。	0-5	3	4	3
10	技术	根据投标供应商提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务呼叫电话和响应时间、现场服务支持能力、应急处理方案、售后巡检、质保期后的服务）进行综合评审。 售后服务方案针对性强，合理性好，有效性佳，得5-6分。 售后服务方案针对性一般，基本合理好，基本有效，得3-4分。 售后服务方案针对性弱，不够合理，效果差，得1-2分。 未提供本项的不得分。	0-6	4	5	4
11	商务资信	质保期不低于2年，投标供应商承诺2年免费质保期不得分，质保期每延长1年得1分。最高2分	0-2	2	2	2
12	商务资信	投标供应商自2019年1月1日起有承接类似项目业绩的，每提供一份有效业绩得1分，最高得1分。（投标文件中须提供中标通知书及合同扫描件加盖公章，不提供不得分）	0-1	0	1	0
13	技术	投标供应商针对本项目提供的增值服务和创新举措的意义作用、特色和可行性，评委进行评审。 增值服务和创新举措，有较好的作用和意义，可行性好的得3分。 增值服务和创新举措，作用和意义一般，，可行性一般的得2分。 增值服务和创新举措，作用和意义不大，可行性较差的得1分。 本项未提供的不得分。	0-3	0	2	1
合计			0-90	35.5	83	39

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（王树林）

项目名称：富阳区社会救助家庭2022—2025年善居工程实施项目（HCZF CGFY-20220802）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	贵州九通市政园林建设有限公司	浙江宏爱助老为老养老服务有限公司	聘宇科技有限公司
1	商务资信	1、投标供应商具有建筑装饰工程设计专项乙级或以上资质的得1分。 2、投标供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分。最高3分。 3、投标供应商具有有效的绿色供应链认证证书的得1分。 （投标文件中须提供证书扫描件加盖公章，否则不得分）。	0-5	0	5	1
2	商务资信	1、项目负责人具有二级（或以上）建造师证书的得1分，同时具有康复辅具适配员培训合格证书的，加1分，最高得2分。 2、项目团队成员中具有助理或以上社会工作师的得1分，同时具备健康管理师证书的加1分，最高得2分； 3、项目团队成员具有人社部门颁发的老年人能力评估专员证书的，每配备一人得1分，最高3分； 4、项目团队中每配备1名康复辅助技术咨询师的得1分，最高2分。 5、项目团队中每配备1名具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员质量员或安全员职业培训合格证书的，每个得1分，最高得1分； 以上人员均需在投标文件中提供在本单位最近连续6个月社保缴纳证明、证书扫描件加盖公章，第3、4、5点同一人有多证书不重复计算）。	0-10	0	10	0
3	技术	根据投标供应商提供的对本项目的理解（0-3分）、总体思路（0-3分）、重点和难点分析及解决方案（0-3分）的内容的是否全面、是否具有针对性和合理性等进行评审。 对本项目的理解准确到位全面得3分，部分准确到位的1-2分，不准确或未提供的得0分。 2、总体思路清晰，针对性强合理性好的得3分，总体思路针对性和合理性一般的1-2分，针对性不强不合理或未提供的得0分。 3、重点和难点分析及解决方案内容全面，针对性强和合理性好的得3分，内容部分符合，针对性和合理性一般的得1-2分，针对性和合理性较差或未提供的得0分。	0-9	7	9	7
4	技术	根据投标供应商提供的前期入户需求评估方案和改造设计方案内容进行综合评审。 1、前期入户需求评估方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理性，完全符合得3-5分，部分符合得1-3分，不符合或未提供得0分。 2、改造设计方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理性，完全符合得3-5分，部分符合得1-3分，不符合或未提供得0分。	0-10	7	10	7
5	技术	由评委对供应商提供的改造方案的内容要详细性、针对性及合理性评分： 1.根据投标供应商提供的施工方案（0-3分）；完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 2.人员安排（0-3分）；完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 3.进度计划和保障措施（0-3分）；完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 4.项目实施过程中与采购单位及实施对象等相关方面的沟通协调方案（0-3分）完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。	0-12	8	10	9

6	技术	根据投标供应商提供的应急预案、安全保障、文明施工措施、培训方案的针对性，合理性进行评审。 1.应急预案（0-2）；完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 2.安全保障（0-2）；完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 3.文明施工措施强针对性强（0-2）；完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 4.培训方案（0-2）完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。	0-8	5	7	6
7	商务资信	根据投标人对提供的产品配置清单、品牌型号、产品技术参数、检测报告、认证证书、授权书等内容与项目的符合程度、实用性、先进性等方面进行评审，完全满足招标文件要求的得15分，产品技术参数要求中标有“★”符号项每一条不满足扣1分，不带★参数负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-15	0.5	15	1
8	商务资信	投标供应商具有信息化管理软件，具备改造对象能力评估、家庭环境评估，住址导航定位、改造方案审核、施工管理、前后照片对比功能，改造细节图片、二维码生成功能，提供软件系统应用截图，信息化管理系统网址、测试用账户和密码，每个功能得0.5分，最高得4分。 （投标文件中须提供信息化管理系统网址、测试用账户、密码加盖公章，否则不得分。	0-4	0	4	0
9	技术	根据投标供应商提供的项目质量控制措施的针对性、合理性、有效性进行评审。 质量控制措施有针对性强，合理性好，有效性佳，得4-5分。 质量控制措施有针对性一般，基本合理好，基本有效，得2-3分。 质量控制措施有针对性弱，不够合理，效果差，得1-2分。 未提供本项的不得分。	0-5	1	4	2
10	技术	根据投标供应商提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务呼叫电话和响应时间、现场服务支持能力、应急处理方案、售后巡检、质保期后的服务）进行综合评审。 售后服务方案针对性强，合理性好，有效性佳，得5-6分。 售后服务方案针对性一般，基本合理好，基本有效，得3-4分。 售后服务方案针对性弱，不够合理，效果差，得1-2分。 未提供本项的不得分。	0-6	2	5	3
11	商务资信	质保期不低于2年，投标供应商承诺2年免费质保期不得分，质保期每延长1年得1分。最高2分	0-2	2	2	2
12	商务资信	投标供应商自2019年1月1日起有承接类似项目业绩的，每提供一份有效业绩得1分，最高得1分。（投标文件中须提供中标通知书及合同扫描件加盖公章，不提供不得分）	0-1	0	1	0
13	技术	投标供应商针对本项目提供的增值服务和创新举措的意义作用、特色和可行性，评委进行评审。 增值服务和创新举措，有较好的作用和意义，可行性好的得3分。 增值服务和创新举措，作用和意义一般，，可行性一般的得2分。 增值服务和创新举措，作用和意义不大，可行性较差的得1分。 本项未提供的不得分。	0-3	0	2	1
合计			0-90	32.5	84	39

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（张黎明）

项目名称：富阳区社会救助家庭2022—2025年善居工程实施项目（HCZF CGFY-20220802）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	贵州九通市政园林建设有限公司	浙江宏爱助老为老养老服务有限公司	聘宇科技有限公司
1	商务资信	1、投标供应商具有建筑装饰工程设计专项乙级或以上资质的得1分。 2、投标供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分。最高3分。 3、投标供应商具有有效的绿色供应链认证证书的得1分。 （投标文件中须提供证书扫描件加盖公章，否则不得分）。	0-5	0	5	1
2	商务资信	1、项目负责人具有二级（或以上）建造师证书的得1分，同时具有康复辅具适配员培训合格证书的，加1分，最高得2分。 2、项目团队成员中具有助理或以上社会工作师的得1分，同时具备健康管理师证书的加1分，最高得2分； 3、项目团队成员具有人社部门颁发的老年人能力评估专员证书的，每配备一人得1分，最高3分； 4、项目团队中每配备1名康复辅助技术咨询师的得1分，最高2分。 5、项目团队中每配备1名具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员质量员或安全员职业培训合格证书的，每个得1分，最高得1分； 以上人员均需在投标文件中提供在本单位最近连续6个月社保缴纳证明、证书扫描件加盖公章，第3、4、5点同一人有多证书不重复计算）。	0-10	0	10	0
3	技术	根据投标供应商提供的对本项目的理解（0-3分）、总体思路（0-3分）、重点和难点分析及解决方案（0-3分）的内容的是否全面、是否具有针对性和合理性等进行评审。 对本项目的理解准确到位全面得3分，部分准确到位的1-2分，不准确或未提供的得0分。 2、总体思路清晰，针对性强合理性好的得3分，总体思路针对性和合理性一般的1-2分，针对性不强不合理或未提供的得0分。 3、重点和难点分析及解决方案内容全面，针对性强和合理性好的得3分，内容部分符合，针对性和合理性一般的得1-2分，针对性和合理性较差或未提供的得0分。	0-9	6	7	6
4	技术	根据投标供应商提供的前期入户需求评估方案和改造设计方案内容进行综合评审。 1、前期入户需求评估方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理性，完全符合得3-5分，部分符合得1-3分，不符合或未提供得0分。 2、改造设计方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理性，完全符合得3-5分，部分符合得1-3分，不符合或未提供得0分。	0-10	7	8	7
5	技术	由评委对供应商提供的改造方案的内容要详细性、针对性及合理性评分： 1.根据投标供应商提供的施工方案（0-3分）；完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 2.人员安排（0-3分）；完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 3.进度计划和保障措施（0-3分）；完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 4.项目实施过程中与采购单位及实施对象等相关方面的沟通协调方案（0-3分）完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。	0-12	8	9	8

6	技术	根据投标供应商提供的应急预案、安全保障、文明施工措施、培训方案的针对性，合理性进行评审。 1.应急预案（0-2）；完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 2.安全保障（0-2）；完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 3.文明施工措施强针对性强（0-2）；完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 4.培训方案（0-2）完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。	0-8	5	6	5
7	商务资信	根据投标人对提供的产品配置清单、品牌型号、产品技术参数、检测报告、认证证书、授权书等内容与项目的符合程度、实用性、先进性等方面进行评审，完全满足招标文件要求的得15分，产品技术参数要求中标有“★”符号项每一条不满足扣1分，不带★参数负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-15	0.5	15	1
8	商务资信	投标供应商具有信息化管理软件，具备改造对象能力评估、家庭环境评估，住址导航定位、改造方案审核、施工管理、前后照片对比功能，改造细节图片、二维码生成功能，提供软件系统应用截图，信息化管理系统网址、测试用账户和密码，每个功能得0.5分，最高得4分。 （投标文件中须提供信息化管理系统网址、测试用账户、密码加盖公章，否则不得分。	0-4	0	4	0
9	技术	根据投标供应商提供的项目质量控制措施的针对性、合理性、有效性进行评审。 质量控制措施有针对性强，合理性好，有效性佳，得4-5分。 质量控制措施有针对性一般，基本合理好，基本有效，得2-3分。 质量控制措施有针对性弱，不够合理，效果差，得1-2分。 未提供本项的不得分。	0-5	3	4	3
10	技术	根据投标供应商提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务呼叫电话和响应时间、现场服务支持能力、应急处理方案、售后巡检、质保期后的服务）进行综合评审。 售后服务方案针对性强，合理性好，有效性佳，得5-6分。 售后服务方案针对性一般，基本合理好，基本有效，得3-4分。 售后服务方案针对性弱，不够合理，效果差，得1-2分。 未提供本项的不得分。	0-6	2	4	3
11	商务资信	质保期不低于2年，投标供应商承诺2年免费质保期不得分，质保期每延长1年得1分。最高2分	0-2	2	2	2
12	商务资信	投标供应商自2019年1月1日起有承接类似项目业绩的，每提供一份有效业绩得1分，最高得1分。（投标文件中须提供中标通知书及合同扫描件加盖公章，不提供不得分）	0-1	0	1	0
13	技术	投标供应商针对本项目提供的增值服务和创新举措的意义作用、特色和可行性，评委进行评审。 增值服务和创新举措，有较好的作用和意义，可行性好的得3分。 增值服务和创新举措，作用和意义一般，，可行性一般的得2分。 增值服务和创新举措，作用和意义不大，可行性较差的得1分。 本项未提供的不得分。	0-3	0	2	1
合计			0-90	33.5	77	37

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（张源）

项目名称：富阳区社会救助家庭2022—2025年善居工程实施项目（HCZF CGFY-20220802）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	贵州九通市政园林建设有限公司	浙江宏爱助老为老养老服务有限公司	聘宇科技有限公司
1	商务资信	1、投标供应商具有建筑装饰工程设计专项乙级或以上资质的得1分。 2、投标供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分。最高3分。 3、投标供应商具有有效的绿色供应链认证证书的得1分。 （投标文件中须提供证书扫描件加盖公章，否则不得分）。	0-5	0	5	1
2	商务资信	1、项目负责人具有二级（或以上）建造师证书的得1分，同时具有康复辅具适配员培训合格证书的，加1分，最高得2分。 2、项目团队成员中具有助理或以上社会工作师的得1分，同时具备健康管理师证书的加1分，最高得2分； 3、项目团队成员具有人社部门颁发的老年人能力评估专员证书的，每配备一人得1分，最高3分； 4、项目团队中每配备1名康复辅助技术咨询师的得1分，最高2分。 5、项目团队中每配备1名具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员质量员或安全员职业培训合格证书的，每个得1分，最高得1分； 以上人员均需在投标文件中提供在本单位最近连续6个月社保缴纳证明、证书扫描件加盖公章，第3、4、5点同一人有多多个证书不重复计算）。	0-10	0	10	0
3	技术	根据投标供应商提供的对本项目的理解（0-3分）、总体思路（0-3分）、重点和难点分析及解决方案（0-3分）的内容的是否全面、是否具有针对性和合理性等进行评审。 对本项目的理解准确到位全面得3分，部分准确到位的1-2分，不准确或未提供的得0分。 2、总体思路清晰，针对性强合理性好的得3分，总体思路针对性和合理性一般的1-2分，针对性不强不合理或未提供的得0分。 3、重点和难点分析及解决方案内容全面，针对性强和合理性好的得3分，内容部分符合，针对性和合理性一般的得1-2分，针对性和合理性较差或未提供的得0分。	0-9	3	8	5
4	技术	根据投标供应商提供的前期入户需求评估方案和改造设计方案内容进行综合评审。 1、前期入户需求评估方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理性，完全符合得3-5分，部分符合得1-3分，不符合或未提供得0分。 2、改造设计方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理性，完全符合得3-5分，部分符合得1-3分，不符合或未提供得0分。	0-10	4	7.5	4.5
5	技术	由评委对供应商提供的改造方案的内容要详细性、针对性及合理性评分： 1.根据投标供应商提供的施工方案（0-3分）；完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 2.人员安排（0-3分）；完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 3.进度计划和保障措施（0-3分）；完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 4.项目实施过程中与采购单位及实施对象等相关方面的沟通协调方案（0-3分）完全符合得2-3分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。	0-12	6	10	7

6	技术	根据投标供应商提供的应急预案、安全保障、文明施工措施、培训方案的针对性，合理性进行评审。 1.应急预案（0-2）；完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 2.安全保障（0-2）；完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 3.文明施工措施强针对性强（0-2）；完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。 4.培训方案（0-2）完全符合得2分，部分符合得1-2分，不符合或未提供得0分。	0-8	4	6	5
7	商务资信	根据投标人对提供的产品配置清单、品牌型号、产品技术参数、检测报告、认证证书、授权书等内容与项目的符合程度、实用性、先进性等方面进行评审，完全满足招标文件要求的得15分，产品技术参数要求中标有“★”符号项每一条不满足扣1分，不带★参数负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-15	0.5	15	1
8	商务资信	投标供应商具有信息化管理软件，具备改造对象能力评估、家庭环境评估，住址导航定位、改造方案审核、施工管理、前后照片对比功能，改造细节图片、二维码生成功能，提供软件系统应用截图，信息化管理系统网址、测试用账户和密码，每个功能得0.5分，最高得4分。 （投标文件中须提供信息化管理系统网址、测试用账户、密码加盖公章，否则不得分。	0-4	0	4	0
9	技术	根据投标供应商提供的项目质量控制措施的针对性、合理性、有效性进行评审。 质量控制措施有针对性强，合理性好，有效性佳，得4-5分。 质量控制措施有针对性一般，基本合理好，基本有效，得2-3分。 质量控制措施有针对性弱，不够合理，效果差，得1-2分。 未提供本项的不得分。	0-5	2	4.5	2.5
10	技术	根据投标供应商提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务呼叫电话和响应时间、现场服务支持能力、应急处理方案、售后巡检、质保期后的服务）进行综合评审。 售后服务方案针对性强，合理性好，有效性佳，得5-6分。 售后服务方案针对性一般，基本合理好，基本有效，得3-4分。 售后服务方案针对性弱，不够合理，效果差，得1-2分。 未提供本项的不得分。	0-6	3.5	5	4
11	商务资信	质保期不低于2年，投标供应商承诺2年免费质保期不得分，质保期每延长1年得1分。最高2分	0-2	2	2	2
12	商务资信	投标供应商自2019年1月1日起有承接类似项目业绩的，每提供一份有效业绩得1分，最高得1分。（投标文件中须提供中标通知书及合同扫描件加盖公章，不提供不得分）	0-1	0	1	0
13	技术	投标供应商针对本项目提供的增值服务和创新举措的意义作用、特色和可行性，评委进行评审。 增值服务和创新举措，有较好的作用和意义，可行性好的得3分。 增值服务和创新举措，作用和意义一般，，可行性一般的得2分。 增值服务和创新举措，作用和意义不大，可行性较差的得1分。 本项未提供的不得分。	0-3	0	2	1
合计			0-90	25	80	33

专家（签名）：