

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：衢州市柯城区花园小学校园监控系统改造项目（二次）（QZGX20220199-2）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江畅安建设科技有限公司 | 浙江千易安装工程有限公司 | 衢州市凯际电子有限公司 | 浙江民望建筑科技有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | 技术 | 投标人业绩 2019年7月以来承担过同类项目业绩，每提供1个案例得1分，本项最高得2分。须提供项目合同和中标(成交)通知书原件扫描件，未提供的不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 2 | 技术 | 技术指标 所有技术参数指标都满足招标文件要求得24分，正偏离的不加分。带★号为重要参数，存在负偏离的每项扣3分，非带★的参数，存在负偏离的每项扣2分，扣完为止。要求提供功能截图或证明材料的，未提供作负偏离处理，提供的功能截图和证明材料与中标后实际提供产品不符做虚假应标处理。 | 0-24 | 13 | 0 | 24 | 18 |
| 3 | 技术 | 投标产品 根据投标产品知名度、用户使用情况反馈、好评度、对招标技术要求的响应程度等情况酌情给分：质量过硬，市场认可度高的得2-3分；质量一般，但市场基本认可的得1-2分；质量差，市场不认可的不得分。 | 0-3 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| 4 | 技术 | 施工组织方案 根据投标方提供的人力组织措施、质量保障方案、可行性等情况酌情给分，方案全面完善、合理可行的5-6分；方案基本全面，基本合理的，3-4分，方案不全面、合理性可实施性差的0-2分。 | 0-6 | 2 | 2 | 5 | 4 |
| 5 | 技术 | 技术解决方案 根据各投标人针对本项目制作的技术解决方案详细性、合理性、先进性、可行性酌情给分，方案详细、合理、先进、可行的得7-9分；实施方案基本详细、基本合理、基本先进、基本可行的得4-6分；实施方案不够详细、不够合理、可行性较差的得0-3分。 | 0-9 | 3 | 5 | 7 | 5 |
| 6 | 技术 | 设计图纸 投标人需根据设备清单及现场勘探情况提供设备整体设计图纸，设计图纸包括：监控系统拓扑图、校园室外监控点位布置图、各栋大楼各个楼层监控点位布置图。（须提供电子版CAD图纸和PDF图纸，只允许以U盘形式提供，以U盘为媒体单独密封，应当确保U盘能够打开运行并正常使用，未提供或无法打开，该项得0分。） 根据设计图纸的全面完善、科学合理可行的得7-10分，基本全面，基本合理的得3-6分，方案不全面、合理性可实施性差的0-2分，设计图纸须根据学校实地情况绘制，否则不得分。 | 0-10 | 6 | 2 | 9 | 6 |
| 7 | 技术 | 培训计划 投标人提供的人员培训计划合理规范，培训课程具体丰富，师资配备合理的得5-6分；提供的人员培训计划基本合理规范，培训课程简单，师资配备基本合理的得3-4分；提供的人员培训计划不合理规范，培训课程空洞单一，师资配备不合理的得0-2分。 | 0-6 | 2 | 2 | 4 | 5 |
| 8 | 技术 | 售后服务方案 根据投标人提供的售后服务、维保方案（包括服务承诺，保修年限，保修部件范围，保修服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。 方案全面完整、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得5-6分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得3-4分；方案不够合理，可行性不强的得0-2分。 | 0-6 | 3 | 3 | 5 | 5 |
| 9 | 技术 | 原厂质保服务承诺 能够提供24盘位集中存储阵列服务器原厂授权的得2分；能够提供原厂三年或以上质保承诺的得2分，本项最高得4分，须提供授权函、质保函原件扫描件，未提供的不得分。 | 0-4 | 2 | 0 | 2 | 2 |

| | | | | | |
|----|------|----|----|----|----|
| 合计 | 0-70 | 32 | 17 | 61 | 47 |
|----|------|----|----|----|----|

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：衢州市柯城区花园小学校园监控系统改造项目（二次）（QZGX20220199-2）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江畅安建设科技有限公司 | 浙江千易工程有限公司 | 衢州市凯际电子科技有限公司 | 浙江民望智能科技有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 技术 | 投标人业绩 2019年7月以来承担过同类项目业绩，每提供1个案例得1分，本项最高得2分。须提供项目合同和中标(成交)通知书原件扫描件，未提供的不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 2 | 技术 | 技术指标 所有技术参数指标都满足招标文件要求得24分，正偏离的不加分。带★号为重要参数，存在负偏离的每项扣3分，非带★的参数，存在负偏离的每项扣2分，扣完为止。要求提供功能截图或证明材料的，未提供作负偏离处理，提供的功能截图和证明材料与中标后实际提供产品不符做虚假应标处理。 | 0-24 | 13 | 0 | 24 | 18 |
| 3 | 技术 | 投标产品 根据投标产品知名度、用户使用情况反馈、好评度、对招标技术要求的响应程度等情况酌情给分：质量过硬，市场认可度高的得2-3分；质量一般，但市场基本认可的得1-2分；质量差，市场不认可的不得分。 | 0-3 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 4 | 技术 | 施工组织方案 根据投标方提供的人力组织措施、质量保障方案、可行性等情况酌情给分，方案全面完善、合理可行的5-6分；方案基本全面，基本合理的，3-4分，方案不全面、合理性可实施性差的0-2分。 | 0-6 | 3 | 3 | 5 | 4 |
| 5 | 技术 | 技术解决方案 根据各投标人针对本项目制作的技术解决方案详细性、合理性、先进性、可行性酌情给分，方案详细、合理、先进、可行的得7-9分；实施方案基本详细、基本合理、基本先进、基本可行的得4-6分；实施方案不够详细、不够合理、可行性较差的得0-3分。 | 0-9 | 3 | 6 | 8 | 6 |
| 6 | 技术 | 设计图纸 投标人需根据设备清单及现场勘探情况提供设备整体设计图纸，设计图纸包括：监控系统拓扑图、校园室外监控点位布置图、各栋大楼各个楼层监控点位布置图。（须提供电子版CAD图纸和PDF图纸，只允许以U盘形式提供，以U盘为媒体单独密封，应当确保U盘能够打开运行并正常使用，未提供或无法打开，该项得0分。） 根据设计图纸的全面完善、科学合理可行的得7-10分，基本全面，基本合理的得3-6分，方案不全面、合理性可实施性差的0-2分，设计图纸须根据学校实地情况绘制，否则不得分。 | 0-10 | 6 | 3 | 9 | 6 |
| 7 | 技术 | 培训计划 投标人提供的人员培训计划合理规范，培训课程具体丰富，师资配备合理的得5-6分；提供的人员培训计划基本合理规范，培训课程简单，师资配备基本合理的得3-4分；提供的人员培训计划不合理规范，培训课程空洞单一，师资配备不合理的得0-2分。 | 0-6 | 2 | 2 | 4 | 5 |
| 8 | 技术 | 售后服务方案 根据投标人提供的售后服务、维保方案（包括服务承诺，保修年限，保修部件范围，保修服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。 方案全面完整、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得5-6分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得3-4分；方案不够合理，可行性不强的得0-2分。 | 0-6 | 3 | 4 | 5 | 5 |

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|----|----|----|----|
| 9 | 技术 | 原厂质保服务承诺 能够提供24盘位集中存储阵列服务器原厂授权的得2分；能够提供原厂三年或以上质保承诺的得2分，本项最高得4分，须提供授权函、质保函原件扫描件，未提供的不得分。 | 0-4 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-70 | 33 | 20 | 61 | 47 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：衢州市柯城区花园小学校园监控系统改造项目（二次）（QZGX20220199-2）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江畅安建设科技有限公司 | 浙江千易工程有限公司 | 衢州市凯际电子科技有限公司 | 浙江民望智能科技有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 技术 | 投标人业绩 2019年7月以来承担过同类项目业绩，每提供1个案例得1分，本项最高得2分。须提供项目合同和中标(成交)通知书原件扫描件，未提供的不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 2 | 技术 | 技术指标 所有技术参数指标都满足招标文件要求得24分，正偏离的不加分。带★号为重要参数，存在负偏离的每项扣3分，非带★的参数，存在负偏离的每项扣2分，扣完为止。要求提供功能截图或证明材料的，未提供作负偏离处理，提供的功能截图和证明材料与中标后实际提供产品不符做虚假应标处理。 | 0-24 | 13 | 0 | 24 | 18 |
| 3 | 技术 | 投标产品 根据投标产品知名度、用户使用情况反馈、好评度、对招标技术要求的响应程度等情况酌情给分：质量过硬，市场认可度高的得2-3分；质量一般，但市场基本认可的得1-2分；质量差，市场不认可的不得分。 | 0-3 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| 4 | 技术 | 施工组织方案 根据投标方提供的人力组织措施、质量保障方案、可行性等情况酌情给分，方案全面完善、合理可行的5-6分；方案基本全面，基本合理的，3-4分，方案不全面、合理性可实施性差的0-2分。 | 0-6 | 3 | 3 | 5 | 4 |
| 5 | 技术 | 技术解决方案 根据各投标人针对本项目制作的技术解决方案详细性、合理性、先进性、可行性酌情给分，方案详细、合理、先进、可行的得7-9分；实施方案基本详细、基本合理、基本先进、基本可行的得4-6分；实施方案不够详细、不够合理、可行性较差的得0-3分。 | 0-9 | 3 | 5 | 7 | 5 |
| 6 | 技术 | 设计图纸 投标人需根据设备清单及现场勘探情况提供设备整体设计图纸，设计图纸包括：监控系统拓扑图、校园室外监控点位布置图、各栋大楼各个楼层监控点位布置图。（须提供电子版CAD图纸和PDF图纸，只允许以U盘形式提供，以U盘为媒体单独密封，应当确保U盘能够打开运行并正常使用，未提供或无法打开，该项得0分。） 根据设计图纸的全面完善、科学合理可行的得7-10分，基本全面，基本合理的得3-6分，方案不全面、合理性可实施性差的0-2分，设计图纸须根据学校实地情况绘制，否则不得分。 | 0-10 | 6 | 3 | 8 | 5 |
| 7 | 技术 | 培训计划 投标人提供的人员培训计划合理规范，培训课程具体丰富，师资配备合理的得5-6分；提供的人员培训计划基本合理规范，培训课程简单，师资配备基本合理的得3-4分；提供的人员培训计划不合理规范，培训课程空洞单一，师资配备不合理的得0-2分。 | 0-6 | 2 | 2 | 4 | 5 |
| 8 | 技术 | 售后服务方案 根据投标人提供的售后服务、维保方案（包括服务承诺，保修年限，保修部件范围，保修服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。 方案全面完整、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得5-6分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得3-4分；方案不够合理，可行性不强的得0-2分。 | 0-6 | 3 | 3 | 5 | 5 |

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|----|----|----|----|
| 9 | 技术 | 原厂质保服务承诺 能够提供24盘位集中存储阵列服务器原厂授权的得2分；能够提供原厂三年或以上质保承诺的得2分，本项最高得4分，须提供授权函、质保函原件扫描件，未提供的不得分。 | 0-4 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-70 | 33 | 19 | 60 | 46 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：衢州市柯城区花园小学校园监控系统改造项目（二次）（QZGX20220199-2）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江畅安建设科技有限公司 | 浙江千易工程有限公司 | 衢州市凯际电子科技有限公司 | 浙江民望智能科技有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 技术 | 投标人业绩 2019年7月以来承担过同类项目业绩，每提供1个案例得1分，本项最高得2分。须提供项目合同和中标(成交)通知书原件扫描件，未提供的不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 2 | 技术 | 技术指标 所有技术参数指标都满足招标文件要求得24分，正偏离的不加分。带★号为重要参数，存在负偏离的每项扣3分，非带★的参数，存在负偏离的每项扣2分，扣完为止。要求提供功能截图或证明材料的，未提供作负偏离处理，提供的功能截图和证明材料与中标后实际提供产品不符做虚假应标处理。 | 0-24 | 13 | 0 | 24 | 18 |
| 3 | 技术 | 投标产品 根据投标产品知名度、用户使用情况反馈、好评度、对招标技术要求的响应程度等情况酌情给分：质量过硬，市场认可度高的得2-3分；质量一般，但市场基本认可的得1-2分；质量差，市场不认可的不得分。 | 0-3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 技术 | 施工组织方案 根据投标方提供的人力组织措施、质量保障方案、可行性等情况酌情给分，方案全面完善、合理可行的5-6分；方案基本全面，基本合理的，3-4分，方案不全面、合理性可实施性差的0-2分。 | 0-6 | 3 | 3 | 5 | 5 |
| 5 | 技术 | 技术解决方案 根据各投标人针对本项目制作的技术解决方案详细性、合理性、先进性、可行性酌情给分，方案详细、合理、先进、可行的得7-9分；实施方案基本详细、基本合理、基本先进、基本可行的得4-6分；实施方案不够详细、不够合理、可行性较差的得0-3分。 | 0-9 | 5 | 5.5 | 7 | 6 |
| 6 | 技术 | 设计图纸 投标人需根据设备清单及现场勘探情况提供设备整体设计图纸，设计图纸包括：监控系统拓扑图、校园室外监控点位布置图、各栋大楼各个楼层监控点位布置图。（须提供电子版CAD图纸和PDF图纸，只允许以U盘形式提供，以U盘为媒体单独密封，应当确保U盘能够打开运行并正常使用，未提供或无法打开，该项得0分。） 根据设计图纸的全面完善、科学合理可行的得7-10分，基本全面，基本合理的得3-6分，方案不全面、合理性可实施性差的0-2分，设计图纸须根据学校实地情况绘制，否则不得分。 | 0-10 | 5 | 3 | 7 | 5.5 |
| 7 | 技术 | 培训计划 投标人提供的人员培训计划合理规范，培训课程具体丰富，师资配备合理的得5-6分；提供的人员培训计划基本合理规范，培训课程简单，师资配备基本合理的得3-4分；提供的人员培训计划不合理规范，培训课程空洞单一，师资配备不合理的得0-2分。 | 0-6 | 3 | 3 | 5.5 | 6 |
| 8 | 技术 | 售后服务方案 根据投标人提供的售后服务、维保方案（包括服务承诺，保修年限，保修部件范围，保修服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。 方案全面完整、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得5-6分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得3-4分；方案不够合理，可行性不强的得0-2分。 | 0-6 | 4 | 4 | 5 | 5 |

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|----|------|------|------|
| 9 | 技术 | 原厂质保服务承诺 能够提供24盘位集中存储阵列服务器原厂授权的得2分；能够提供原厂三年或以上质保承诺的得2分，本项最高得4分，须提供授权函、质保函原件扫描件，未提供的不得分。 | 0-4 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-70 | 37 | 21.5 | 60.5 | 50.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：衢州市柯城区花园小学校园监控系统改造项目（二次）（QZGX20220199-2）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江畅安建设科技有限公司 | 浙江千易工程有限公司 | 衢州市凯际电子科技有限公司 | 浙江民望智能科技有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 技术 | 投标人业绩 2019年7月以来承担过同类项目业绩，每提供1个案例得1分，本项最高得2分。须提供项目合同和中标(成交)通知书原件扫描件，未提供的不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 2 | 技术 | 技术指标 所有技术参数指标都满足招标文件要求得24分，正偏离的不加分。带★号为重要参数，存在负偏离的每项扣3分，非带★的参数，存在负偏离的每项扣2分，扣完为止。要求提供功能截图或证明材料的，未提供作负偏离处理，提供的功能截图和证明材料与中标后实际提供产品不符做虚假应标处理。 | 0-24 | 13 | 0 | 24 | 18 |
| 3 | 技术 | 投标产品 根据投标产品知名度、用户使用情况反馈、好评度、对招标技术要求的响应程度等情况酌情给分：质量过硬，市场认可度高的得2-3分；质量一般，但市场基本认可的得1-2分；质量差，市场不认可的不得分。 | 0-3 | 1.8 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 4 | 技术 | 施工组织方案 根据投标方提供的人力组织措施、质量保障方案、可行性等情况酌情给分，方案全面完善、合理可行的5-6分；方案基本全面，基本合理的，3-4分，方案不全面、合理性可实施性差的0-2分。 | 0-6 | 3 | 3 | 5 | 4 |
| 5 | 技术 | 技术解决方案 根据各投标人针对本项目制作的技术解决方案详细性、合理性、先进性、可行性酌情给分，方案详细、合理、先进、可行的得7-9分；实施方案基本详细、基本合理、基本先进、基本可行的得4-6分；实施方案不够详细、不够合理、可行性较差的得0-3分。 | 0-9 | 4 | 6 | 8 | 6 |
| 6 | 技术 | 设计图纸 投标人需根据设备清单及现场勘探情况提供设备整体设计图纸，设计图纸包括：监控系统拓扑图、校园室外监控点位布置图、各栋大楼各个楼层监控点位布置图。（须提供电子版CAD图纸和PDF图纸，只允许以U盘形式提供，以U盘为媒体单独密封，应当确保U盘能够打开运行并正常使用，未提供或无法打开，该项得0分。） 根据设计图纸的全面完善、科学合理可行的得7-10分，基本全面，基本合理的得3-6分，方案不全面、合理性可实施性差的0-2分，设计图纸须根据学校实地情况绘制，否则不得分。 | 0-10 | 6 | 4 | 8 | 6 |
| 7 | 技术 | 培训计划 投标人提供的人员培训计划合理规范，培训课程具体丰富，师资配备合理的得5-6分；提供的人员培训计划基本合理规范，培训课程简单，师资配备基本合理的得3-4分；提供的人员培训计划不合理规范，培训课程空洞单一，师资配备不合理的得0-2分。 | 0-6 | 2 | 2 | 4 | 5 |
| 8 | 技术 | 售后服务方案 根据投标人提供的售后服务、维保方案（包括服务承诺，保修年限，保修部件范围，保修服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。 方案全面完整、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得5-6分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得3-4分；方案不够合理，可行性不强的得0-2分。 | 0-6 | 3 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|----|
| 9 | 技术 | 原厂质保服务承诺 能够提供24盘位集中存储阵列服务器原厂授权的得2分；能够提供原厂三年或以上质保承诺的得2分，本项最高得4分，须提供授权函、质保函原件扫描件，未提供的不得分。 | 0-4 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-70 | 34.8 | 20.5 | 59.5 | 48 |

专家（签名）：